

في تاريخ مصر الإسلامية

الأستاذة الدكتورة

نبيلة حسن محمد

أستاذ التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية

ورئيس قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية

٤٠ شارع سوئس - الأبريقلة - تليفون: ٤٨٧٠١٦٢

٢٨٧ شارع قناة السويس - الشاذلي - ت: ٥٩٢٢١٤٦١

٢

تاريخ مصر الإسلامية

الأستاذة الدكتورة

نبيلة حسن محمد

أستاذ التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية

ورئيس قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

٢٠٠٢

دار المعرفة الجامعية

٤٠ شارع سويف، المنيا ١٦٢٠١٦٢
٢٨٧ شارع السلام، المنيا ١٦٠٠١٦٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾

سورة يوسف

آية ١١١

المقدمة

الكتاب فى تاريخ مصر الإسلامية . مصر التى قال فيها ابن عبد الحكم (فى كتابه الموسوم باسم «فتوح مصر وأخبارها») ومن أراد أن يذكر الفردوس أو ينظر إلى مثلها فى الدنيا فليُنظر إلى أرض مصر حين تخضر زروعها وتثور ثمارها .

وفى موضع آخر يقول : « لم يكن فى الأرض يومئذ ملك أعظم من ملك مصر وكانت الجنات بحافى الليل من أوله إلى آخره فى الجانبين جميعاً ما بين أسوان إلى رشيد » .

مصر التى أوصى الرسول ﷺ بقطبها فقال : « إذا افتتحت مصر فاستوصوا بالقطب خيراً فإن لهم ذمة ورحمة » .

وفى رواية أخرى قال ﷺ : « استوصوا بالأدم الجعد فسألوه فقال قُبط مصر فإنهم أخوال وأصهار وهم أعوانكم على عدوكم وأعوانكم على دينكم » .

والكتاب فى تاريخ مصر الإسلامية منذ الفتح العربى الإسلامى لها سنة ٢٠ هـ / ٦٤٢ م وحتى سقوط دولة الفاطمى سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م .

ويوصل المعز لدين الله إلى مصر وحلوله بالقصر من القاهرة المعزية وصارت مصر دار خلافة بعد أن كانت دار إمارة ، كما يقول المقرئى فى «اتعاظ الحنفاء» .

الكتاب فى قسمين : القسم الأول يتناول تاريخ مصر منذ الفتح حتى نهاية الأخشيديين ويحتوى على ثلاثة فصول :

ويتضمن الكلام عن : فتح مصر، ومصر فى عصر الولاة، الدولتان الطولونية والأخشيديّة .

أما القسم الثانى فقد أفردناه للكلام عن الدولة الفاطمية ويحتوى على سبع فصول :

تكلّمنا فى الفصل الرابع عن : الشيعة والدعوة الشيعية فى المغرب ، وخروج عبيد الله المهدي إليه ، والتخلص من الداعى وأخيه والسياسة الدينية التى انتهجها .

أما الفصل الخامس فعن خلافة القائم .

وفى الفصل السادس : تطرّقنا إلى الكلام عن موت المنصور وخلافة المعز وفتح مصر والانتقال إليها .

أما الفصل السابع فعن : السياسة الخارجية للدولة .

الفصل الثامن : تعرضنا فيه لمظاهر ضعف الخلافة .

الفصل التاسع : أفردناه للكلام عن إنهيار الدولة الفاطمية .

الفصل العاشر عن «مصادر النويرى فى كتابه نهاية الأرب فى فنون الأدب» الجزء السادس والعشرون .

ويعد ... فهذا الكتاب ، محاولة حاولنا أن نسهم فيها فى إبراز بعض الجوانب الهامة والمضيئة فى تاريخ مصر الإسلامية .

ويعد رينا لا نؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ، صدق الله العظيم .

الاسكندرية فى أغسطس ٢٠٠١ م

المؤلف

القسم الأول

الفصل الأول

دراسة لبعض مصادر تاريخ مصر الإسلامية

المقدمة

المصادر التي يرجع إليها في تاريخ مصر الإسلامية عديدة تتضمن كل المصادر التي يرجع إليها في دراسة تاريخ مصر العام، كما تشمل المصادر الخاصة بالدول التي كانت لها علاقات بمصر.

ونظراً لأن هذه المكتبة تحتوى على عدد عديد من الكتب فلن نستطيع تعدادها بل سنكتفى بالإشارة إلى بعض المصادر ذات الأهمية الخاصة.

الفترة الأولى من تاريخ مصر كانت ولاية تابعة للخلافة الراشدة في المدينة ثم تابعه لخلافة الأمويين في دمشق. وعلى أيام العباسيين بدأت ظاهرة الانفصال عن الخلافة العباسية السنية في بغداد وتأسست دول مثل: الدولة الطولونية والدولة الأخشيدية مرتبطة بالخلافة العباسية السنية برابطة الولاء والتبعية.

وقد عمل الكتاب على الإضاءة بمفاخر مصر وتمجيد الأسر الحاكمة الموجودة فيها.

بعد ذلك أصبحت مصر على أيام الدولة الفاطمية دار خلافة بعد أن كانت دار إمارة مختلفة في المذهب عن العباسيين وظهر كتاب يمجدها ويشيدون بمفاخرها.

ظهرت في البداية طبقة الاخباريين ثم المؤرخين وأول لون من ألوان الأدب التاريخي هو كتب الفتوح، كما اهتم الكتاب إلى جانب تاريخ مصر وأخبارها بفضائلها.

المصادر التي يرجع إليها في دراسة تاريخ مصر الإسلامية عديدة يأتي في مقدمتها كتب التاريخ العام.

كتب التاريخ العام،

كتب التاريخ العام تحتوي على إشارات عديدة عن تاريخ مصر، بوصفها أحد الأعمال التابعة للخلافة، بعد أن صارت دار إسلام، أي الفترة التي كانت فيها مصر دار إمارة، وذلك قبل أن تصبح دار خلافة على أيام الدولة الفاطمية.

وذلك يعني أنه يمكن أن نستفيد من كتب خليفة بن خياط والطبري والمسعودي وابن الأثير وابن خلدون وغيرها من كتب التاريخ العام.

ويأتي في مقدمة كتب التاريخ العام كتاب «تاريخ خليفة بن خياط» (توفي سنة ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م)^(١). وخليفة من قدامى المؤرخين الثقات، وصاحب أقدم رواية تاريخية وصلت إلينا، وهو يسبق تاريخ الطبري بأكثر من نصف قرن. والكتاب مرتب على طريقة الحوليات أو السنويات، *Annales*، ففي حكم كل خليفة يذكر لنا أهم الأحداث التي وقعت في عصره مرتبة على السنين. وخليفة مؤرخ محدث فهو يعنى بسلسلة الإسناد أي الرواة الذين روى الخبر بل يذهب في ذلك إلى الذين شهدوا الأحداث ورغم أنه بصرى إلا أنه يسند رواياته عن فتح مصر والإسكندرية إلى أئمة مدرسة التاريخ المصرية

(١) هو خليفة بن خياط المصفرى البصرى، المعروف بشباب، ويكنى بأبى عمرو أحد المؤرخين الثقات، كان حافظاً عارفاً بالتواريخ وأيام الناس - روى عن الإمام محمد بن اسماعيل البخارى في صحيحه وفي تاريخه، وعبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل، وغيرهم. وقد اختلف في سنة وفاته فذكر البعض أنها في سنة ٢٣٠ هـ أو ٢٤٠ هـ أو ٢٤٦ هـ. وقد صنف خليفة عدداً من الكتب نخص بالذكر منها «كتاب العليقات» وقد نشره أكرم العمري في بغداد سنة ١٩٦٧، وكتابه في التاريخ المسرف بتاريخ خليفة بن خياط، وقد قام بتحقيقه ونشره أكرم العمري في بغداد وهو من جزئين (١٩٦٧، ١٩٦٨ م) أما النشرة الثانية وهي التي رجعت إليها فهي تحقيق سهيل زكار، وهي في جزئين أيضاً، وقد نشر في مجموعة «إحياء التراث القديم» بمساعدة وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد القومى، دمشق، سنة ١٩٦٧ - ١٩٦٨.

(أى الرواية المحلية) فهو يذكر أنه حَدَّثَهُ من سمع من ابن لهيعة (توفى سنة ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م)، عن يزيد بن أبى حبيب (توفى سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٦ م) عن سفيان بن وهب الخولاني^(١).

وهو يسند رواية أخرى إلى من سمع عبد الله بن صالح (توفى سنة ٢٢٣ هـ / ٨٣٧ م) عن ابن لهيعة وعن الليث (توفى سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م) ومن سمع سعيد بن أبى مريم عن ابن لهيعة^(٢)، وبالتالي فإن رواياته تتفق مع ما ورد فى «فتوح مصر وأخبارها» لابن عبد الحكم.

ويعد خليفة يأتى الطبرى (أبو جعفر محمد بن جرير، ولد فى أواخر سنة ٢٢٤ هـ / ٨٣٩ م، فى مدينة أمل وهى من بلاد طبرستان ومن هنا جاءت نسبه الطبرى، وتوفى فى ٢٦ شوال سنة ٣١٠ هـ / ١٦ فبراير ٩٢٣ م).

وللطبرى عدد من المؤلفات يهمنها كتاب «تاريخ الرسل والملوك» أو «تاريخ الأمم والملوك». ولما كان الطبرى من كبار الفقهاء المشتغلين بالقرآن والسنة حتى أن أشهر مؤلفاته هو «تفسير الطبرى»، فإننا نلاحظ أنه ينهج نهج المحدثين فى كتابته للتاريخ. فهو يورد الروايات التاريخية مسبوقة بأساندها، هذا إلى جانب أنه يعطى للحدث الواحد أكثر من رواية وهو نزيه يظهر بمظهر المحايد الذى لا يرجح رواية على غيرها^(٣). هذا ولقد سار الطبرى بدوره فى تاريخه على طريقة الحوليات.

(١) أنظر، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق سهيل زكار، قسم ١، ص ١٢٧.

(٢) أنظر، تاريخ خليفة بن خياط، قسم ١، ص ١٢٧ - ١٣٨. وأنظر، قسم ١، ص ١٤٧، حيث يقول فى أحداث سنة إحدى وعشرين (٢١ هـ / ٦٤١ م) «حدثنا يحيى بن عبد الرحمن عن عبد الله بن وهب قال: حدثنا حملة بن عمران أن أبا تميم حدثه أنه شهد فتح الإسكندرية الآخرة وعليهم عمرو بن العاص».

(٣) فى أحداث سنة ٢٠ هـ / ٦٤٠ م يذكر الطبرى الخبر عن فتح مصر والإسكندرية ويسجل اختلاف أهل السير فى السنة التى كان فيها فتح مصر والإسكندرية، فهو يورد روايات متباينة منها رواية ابن اسحاق (توفى سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ أو ١٥١ هـ / ٧٦٨ م) التى تقول: إن مصر فتحت سنة عشرين، أنظر، الطبرى، تاريخ الرسل والملوك تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، طبع دار المعارف، مصر (مجموعة ذخائر العرب)، ج ٤، ص ١٠٤.

وبعد الطبرى ننقل للكلام عن المسعودي، وهو أبو الحسن علي بن تحسين ابن علي، من ذرية عبد الله بن مسعود رضى الله عنه^(١) وإذا عرف بالمسعودي، وهو من أسرة عربية عريقة في بغداد^(٢).

والحقيقة أن المسعودي من الكتاب القلائد الذين تجولوا في البلاد المختلفة، تجول بفضول حوالى أربعين عاما زار خلالها فارس والهند والصين ووزنبار، وبلاد الشام، وكذلك مصر والإسكندرية حيث توفي في القسطنطينية سنة ٣٤٦هـ / ٩٥٦م^(٣).

وكتاب «مروج الذهب ومعادن الجوهر» للمسعودي يعتبر من المصادر الهامة بالنسبة لتاريخ مصر والإسكندرية. فهو يفرد فصلا يذكر فيه «أخبار الإسكندرية وبنائها وملوكها وعجائبها، ويورد عدداً من الروايات ذات الطابع الأسطوري إلى جانب الروايات التاريخية الصحيحة. ووصفه لمنار الإسكندرية يتميز بدقة الملاحظة»^(٤) وهو يكتب في سنة ٣٣٢هـ / ٩٤٣م، أى في عصر محمد بن طنج الإخشيد.

هذا وقد قرط ابن خلدون في «المقدمة» كتاب المسعودي بقوله: «إن التاريخ إنما هو ذكر الأخبار الخاصة بعصر أو جيل. فأما ذكر الأحوال العامة بالآفاق والأجيال والأعصار فهو أس للمؤرخ تلبنى عليه أكثر مقاصده وتبين

= ورواية أخرى للوقدي (مات سنة ٢٠٧هـ / ٨٢٢م) نقلاً عن ابن سعد كتابه (مات سنة ٢٣١هـ /

٨٤٥م) نقول: «فاحت مصر والإسكندرية في سنة عشرين، ورواية ثالثة عن سيف بن عمر (توفي

سنة ١٧٠هـ / ٧٨٦م) يذكر فيها أنها فاحت (أى مصر والإسكندرية) في سنة ستة عشرة.

أنظر، الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ١٠٤ - ١٠٥.

(١) ابن شاکر الکتابی، فوات الوفیات، طبعة للتجارية، ج ٢، ص ٩٤، ابن الندیم، الفهرست، طبع مصر، ص ٢١٩ - ٢٢٠.

(٢) یاقوت، معجم الأبناء، تحقیق أحمد فزید الرفاعی، طبع عیسی البابى الحلبي، ج ١٢، ترجمة رقم (١٦)، ص ٩١ - ٩٣.

(٣) ابن شاکر الکتابی، فوات الوفیات، ج ٢، ص ٩٤.

(٤) المسعودی، مروج الذهب، تحقیق محمد محیی عبد الحمید، طبعة للتجارية سنة ١٩٥٨، ج ١، ص ٣٠١.

به أخباره . وقد كان الناس يفرّدونه بالثأليف ، كما فعله المسعودى فى كتاب «مروج الذهب» ، شرح فيه أحوال الأمم والآفاق لعهدده فى عصر الثلاثين والثلاثمائة غربا وشرقا ، وذكر نحلهم وعواندهم ووصف البلدان والجبال والبحار والممالك والدول وفرق شعوب العرب والعجم فصار إماما للمؤرخين يرجعون إليه وأصلا يقولون فى تحقيق الكثير من أخبارهم عليه^(١) .

والمسعودى بذلك يعتبر النموذج الذى حذا حذوه ابن خلدون .

بعد ذلك تنتقل إلى الكتب الخاصة بتاريخ مصر فهى أكثر فائدة لطبيعة الحال وأول ما نذكر منها تلك الكتب التى عالجت الفترة الأولى من تاريخ مصر أى عصر الفتوح .

ومن كتب الفتوح هذه كتاب «فتوح مصر والإسكندرية» لابن اسحاق صاحب السيرة (توفى سنة ١٥٠ أو ١٥١هـ / ٧٦٧ - ٧٦٨م) وهو من أقدم كتاب المغازى . رواية ابن اسحاق هذه مليئة بالأساطير والروايات الخرافية ، ولانعرف إن كانت الرواية قد بدأت بهذا الشكل فى صورتها الأولى أو أنها تحورت على مر الأيام والعصور^(٢) .

ومن أشهر كتاب المغازى ، الواقدي ، وهو محمد بن عمر بن واقد أبو عبد الله ، وهو مدنى ويعد فى البغداديين كما يقول القاضي عياض (توفى سنة

(١) ابن خلدون ، المقدمة ، طبع بيروت ، ص ٥٧ .

(٢) وهو أبو عبد الله محمد بن اسحاق بن يسار ، صاحب السيرة ، وكان جده عراقيا ، وهو ممن سباهم خالد ابن الوليد بعد الفتح بعين النمر ، وقدم المدينة أسيرا فى سنة ١٢هـ ، وأصبح مولى لقيس بن مخزومة ، الذى عتقه . وقد ولد ابن اسحاق حوالى سنة ٨٥هـ / ٧٠٤م ، ودرس الحديث ، ورحل فى طلب العلم إلى مصر ، ثم عاد إلى المدينة موطنه ، وكان يروى عن عاصم بن عاصم بن عمر بن قتادة ، وعبد الله بن شهاب وغيرهم . وكان ابن اسحاق قد شخص إلى الخليفة أبى جعفر المنصور بالحيرة فكتب إليه «المغازى» فسمع منه أهل الكوفة وسمع منه أهل الجزيرة وأهل الرى ، فرواثة من هذه البلدان أكثر ممن روى عنه من أهل المدينة . وفى أواخر أيامه نزل بغداد إلى أن مات بها سنة ١٥٠هـ و ١٥١هـ . انظر ، طبقات ابن سعد ، ح ٧ قسم ٢ ، ص ٦٧ ، ابن اللديم ، الفهرست ، النسخة المصورة عن نشرة فلوجل ، مكتبة خياط ، بيروت ، ص ٩٢ - ٩٣ حيث يقول : «صاحب السيرة أبو عبد الله محمد بن اسحق بن يسار مطعون عليه غير مرضى الطريقة» ، ياقوت ، معجم الأدباء ، ح ١٨ ، ص ٥ ، ابن نغزى بردى . النجوم ، ح ٢ ، ص ٥١٦ .

٥٤٤هـ / ١١٤٩م) في ترجمته في كتاب «ترتيب المدارك» وقد سكن بغداد وتقلد القضاء بها للمأمون، بعسكر المهدي والجانب الشرقي، والصلاة بالرصافة، وولى القضاء من قبل الرشيد، وقد روى عن مالك حديثاً كثيراً وفقهاً ومسائل... وكان واسع العلم كثير المعرفة^(١).

ويقول عنه: ابن النديم في «الفهرست» «وكان عالماً بالمغازي والسير والفتوح... والأخبار»^(٢) ورغم ما يؤكد تلميذه وكتابه، ابن سعد، من أنه ثقة فقد اختلف فيه فهو عند النسائي «ليس هو بثقة ولا يكتب حديثه»^(٣) وتوفي الراقي ببغداد وهو على قضاء عسكر المهدي في ذي الحجة سنة ٢٠٧هـ / ٨٣٧م^(٤).

وقد أخذ الراقي رواية ابن اسحاق عندما كتب في المغازي، ومن مغازي الراقي «فتوح مصر والإسكندرية» وهو نفس عنوان مؤلف ابن اسحاق. والذي نلاحظه أنه يؤخذ على الراقي ما أخذناه على ابن اسحاق من كثرة اهتمامه بجمع الأساطير الشعبية والروايات الخرافية. وكذلك العجائب مما يجعل الحقيقة التاريخية تضيق وسط سيل الروايات الأسطورية.

أما أهم كتب المغازي والفتوح فهو كتاب «فتوح مصر وأخبارها» أو «فتوح مصر والمغرب والأندلس» لابن عبد الحكم المصري المتوفى سنة ٢٥٧هـ / ٨٨٠ - ٨٨١م.

والرواية التاريخية تستمد أهميتها من موقف صاحبها بالنسبة للأحداث التي يسجلها ويتلخص ذلك في مدى قربه الزماني أو بعده من الأحداث، وفي

(١) انظر، القاضي عياض، ترتيب المدارك وترتيب السالك في معرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق أحمد بكير محمود، طبع بيروت، ح ٢، ص ٤٠٥.

(٢) ابن النديم، الفهرست، النسخة المصورة عن نفثة فلوجل، ص ٩٨ - ٩٩ (أخبار الراقي).

(٣) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ح ٢، ص ٤٠٥.

(٤) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ح ٢، ص ٤٠٥.

مركزه الاجتماعي وهل كان يسمح له بالتعرف عن قرب بخفايا الأمور أم لا، وفي تكوينه العلمي والثقافي، ثم ما يتعلق بخصال المؤرخ أو الصفات التي يجب توفرها في المؤرخ من النزاهة وعدم الميل إلى الهوى وهو ما يعرف بالعدالة.

وعبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم ولد حوالي سنة ١٨٧هـ / ٨٠٣م، وتوفي في سنة (٢٥٧هـ / ٨٨٠ - ٨٨١م) أي أنه ولد بعد حوالي أكثر من مائة وخمس وستين عاما من فتح مصر، وهي فترة طويلة لم تسمح له بقاء بعض من شاهدوا الأحداث، ولكنه احتفظ لنا في مؤلفه بروايات يرجع سندها الأول إلى شهود عيان للأحداث.

أما عن مركز مؤرخنا الاجتماعي فابن عبد الحكم ينتسب إلى أسرة عريقة كانت تحتل مركزاً ممتازاً في مجتمع الفسطاط مكنها أن يكون لها دورها في الأحداث السياسية التي وقعت بدولة الخلافة يومئذ^(١). وتعرضت الأسرة لمحنة خلق القرآن سنة ٢٢٧هـ / ٨٤١ - ٨٤٢م^(٢)، وقد اتهموا في تبديد أموال والي مصر الجروي^(٣)، هذا ولو أنه يفهم من روايات الكندي في كتابه «القضاة» أن بني عبد الحكم قد استرجعوا مكانتهم الممتازة برضاء الخلافة العباسية عنهم من جديد^(٤).

أما عن تكوين عبد الرحمن العلمي والثقافي فإنه كان يؤهله لأن يصل إلى أرفع مراتب المعرفة في ذلك الوقت (القرن الثالث الهجري، التاسع الميلادي) فهو قد شب ونما في كنف أسرة من الأئمة الأعلام، فولده عبد الله بن عبد الحكم بن أعين بن الليث (مات سنة ٢١٤هـ) أفضت إليه أو

(١) انظر، الكندي، كتاب القضاة، ص ٣٣٤ - ٣٣٥، ص ٣٤٦.

(٢) الكندي، كتاب الرلاة والقضاة، ص ٤٥٢.

(٣) الكندي، كتاب القضاة، ص ٤٦٤ - ٤٦٥ (نقحه بنى عبد الحكم).

(٤) الكندي، كتاب القضاة، ص ٤٦٥.

إنه زلت إليه رئاسة المالكية بمصر بعد وفاة أشهب، وكان أعلم أصحاب مالك بمختلف قوله^(١). وانتفعت الأقوال فيه أنه: ثقة صدوق. وكان أستاذ مؤرخنا الأول، وعبد الرحمن يروى عنه أكثر من مرة في كتابه^(٢)، وفتوح مصر وأخبارها، أما أخاه محمداً الذي كان أسن منه بحوالى خمس سنوات، والذي وافته المديّة بعده بعشر سنوات، والذي ذاع صيته في المغرب - حيث كان له تلاميذه الذين رويوا العلم عنه - فلا يروى مؤرخنا عنه شيئاً.

أما أخاه الأكبر عبد الحكم بن عبد الله بن عبد الحكم فلم يكن فيهم أفقه منه ولا أجود حظاً، كما تقول رواية القاضي عياض في «ترتيب المدارك» نقلاً عن ابن حارث^(٣). وقد توفي بمصر في سجن يزيد التركي وعذابه سنة ٢٣٧هـ^(٤)، فيروى عنه مؤرخنا في الجزء الخاص بحفر خليج أمير المؤمنين^(٥).

أما عن بقية أساتذته الذين روى عنهم فيذكر منهم في كتاب «ترتيب المدارك» وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، للقاضي عياض بن موسى التيجي السبتي (المتوفى سنة ٥٤٤ هـ / ١٤٤٩ م) يونس بن يحيى بن نباته (وهو من أصحاب مالك بن أنس) وإدريس بن يحيى الخولاني المصري، ووهب الله بن راشد، وأسد بن موسى، وطلق بن السمح، وهاني بن المتوكل الإسكندراني وعبد الله بن صالح المصري.

أما تلاميذ مؤرخنا ومن روي عنه فيذكر منهم القاضي عياض: عيسى بن مسكين.

(١) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٢٣ - ٥٢٤.

(٢) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٢٤.

(٣) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٦٠.

(٤) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٣، ص ٦١.

(٥) انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ١٦٤ م ١٢، ص ١٣ حيث يقول: «كما حدثنا أخى عبد الحكم بن عبد الله بن عبد الحكم حدثنا عبد الله بن وهب عن ابن لهيعة.....».

أما من كتب عنه فيذكر القاضى عياض أبو جعفر الطبرى (المتروك الشهير) .

وأبو عبيد الله الحميدى، وأبو حاتم^(١) (والد ابن أبى حاتم الرازى صاحب كتاب «الجرح والتعديل»).

هذا ونقول رواية ابن أبى حاتم الرازى نقلاً عن أبيه الذى روى عنه أنه «صدوق» بمعنى أنه ثقة ممن يعتمد على روايتهم^(٢) .
تاريخ مصر وأخبارها:

تشغل رواية فتوح مصر - بما فيها الإسكندرية - وأخبارها، من كتاب «فتوح مصر وأخبارها»، لابن عبد الحكم. إذا تركنا الإحدى وأربعون صفحة التى أفردها للكلام عن «فتوح المغرب والأندلس» جانباً، حوالى ٢٧٨ صفحة، (من طبعة لندن ١٩٢٠م).

أما موضوعات الرواية فهى على النسق التالى:

- ذكر وصية رسول الله ﷺ بالقبط ٢ - ٤

- ذكر بعض فضائل مصر ٤ - ٧

- ذكر نزول القبط بمصر وسكناهم بها ٧ - ١٠

من كلامه عن دخول إبراهيم (عليه السلام) مصر، وحتى كلامه عن «ظهور الروم وفارس على مصر» و«انكشاف فارس عن الروم»، و«ذكر بناء الإسكندرية». أقول أن هذا الجزء يحوى عدداً من الروايات ذات الطابع الأسطورى، وهى روايات لاتصمد أمام النقد، ولكن هذا لا يقلل من رواية ابن عبد الحكم وأهميتها، فهذا الأمر أصبح تقليدياً، حتى بالنسبة للكتاب الذين

(١) القاضى عياض، ترتيب المدارك، ج ٣، ص ٧٠.

(٢) ابن أبى حاتم الرازى، كتاب الجرح والتعديل، طبعة حيدرآباد الدكن، الهند سنة ١٣٧١هـ / ١٩٠٢م، ج ١، قسم ١، ص ٢٧.

وجها عناية خاصة بنقد الروايات، وتصحيح الأخبار والمثل لذلك، المؤرخ
الغربي الشهير ابن خلدون (توفي سنة ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م) الذي خصص
فصلاً في «المقدمة»، في فضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه والإلماع لما يعرض
للمؤرخين من المغالط والأوهام وذكر شئ من أسبابها^(١). لم يخل كتابه «العبر وديوان المبتدأ
والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر» من إيراد
الأساطير والقصص الشعبية.

- ذكر كتاب رسول الله ﷺ إلى المقوقس ٤٥ - ٥٣
- ذكر سبب دخول عمرو بن العاص مصر ٥٣ - ٥٥
- ذكر فتح مصر ٥٥ - ٨٤
- ذكر من قال أن مصر فتحت بصلح ٨٤ - ٨٨
- ذكر من قال فتحت مصر عنوة ٨٨ - ٩٠
- ذكر الخطط ٩١ - ٩٧
- ذكر من أخط حول المسجد الجامع مع عمرو بن العاص ٩٨ - ١٢٨
- خطط الجيزة ١٢٨ - ١٢٩
- ذكر (أخاخذ الإسكندرية) ١٣٠ - ١٣١
- الزيادة في المسجد الجامع ١٣١ - ١٣٢
- ذكر القطائع ١٣٢ - ١٣٩
- خروج عمرو إلى الريف ١٣٩ - ١٤١
- ذكر مرتب الجنود ١٤١ - ١٤٣
- ذكر خيل مصر ١٤٣ - ١٤٥

(١) ابن خلدون، المقدمة، طبع ببروت، ص ١٢ - ٥٣.

- ذكر مقاسمة عمر بن الخطاب العمال ١٤٦ - ١٤٩
- ذكر الليل ١٤٩ - ١٥١
- ذكر الجزية ١٥١ - ١٥٦
- ذكر المقطم ١٥٦ - ١٥٨
- ذكر استبطاء عمر بن الخطاب عمرو بن العاص في الخراج ١٥٨ - ١٦١
- ذكر نهى الجند عن الزرع ١٦٢ -
- ذكر حفر خاليج أمير المؤمنين ١٦٢ - ١٦٩
- ذكر فتح الفيوم ١٦٩ - ١٧٠
- ذكر عزل عمرو عن مصر ١٧٣ - ١٧٤
- ذكر انتفاض الإسكندرية ١٧٥ - ١٧٧
- ذكر خراب خربة وردان ١٧٧ -
- ذكر بعض ما قيل في فتح الإسكندرية للثاني ١٧٧ - ١٧٨
- ذكر قدوم عمرو على عمر بن الخطاب ١٧٨ - ١٨٠
- ذكر وفاة عمرو بن العاص ١٨٠ - ١٨١
- وصية عمرو بن العاص عند موته ١٨١ - ١٨٣
- ذكر النوبة ١٨٨ - ١٨٩
- ذكر ذى الصواري ١٨٩ - ١٩١
- ذكر رابطة الإسكندرية ١٩١ - ١٩٢

في الجزء السادس يحدثنا ابن عبد الحكم عن «ذكر قضاة مصر» من ص ٢٢٦ - ٢٤٧ في ص ٢٢٦ من ٢ يحدثنا عن «ذكر كراهية العمل على القضاء»

ثم تنوالى أخباره عن القضاة بدءاً بأول قاض إلى مصر وهو قيس بن أبي انعاص، وآخرهم بكار بن قتيبة أبو بكره القففى، وهو من أهل البصرة، ودخل البلد يوم الجمعة للثمان ليال خلون من جمادى الآخرة سنة ست وأربعين ومائتين.

أما آخر موضوعات كتاب فتوح مصر وأخبارها، التى أوردها ابن عبد الحكم فى ذكر الأحاديث، (ص ٢٤٨ - ٣١٩).

قال (ص ٢٤٨ من ٢-٧) هذه تسمية من روى عنه أهل مصر من أصحاب رسول الله ﷺ ممن دخلها فعرف أهل مصر بالرواية عنهم ومن شركهم فى الرواية عنهم، من أهل البلدان وما تفردوا به دون غيرهم. ومن عرف دخوله مصر منهم برواية غيرهم عنه. وتركت قوماً يذكر بعض الناس أن لهم صحبة وأنهم قد دخلوا مصر لم أر أحداً من أهل العلم من مشائخهم يثبت ذلك لهم. وتركت كثيراً من حديث بعض من ذكرت منهم كراهية للاكثار واقتصرت على بعضه.

المصادر:

يسير ابن عبد الحكم على نفس منهاج الكتاب والمؤرخين الأوائل وهو منهاج كتابة الأحاديث بمعنى أنه يهتم بالإسناد إلى جانب اهتمامه بالمتن أو النص، حتى يرجع فى بعض الأحيان الرواية إلى مصادرها الأولى، ولهذا السبب يمكن أن يقال أن ابن عبد الحكم محدث قيل أن يكون مؤرخاً.

الرواة والمحدثون:

الرواة الذين حدث عنهم ابن عبد الحكم أو نقل مما كتبه فى روايته عن «فتوح مصر وأخبارها» نجد أن أهمهم ثمانية عشر (١٨) محدثاً ورواية نرتبهم أبجدياً على النحو التالى: ادريس بن يحيى الخولانى، أسد بن موسى، خالد بن حميد، سفيان بن عيينه، سعيد بن عفير، عبد الله بن صالح، عبد الله بن عبد الحكم، عبد الملك بن مسلمة، عبد الملك بن هشام، عثمان بن صالح، عبد الله ابن لهيعة، الليث بن سعد، أبو الأسود النضر بن عبد الجبار، يحيى بن أيوب، يحيى ابن خالد العدوى (وهو يحدث عن الليث بن سعد)،

يحيى بن عبد الله بن بكير، يزيد بن أبي حبيب. وإلى جانب ذلك هناك ذكر مشايخ أهل مصر^(١).

وأكثر من يحدث عنهم ابن عبد الحكم هم: عبد الله بن عبد الحكم (والده) وعثمان بن صالح، وعبد الله بن صالح، وعبد الملك بن مسلمة، ويحيى بن عبد الله بن بكير.

يزيد بن أبي حبيب:

وكان أبوه اسمه سويد، وهو من سبى دنقلة التي غزاها عبد الله بن سعد سنة ٣١هـ، وكان مولى لرجل من بنى عامر من أهل المدينة يسمى شريك بن طفيل^(٢). ولد يزيد سنة ٥٣هـ / ٦٧٣م، ومات سنة ١٢٨هـ / ٧٤٦م، وكان فقيه مصر وشيخها ومفتيها، روى عن سالم ونافع وعكرمة، وروى عنه ابن لهيعة والليث بن سعد وآخرون. وكان ثقة، وكان أحد ثلاثة جعل إليهم عمر بن عبد العزيز الفتيا بمصر كما تقول رواية ابن يونس^(٣).

الليث بن سعد:

الليث بن سعد صاحب أهم وأكثر الروايات والنوايرخ القيمة في فتوح مصر وأخبارها، لابن عبد الحكم، ويعد الليث إمام مصر الأشهر. وكان أصله من أصفهان ولد سنة ٩٤هـ / ٧٦٣م وتوفي سنة ١٧٥هـ / ٧٩٢م. ومن روى عنهم محمد بن شهاب الزهري، وبكير بن الأشج وعطاء وغيرهم، وروى عنه ابن المبارك والوليد بن مسلم وابن وهب وأبو صالح كاتب الليث ويحيى بن عبد الله بن بكير.

(١) انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ٣٨ س ١ (ذكر بناء الإسكندرية) حيث يقول: وحديثي شيخ من أهل مصر، وذكر بعض مشايخ أهل مصر، ص ٤٠ س (١٢) و «أن الإسكندرية فيما ذكر بعض المشايخ (ص ٤٢ س ١٤)، (ذكر النوبة)، ص ١٨٨ س ١٨ حيث يقول: كما ذكر بعض مشايخ أهل مصر.

(٢) انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ١٨٨ (ذكر النوبة) حيث يقول: ... حدثنا ابن لهيعة قال سمعت يزيد بن أبي حبيب يقول أبي من سبى دنقلة.

(٣) السيوطي، حسن المحاضرة، ج ١، ص ١٣١.

«وكان الليث ثقة صدوقاً ثباتاً، وعن مدى علمه» روى عن يحيى بن عبد الله بن بكير أنه قال: «الليث أفقه من مالك ولكن كانت الخطوة لمالك».

وفيه من رواية الكندي في فتح طرابلس سنة ٢٣هـ / ٦٤٣م أنه كان لليث ابن سعد كتاب في التاريخ، وإلى جانب كتابه هذا في التاريخ ينكر له ابن النديم في «الفهرست» كتاب مسائل الفقه. هذا وتذكر رواية الكندي أن الليث بن سعد ولي خطة القضاء سنة ١٢٨هـ / ٧٤٥م وذلك في ولاية حوثر بن سهيل الباهلي في خلافة مروان بن محمد وتقول الرواية: «فاجمع الناس كلهم يومئذ على الليث ابن سعد وفيهم مطعمه يزيد بن أبي حبيب وعمرو بن الحارث»^(١).

وربطت لأوصر الصداقة بين الليث وبين إمام دار الهجرة، مالك ابن أنس، وكانت بينهما مكاتبات في أمور الفقه والفن^(٢).

ابن لهيعة:

وابن لهيعة هو أبو عبد الرحمن عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي، ويعرف أيضاً بالفارقي، وهو أحد مشاهير قضاة مصر، وقد ولي القضاء أول سنة ١٥٥هـ / ٧٧١م زمن الخليفة أبي جعفر المنصور، وكان راتبه في الشهر ثلاثين ديناراً^(٣)، وظل في خطة القضاء عشر سنين حتى سنة ١٦٣هـ / ٧٨٠م.

(١) انظر ترجمة الليث بن سعد في البخاري، التاريخ الكبير، طبع حيدرآباد الدكن طبعة أولى سنة ١٣٦٠هـ، ج ٤ قسم ٢، ص ٢٤٦ - ٢٤٧، ترجمة رقم (١٠٥٣)، وابن أبي حاتم الرازي، كتاب الجرح والتعديل، قسم ٢ مجلد ٣، ص ١٧٩ - ١٨٠، ترجمة رقم (١٠١٥)، الكندي، كتاب الولاة والقضاة، ص ٨٩، ابن النديم، الفهرست، طبعة التجارية، ص ٢٨١ (لكن الأول من المقالة السادسة في أخبار المالكيين وما صدقوه من كتب)، ابن خلكان، وفیات الأعيان، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، طبعة التجارية، ج ٣، ص ٢٨٠ - ٢٨١، ترجمة رقم (٥٢١)، السيرملي، حسن المحاضرة، طبع حجر، مصر، ج ١، ص ١٣٧.

(٢) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ١، ص ٦٤ (رسالة مالك إلى الليث ابن سعد).

(٢) انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ٢٤٤ ص ١-٣ حيث يقول: «فأمر بتوليته وأجرى عليه في كل شهر ثلاثين ديناراً وهو أول قضاة مصر أجرى عليه ذلك وأول قاض بها استقضاء خليفة وإنما كان ولاية البلد هم الذين يولون القضاء».

وولد ابن لهيعة في سنة ٩٦هـ / ٧١٥م، وتوفي في سنة ١٧٤هـ / ٧٩٠م وروى عنه عبد الرحمن الأعرج، وابن يونس مولى أبي هريرة، وابن الزبير وعبد الله ابن المبارك، وعبد الله بن وهب^(١).

أما عن منزلته فقد ضعه البعض، كما في رواية ابن أبي حاتم الرازي - مثل يحيى بن سعيد القطان الذي قال: قال بشر بن السري: «لو رأيت ابن لهيعة لم تحمل عنه حرفاً»^(٢) هذا بينما يرى البعض أنه كان ثقة وهم أهل مصر، فإنهم وثقوه فذكروا «أنه لم يختلط ولم يزل أول أمره وآخره واحداً»^(٣).

أسد بن موسى:

هو أسد بن موسى بن إبراهيم ابن الخليفة الوليد بن عبد الملك بن مروان الأموي الحافظ الملقب بأسد السنة. ولد كما يقول الذهبي في ترجمته له «عند انقضاء دولة أهل بيته (أي حوالي سنة ١٣٢هـ / ٧٤٩م ومات سنة ٢١٢هـ / ٨٢٨م). ودرس وسمع عن ابن أبي ذئب، وشعبة، والمسعودي، وصنف، وقال عنه النسائي أنه «ثقة»، وقد استشهد به البخاري واحتج به النسائي وأبو داود»^(٤).

هذا وقد حدث عنه ابن عبد الحكم في الجزء الخاص «بذكر كتاب رسول الله ﷺ إلى المقوقس»^(٥)، وفي «ذكر من قال فتحت مصر عنوه»^(٦)، و «ذكر

(١) انظر، ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، طبع سنة ١٩٥٣م، ٢م قسم ٣، ص ١٤٥ - ١٤٨، ترجمة رقم (٦٨٢)، الكندي، اللواة والقضاة، ص ٣٦٨ - ٣٧٠ سنة ١٥٥هـ، ابن خلكان، وفیات الأعيان، ح ٢، ص ٢٤٢ - ٢٤٣، ترجمة رقم (٣٠١)، السيوطي، حسن المحاضرة، ح ١، ص ١٣٢.

(٢) ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، ح ٢، ص ١٤٦ - ١٤٧.

(٣) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ح ٧، قسم ٢، ص ٢٠٤.

(٤) الذهبي، ميزان الاعتدال، ح ١، ص ٢٠٧، ترجمة رقم (٨١٥).

(٥) انظر، ابن عبد الحكم، فتح مصر وأخبارها، ص ٤٥، ح ٣، ص ٤٧، ١١.

(٦) ابن عبد الحكم، نفس المصدر، ص ٩٠، ١٤.

من، اخطئ.. حول المسجد الجامع مع عمرو بن العاص^(١)، و «ذكر حفر خليج أمير المؤمنين»^(٢)، و «ذكر استئذان عمرو بن العاص عمر بن الخطاب في غزو إفريقية»^(٣)، وحديث عنه بصفة خاصة في الجزء الخاص «بالقضاة»^(٤) و «الأحاديث»^(٥).

أما رواياته التي وردت في الجزء الخاص «بذكر بناء الإسكندرية فتتصف بالطابع الأسطوري»^(٦).

عثمان بن صالح،

يكنى بأبي يحيى وهو من قبيلة سهم، ولد سنة ١٤٤هـ / ٧٦١ - ٧٦٢م، وتوفي في سنة ٢١٩هـ / ٨٣٤ - ٨٣٥م) ودرس على مالك بن أنس، والليث ابن سعد، عبد الله بن لهيعة، وعبد الله بن وهب. وخالد بن نجيح، وروى عنهم. وممن روى عنه سعيد بن أسد، وأبي حاتم الرازي.

أما عن مكانته فقد «كان شيخا صالحا سليم الناحية، كما يقول ابن أبي حاتم نقلا عن أبيه»^(٧). ومما يدل على أن عثمان بن صالح كان ثقة فيما يرويه تلك الرواية التي يوردها المقرئ في كتابه «المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار» ويفهم منها أن عثمان بن صالح حضر مجلس عبد

(١) ص ١٢١ من ١٦.

(٢) ص ١٦٨ من ١٧.

(٣) ص ١٧٣ من ٧.

(٤) ص ٢٢٧ من ٥.

(٥) انظر على سبيل المثال، ص ٢٥١ من ١٩، ص ٢٥٢ من ١، ص ٢٥٣ من ١٢، ص ٢٥٤ من ١٥، ص ٢٦٠ من ١٤، ص ٣١٥ من ٥.

(٦) انظر، ص ٤٧ من ٨.

(٧) انظر عنه، البخاري، للتاريخ الكبير، قسم ٢، ح ٣، ترجمة رقم (٢٢٤٨)، وابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، م ٣، قسم ١، ترجمة رقم (٨٤٦)، ص ١٥٤. (وعن روايته عن الليث بن سعد، وروايته عن خالد بن نجيح، انظر، ص ٩٥، ص ١١٣، وروايته عن ابن لهيعة، ص ٨٢، ص ١٠٩، ص ١٢٢، السيوطي، حسن المحاضرة، ح ١، ص ١٣٤.

الله بن طاهر وإلى مصر في الفسطاط سنة ٢١١هـ / ٨٢٦م، وكان به طلب ليعرف منه أخبار «يقط النوبة» وفي ذلك تقول الرواية «ويقول عثمان بن صالح ... فرجه الأمير إلى الديوان بظهر المسجد الجامع فاستخرج منه خبر النوبة فوجده كما ذكرت فسرّه ذلك»^(١).

عبد الله بن صالح،

عبد الله بن صالح بن مسلم الجهلي المصري يكنى بأبى صالح. كاتب الليث ابن سعد وهو صاحب حديث وعلم مكثّر. حدّث عن معاوية بن صالح والليث وابن وهب. وقال عنه عبد الملك بن شعيب الليثي: «ثقة ... مأمون»، وقال عنه أبو حاتم: «هو صدوق أمين ثقة مأمون» وتوفي ابن صالح سنة ٢٢٣هـ / ١٣٧م^(٢).

عبد الملك بن مسلمة،

هو عبد الملك بن مسلمة بن يزيد، أصله من نوبية، وكان فقيها من أصحاب مالك كما يقول القاضي عياض في ترجمته له (نقلا عن الكلدي) ولد في سنة ١٤٠هـ / ٧٥٧م وتوفي في سنة ٢٢٤هـ / ٨٣٨م^(٣). وهو يروى عن الليث بن سعد وعبد الله بن لهيعة كما يظهر من كتاب «فتوح مصر وأخبارها»^(٤) لمؤرخنا، وكما يدلّ الذهبي في ترجمته له في «ميزان الاعتدال».

(١) انظر، المقرئ، المواعظ والاعتبار، النسخة المصورة بالأوفست عن طبعة بولاق، المثلث، بغداد، ح ١، ص ٢٠٠ - ٢٠١ (نكر اليقط). ومما يدل على أن عثمان بن صالح كان ثقة فيما يرويه، أن ابن عبد الحكم في عديد من المواضع بعد أن يورد أخباره نقلا عن رواية آخرين، يعود فيقول (ثم رجع إلى حديث عثمان بن صالح قال:) انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ٥٨ س ١٧ (نكر فتح مصر)، ص ٦٢ س ٤، ثم رجع إلى حديث عثمان عن ابن لهيعة، ص ٧٣ س ٣، ثم رجع إلى حديث عثمان قال، ص ٧٧ س ١١، ثم رجع إلى حديث عثمان بن صالح، ص ٧٨ س ٢٣ قال، ثم رجع إلى حديث عثمان بن صالح عن ابن لهيعة.

(٢) الذهبي، ميزان الاعتدال، ح ٢، ص ٤٤٥ - ٤٤٥، ترجمة رقم (٤٢٨٣).

(٣) القاضي عياض، ترتيب المدرك، ح ٢، ص ٥١٠.

(٤) انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، (عن روايته عن الليث بن سعد، انظر، ص ٩١ س ٢١، ص ٩٢ س ١ (نكر الخطط)، روايته عن ابن لهيعة، ص ٧٣ س ١١، ص ٧٦ س ٢٣، ص ٨٣ س ١٠، ص ٨٦ س ١٧ (نكر فتح مصر).

أما عن درجته في الحديث فيقول الذهبي نقلاً عن ابن يونس أنه «منكر الحديث، وعن ابن حبان «يروى مناكير كثيرة عن أهل المدينة»^(١). وهو ما يخالف رأى مؤرخنا فيه بطبيعة الحال.

سعيد بن عفير:

سعيد بن بكير بن عفير، أبو عثمان المصري، ولد سنة ١٤٦هـ / ٧٦٤م، ومات سنة ٢٢٦هـ / ٨٤٠م. روى عن مالك بن أنس، والليث بن سعد. وشبيب الأندلسي، وكان «فقيهاً نساباً أخبارياً شاعراً كثير الإطلاع صحيح النقل»^(٢).

يحيى بن عبد الله بن بكير:

أما يحيى بن عبد الله بن بكير بن زكريا فهو مخزومي، ولد في سنة ١٥٣هـ / ٧٧٠م، ومات في سنة ٢٣١هـ أو ٢٣٢هـ / ٨٤٥ - ٨٤٦م^(٣). وهو ممن سمع من مالك بن أنس (مات ١٧٩هـ / ٧٩٥م) موطأه، بمعنى أنه تتلمذ عليه، وأخذ أيضاً عن الليث بن سعد (توفي سنة ١٧٥هـ / ٧٩١م)، وعبد الله بن لهيعة (توفي سنة ١٧٤هـ / ٧٩٠م)، وعبد الله بن وهب (توفي سنة ١٩٧هـ / ٨١٣م) وغيرهم.

ويذكر القاضي عياض في «ترتيب المدارك» ممن روى عنه: البخاري وخرج عنه في صحيحه، وأحمد بن حنبل، وأبو زرعة، ويونس بن عبد الأعلى (توفي سنة ٢٦٤هـ / ٨٧٧م).

(١) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٦٤، ترجمة رقم (٥٢٥).

(٢) انظر، ابن الغرسي، تاريخ علماء الأندلس، ج ١، ص ١٦٧، ترجمة (٥٩٥)، الحميدى، جذوة المقتبس، ص ٢٢٢، ترجمة (٥٠٧)، القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٤٥٤ - ٤٥٥، السيوطي، حسن المحاضرة، ج ١، ص ١٣٦، جست، مقدمة كتاب الولاة بالانجليزية، ص ٢٥، الكندي، الولاة والقضاة، ص ٣٩٥.

(٣) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٢٨.

أما عن منزلته في الحديث فيورد القاضي عياض أنه (بن بكير) ذكر ليحيى بن حصين الله ابن بكير فقال «ثقة» هذا بينما صنفه النسائي^(١).

أما الكندي فقال عنه أنه كان «فقيه الفقهاء بمصر في زمانه»^(٢). وقد ولى القاضي العمري (ولى القضاء من سنة ١٨٥ - ١٩٤ هـ / ٨٠١ - ٨٠٩ م) ابن بكير مسائله مع أشهب بن عبد العزيز^(٣)، كما عهد إليه الإشراف على أموال اليتامى مما أثار حوله الكثير من الشبهات^(٤).

وصنف ابن بكير التصنيف من بينها كتاب كان يحوى عدداً من الوثائق وقد أعطاه لمؤرخنا^(٥).

هائى بن المتوكّل،

يكنى بأبى هاشم^(٦)، وهو من قبيلة فهم ونزل الإسكندرية، كما يقول القاضي عياض في ترجمته له^(٧) وهو فقيه مالكي، روى عن مالك، وحيوة بن شريح، ومعاوية بن صالح، وروى عنه بقى بن مخلد، وجماعة وعمر دهر طويلاً كما يقول الذهبي في «ميزان الاعتدال»^(٨) ومات سنة ٢٤١ هـ / ٨٥٥ م كما يقول القاضي عياض نقلاً عن الكندي^(٩) أو سنة ٢٤٢ هـ / ٨٥٦ م كما يقول الذهبي^(١٠).

(١) عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٢٨ - ٥٢٩.

(٢) نفس المصدر السابق، ص ٥٢٨.

(٣) الكندي، كتاب القضاء، ص ٢٩٥، القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٢٨.

(٤) الكندي، كتاب القضاء، ص ٤٠٤ (سنة ١٩٤ مجازة ابن بكير).

(٥) انظر السيرطي، حسن المحاضرة، طبع حجر، القاهرة، ج ١، ص ١٦٠، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ١٦٠ ص ١٠، كما وجدت في كتاب أعطانيه يحيى بن عبد الله بن بكير، ص ١٦١ ص ١٤ - ١٥ وقال وفي كتاب ابن بكير للذي أعطاني. - وذلك عند كلامه عن «ذكر استبطاء عمر بن الخطاب عمرو بن العاص في الخارج».

(٦) الذهبي، ميزان الاعتدال، تحقيق الجاوي، ج ١، ص ٢٩١.

(٧) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٣٠.

(٨) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٢٩١.

(٩) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٣٠.

(١٠) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٢٩١.

أما عن منزلته في علم الحديث فتذكر رواية الذهبي نقلًا عن ابن حبان، أنه كان تدخل عليه المناكير، وكثرت فلا يجوز الاحتجاج به بحال...^(١) وأغلب الظن أن هذا لم يكن رأى مؤرخنا فيه وإلا لما نقل عنه.

وتتلخص أهمية كتاب «فتوح مصر وأخبارها» لابن عبد الحكم في أنه لا يهتم بالتاريخ السياسي فقط، بل يوجه اهتماماً خاصاً للنظم والتراتب الإداري. ويعتبر ابن عبد الحكم أول من رتب خطط مصر، حقيقة هو لم يفرد لها كتاباً وإنما اهتم بها في كتابه اهتماماً خاصاً. ولهذا فهو يعتبر رائد لهذا النوع من الأدب التاريخي «كتب الخطط»، وله السبق في ذلك على الكندي الذي يذكر عنه المقرئ في مقدمة كتابه الموسوم باسم «المواضع والاعتبار بذكر الخطط والآثار»، أنه «أول من رتب خطط مصر وآثارها... في ديوان جمعه»^(٢). والمقرئ في القرن التاسع الهجري، الخامس عشر الميلادي، سيخرج لنا فيه كتابه الذي يعتبر موسوعة كبرى، وهو المعروف «بالخطط»^(٣).

(١) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٢٩١.

(٢) لنظر، المقرئ، المواضع، والاعتبار بذكر الخطط والآثار، نسخة مصورة بالأرغست، عن طبعة بولاق، المثلث، بغداد، ج ١، ص ٤.

(٣) في هذا الكتاب جمع المقرئ للمعلومات المتناثرة في كتب للجغرافية والرحالة، فهو ينقل عن ابن خرداذبة (توفي سنة ٢٧٢ هـ / ٨٨٥م)، صاحب كتاب المسالك والممالك، وعن المسعودي في كتاب «أخبار الزمان» و«مروج الذهب»، و«التبعية والإشراف» وينقل أيضاً عن ابن وصيف شاه (صنف كتابه حوالي سنة ١٠٠٠م)، وعن عبد اللطيف البغدادي، صاحب كتاب «الافادة والاعتبار»، وابن جبير، (مات بالاسكندرية سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧م).

ومن المزمخين ينقل المقرئ، روايات ابن عبد الحكم، صاحب كتاب «فتوح مصر وأخبارها»، كما احتفظ لنا بروايات من كتاب «الموالي» لأبي عمر محمد بن يوسف الكندي (المتوفى سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١م)، صاحب كتاب «الولاء والقناعة»، الذي نقل عنه أيضاً من كتابه في «خطط مصر»، وهو أول من رتب خطط مصر وآثارها وذكر أسبابها في ديوان جمعه كما يقول المقرئ في مقدمة كتابه «المواضع»، وعن ابنه عمر في «فضائل مصر»، وعن «جامع السيرة الطولونية»، وعن المسيحي (توفي سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩م) وعن القاضي أبي عبد الله محمد بن سلامة القضاعي (مات سنة ٤٥٧ هـ).

وفي العصر الحديث سبّغ في هذا النوع من الأدب التاريخي علي باشا مبارك عندما
يخرج لنا كتابه المعروف باسم «الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها
وبلاؤها القديمة والشهيرة» (وهو في عشرين جزءاً، طبعة بولاق،
سنة ١٨٨٨ - ١٨٨٩م).

وعن ابن عبد الحكم، نقل الكندي في كتابه «الولاة
والقضاة»^(١) والمقرئ في «الخطط»^(٢)، وابن تغري بردي في
«النجوم الزاهرة»^(٣)، والسيوطي في «حسن المحاضرة»^(٤)،

==/==

صاحب كتاب «المختار في ذكر الخطط والآثار». وهو ينقل أيضاً عن شيخ الاسكندرية الأشهر أبي بكر
الطرطوشي (توفي سنة ٥٢٠هـ / ١١٢٦م) صاحب كتاب «سراج الملوك»، وعن الشريف محمد بن
أسد الجواني صاحب كتاب «اللقط بعجم ما أشكل من الخطط» «فيه على معالم قد جهلت وأثار قد
دبرت»، ولقاضي تاج الدين محمد بن عبد الوهاب صاحب كتاب «إمناط المتأمل وإيقاظ المنفلت» في
الخطط، وقد بين في كتابه هذا جملاً من أحوال مصر وخطوطها إلى أعرام صنع وعشرين وسبعمائة،
والقاضي محيي الدين ابن عبد الظاهر (توفي سنة ٦٩٢ هـ) صاحب كتاب «الروضة البهية الزاهرة
في خطط المغربة للقاهرة»، وغيرهم.

انظر، الخطط، ح ١، ص ١٤٦، ص ١٤٤، ص ١٤٨، ص ١٥٦ - ١٥٧، ص ١٣٥ وعن نقله عن
كتاب «الموالي» انظر، ح ١، ص ١٦٥، ص ٤ - ٥، ح ١، ص ١٥٨، ح ١، ص ١٧١، ح ١، ص ٤ -
٥ (المقدمة).

(١) انظر، الكندي، الولاة والقضاة، ص ١٣، ٢٢، ٢٤٣، ٣٥٦، ٣٦٠، ٣٦٤، ٣٧٣ - ٣٧٤، ٣٨٤، ٤٣٥،
٤٤٨.

(٢) انظر، المقرئ، الخطط، ح ١، ص ٢٤٩ (ذكر فتح القنبر ومبلغ خراجها وما فيها من المرافق، ص
٢٨٧ (ذكر الحصن الذي يعرف بقصر للشمع) ح ١، ص ٢١٨ (حصار المسلمين للقصر وفتح
مصر)، ح ١، ص ٢٩٥ - ٢٩٦ (ذكر من شهد فتح مصر من الصحابة رضي الله عنهم)، ح ١، ص
٢٩٦ (ذكر السبب في تسمية مدينة مصر بالقسطاط).

(٣) انظر، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ح ١، ص ٢٠ (ذكر فتح مصر لابن عبد الحكم وغيره، ص
٢٢ حيث يقول: قال ابن عبد الحكم (من شهد فتح مصر من الصحابة وغيرهم).

(٤) انظر، السيوطي، حسن المحاضرة، ح ١، ص ٧٨ (نكر الخطط)، ص ٧٩ (ذكر بناء المسجد
الجامع)، ص ٨٠، ص ٨١، ٨٢ (نكر المقطم)، ص ٨٥ (ذكر فنوح الفيوم)، ص ٩٠ (ذكر المكن
على أهل النمة)، ص ٩٠ - ٩١ (نكر القلائع)، ص ٩١ (نكر مرتبة الجند)، ص ٩٢ (نكر نهى
الجند عن الزرع)، ص ٩٢ (نكر حفر خليج أمير المؤمنين)، ص ٩٥ - ٩٧ (نكر انقراض عهد
الإسكندرية وسببه)، ص ٩٧ - ٩٨ (نكر رابطة أمير الإسكندرية)، ص ١٦٦ (عن الشافعي)، ح ٢، ص
٢، ص ٥، ص ٨، ص ٩، ص ١١٢ (ذكر قضاة مصر)، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ (نكر النبل)، ص ٢٦٢

==/==

وابن اياس فى «بدائع الزهور»^(١)، وغيرهم.

الكتب الخاصة بالمرحلة التالية هى الكتب الخاصة بالدول التى حكمت مصر وأول دولة هى الدولة الطولونية.

ومن الكتب التى أرخت للطولونيين نذكر كتاب «سيرة أحمد بن طولون، لابن الداية» (أبو جعفر أحمد بن يوسف).

كان أبوه ابن داية المهدي، وكاتب إبراهيم المهدي ورضيعه، وكان من جلة الكتاب بمصر، كما يقول الصفي فى ترجمته له فى كتابه «الواهي بالوفيات»^(٢).

أما ابنه أحمد فكان من فضلاء مؤرخى مصر، ومات سنة نيف وثلاثين وثلاثمائة^(٣).

وليه غير «سيرة أحمد بن طولون» كتاب «سيرة ابنه خمارويه»، و«سيرة هارون ابن خمارويه». وأخبار غلمان بنى طولون، وكتاب «المكلفاة وحسن العقبى»^(٤). «مختصر

==/==

(نكر المقباس)، ص ٢٦٤ (نكر جزيرة مصر المسماة الآن بالروضة).

(١) انظر، ابن اياس، بدائع الزهور فى وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٢، ح ١، ص ١٨ (نكر أعمال الديار المصرية وكورها، ص ٩٠، ص ٩٢ (نكر دخول عمرو بن العاص إلى مدينة الإسكندرية فى زمن الجاهلية قبل الإسلام)، ص ٩٤ (نكر ابتداء دولة الإسلام، وفتح مصر على يد عمرو بن العاص رضى الله عنه)، ص ١٠٩، ص ١٢١ (نكر ولاية عبد العزيز بن مروان بن الحكم على مصر).

(٢) انظر، الصفي، الوافى بالوفيات، اعتناء محمد يوسف نجم، طبع ١٤٠١هـ - ١٩٨١، الطبعة الثانية، ح ٨، ص ٧٨٢ ترجمة (٣٨٠٤).

(٣) للصفي، الوافى بالوفيات، ح ٨، ص ٧٨٢.

(٤) نفس المصدر والصفحة.

المنطق، ألف للوزير على بن عيسى^(١).

ويرجع الفضل لابن سعيد المغربي (المتوفى سنة ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م) في أنه احتفظ لنا بكتاب ابن الداية، المذكور في كتابه «المغرب في حلي المغرب»^(٢).

وابن الداية يعتبر من رجال دولة آل طولون، وكان لشرف محتده، وعراقة أصله، في موقف اجتماعي يسمح له بالتعرف عن قرب ببواطن وخفايا الأمور. وهو شاهد عيان، ثقة، للأحداث التي يرويها، ونقل عن رجال ثقات ممن كانوا يخالطون أحمد بن طولون، ويتقلدون الخطط في دولته.

وممن روى عنهم: أحمد بن خاقان الذي يحدث عن أحمد بن طولون، وابن خاقان المذكور كان صديقاً لابن طولون كما يقول ابن الداية^(٣). ونسيم الخادم «وكان أخص الناس به»^(٤) وهو ينقل عنه الكثير من أخبار ابن طولون^(٥). والحسن ابن رافع الكاتب^(٦)، وهو يحدث أيضاً عن أبي جعفر

(١) هو علي بن عيسى بن داود بن الجراح، وزر للخليفة المباسي المعتدر في سنة ٣٠٠هـ. وكان في مكة، فوصل بغداد أول سنة إحدى وثلاثمائة وجلس في الوزارة كما تقول رواية ابن الأثير، ثم عزل. وفي وزارة أبي القاسم الخاقاني، شفع إليه مؤنس الخادم في إعادة علي بن عيسى من صنعاء إلى مكة «ولأنه لم يلى في الإطلاع على أعمال مصر والشام».. ولما ولي الخصيبى الوزارة أقر علي بن عيسى على الإشراف على أعمال مصر والشام، فكان يتردد من مكة إليها .. وفي سنة ٣١٤هـ عزل المعتدر أبا العباس الخصيبى، وولى علي بن عيسى بن داود «فقدما أولئ سنة خمس عشرة .. ولازم النظر فيها فمشت الأمور واستقامت الأحوال» وفي سنة ٣١٦هـ عزل بأبي علي بن مقله، وتوفى في سنة ٣٣٤هـ «وله تسعون سنة وقد تقدم من أخباره - كما يقول ابن الأثير - ما يدل على دينه وكفايته».

انظر، ابن الأثير، ج٦، ص ١٤١، ١٧٨، ١٨٢، ١٨٤، ١٩٢، ٣٢١.

(٢) انظر، ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، الجزء الأول من القسم الخاص بمصر، تحقيق زكي محمد حمن، شوقي صنيف، سيدة اسماعيل كاشف، طبع القاهرة، ١٩٥٣، ص ٧٣ - ١٣٣.

(٣) انظر، ابن سعيد، للمغرب، ص ٨٣.

(٤) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ٧٦.

(٥) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ٩٤، ٩٨، ٩٩، ١٠٣، ١٢٣، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١.

(٦) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ٧٦.

محمد بن موسى بن طولون ويقول عنه: «وكان لي صديقاً وبي حفيّا»^(١)، وبراقة الحاسب^(٢)، وأبو جعفر محمد بن عبدكأن (كاتب أحمد بن طولون)^(٣)، وابن قراطنا (وكان موثقاً عنده ومتولى الصدقات)^(٤)، وأحمد بن القاسم أخو عبيد الله بن القاسم كاتب العباس ابن أحمد بن طولون^(٥)، والفارسي كان رئيساً من السعاة^(٦)، وأحمد بن أبي يعقوب وكان يتولى خراج برقة من قبل أحمد بن طولون^(٧). وأحمد بن دغيم، من قواد ابن طولون^(٨) والحسين بن مهاجر، صاحب ديوان البريد^(٩). وأحمد بن عبد العزيز الحريري وكان في خزانة أحمد بن طولون^(١٠)، وأحمد بن محمد الواسطي (وهو من المقربين لابن طولون)^(١١)، ونعت أم ولد أحمد بن طولون^(١٢) وغيرهم.

ورواية ابن الداية في «سيرة أحمد بن طولون» من النوع المنقبي الذي يرمى إلى تمجيد وإبراز خصال وصفات أحمد بن طولون.

فابن الداية يتكلم عن أصل ابن طولون ونشأته، واتصافه بالشجاعة والندجة، ومحبة الخليفة المستعين له، ثم ما كان من خلع المستعين وتسليمه لابن طولون، وامتناع ابن طولون من قتله. وما كان من صعود نجمه بتوليته امرة مصر خلفاً لياكباك. فلما حصلت مصر ليارجوح زاده جميع الأعمال الخارجية كانت عن مصر بما فيها الإسكندرية.

(١) انظر، ابن سعيد، المغرب، ص ٨١.

(٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ٨٢.

(٣) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٠٥.

(٤) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٠٥.

(٥) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٠٨.

(٦) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١١٢.

(٧) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٢٢.

(٨) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٣٢.

(٩) ابن سعيد، نفس المصدر، ١٠٦.

(١٠) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٣٣.

(١١) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٢٧، ١١٨، ١٢١.

(١٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ٩٢.

ويحدثنا عن الخوارج على ابن طولون بين برقة والإسكندرية والصعيد
ويلاذ البجة.

وفي خلافة المعتمد تقلد ابن طولون الخراج والمعونة بمصر والثغور إلى
جانب تقلده الشام كله.

ويعطى نماذج لتوقيع ابن طولون في الكتب التي تصدر عنه.

ويحدثنا عن عطف ابن طولون على حفظة الكتاب العزيز..

وينفرد بتقديم معلومات عن خروج العباس بن أحمد بن طولون على
أبيه، وتأديب ابن طولون له.

ثم يحدثنا عن سعى ابن طولون لاقتناع الخليفة العباسي المعتمد بقصد
مصر ويكتابه إليه، حتى يتخلص مما يلحقه أخيه الموفق به، ونقل كرسى
الخلافة إلى مصر. وما كان من خروج ابن طولون إلى الشام للقاء الخليفة
وخلع الموفق في مدينة دمشق، ووثيقة خلعه. وقد أفتاه قضاة أعماله في خلع
أبى أحمد الموفق إلا القاضى بكار بن قتيبة فريخه وسجنه.

ويحدثنا عن خروج لؤلؤ غلام ابن طولون، وانتهى أمره بأن قبض عليه
وأخذ جميع ما لديه.

ثم يتحدث عما جرى بين ابن طولون ويازمان (الذى كان قد تمكن من
طرطوس) ثم يتكلم عن مرضه ووصيته لقواده وغلمانه، ثم وفاته، ويعدد
أولاده الذكور والإناث، ويتكلم عن تركته^(١).

ولعل أبلغ تقييد لكتاب «سيرة أحمد بن طولون وسيرة ابنه حمارويه»
لأبى جعفر أحمد بن يوسف بن إبراهيم الكاتب المعروف بابن الداية، هو ما
قاله عنه فقيه مصر ومؤرخها الشهير ابن زولاقي في مقدمة كتابه في «سيرة

(١) انظر، ابن سعيد، المغرب، ص. ١٦٨ - ١٣٣.

محمد بن طنج، حيث يقول: «كان أبو جعفر أحمد بن يوسف بن إبراهيم الكاتب قد عمل سيرة أحمد بن طولون أمير مصر وميرة ابنه أبي الجيش، وانتشرت في الناس، وقرأتهما عليه، وحدثت بهما عنه مع غيرهما من مصنفاته، ثم عملت أنا ما فاتته من سيرتهما»^(١).

وكان كتاب ابن الداية هذا هو النموذج الذي نهج نهجه ابن زولاق في كتابه عن «سيرة الإخشيد»، يتضح ذلك من قوله: «وحدثنا أبو جعفر أحمد بن يوسف في سيرة ابن طولون بما خلفه، فأردت أن أذكر في سيرة الإخشيد ما خلفه»^(٢).

وكتاب «سيرة أحمد بن طولون، للبُلُوي (أبو محمد عبد الله بن محمد)^(٣)». أما السبب الذي دعا البُلُوي، إلى تصنيف كتاب في «سيرة أحمد بن طولون، فهو كما يقول من خلال المقدمة: «فهمت ما ذكرت، جعلني الله فداك (من هو المقصود بهذا القول لم يصرح البُلُوي باسمه) في سيرة آل طولون، وأنت قرأت كتاب أحمد بن يوسف في ذلك ... وأنت تريد ما هو أكبر منه شرحاً، وأكمل وصفاً»^(٤).

وينقد كتاب ابن الداية فيقول: «وأن أحمد بن يوسف كان يمر في شرح قصة ثم يرجع إلى ما هو قبلها، وأنه كان يخلط أخباره، فيأتي بقصة من قصصه التي تدل على ذكاء عقله وفطنته، ولطيف حسه، ثم يأتي بصددها، وأنه لم يأت بجميع أخباره، ولا أخبار أبي الجيش ابنه، وما كان من جميع فعاله، وحسن آثاره، ولا أخبار سائر إخوته بعده.

(١) انظر: ابن سعيد، المغرب (سيرة محمد بن طنج)، ص ١٤٨.

(٢) انظر: ابن سعيد، المغرب (سيرة محمد بن طنج)، ص ١٩٦.

(٣) انظر: ابن اللديم، الفهرست، ص ٢٧٢ حيث يقول: «البُلُوي واسمه عبد الله بن محمد، من بلى، قبيلة من أهل مصر، وكان واعظاً فقيهاً عالماً. وله من الكتب: كتاب الأبواب، كتاب المعرفة، كتاب الدين وقرائنه.

(٤) انظر: البُلُوي، سيرة أحمد بن طولون، تحقيق محمد كرد علي، نشر مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة،

ثم يبين منهاجه في التأليف فيقول: «وأردت أن يكون ذلك مستقصى جميعه، وعلى ترتيب في شرحه، ولا يذكر آخرًا قبل أول، ولا يقدم سالفًا على آنف، وقد امتثلت أمرك فيما أردت ... ولم أدع من أخبار جماعتهم شيئًا مثله يؤرخ فيه يتأدب وله يستحسن إلا ذكرته، وجعلت ذلك أبوابًا، ولم أذكر في الباب ما ليس من شكله، ولا خلطت به ما خرج عن أصله...»^(١).

وابن الداية كان «أحد خواص دولتهم»^(٢) كما يقول ابن سعيد في «المغرب في حلي المغرب»، وفي موقف يسمح له بالإطلاع على بواطن الأمور في الدولة، وهو شاهد عيان، ويروى عن عدد من كبار رجال دولة ابن طولون، قواده، وكتابه، وأصحاب دواوينه، وغلماؤه، وغيرهم من ثقات دولته، ومن هنا جاءت أهمية كتابه كما سبق القول.

والبلوى ينقل روايات ابن الداية بأسنادها إلى الرواة الذين نقل عنهم دون الإشارة إليه وللصريح بالنقل عنه^(٣). وهو بهذا يفتقد الأمانة والنزاهة والعدالة، وهي أهم الصفات التي ينبغي أن تتوفر فيمن يتصدى للكتابة في التاريخ.

وبمقارنة العديد من الروايات التي وردت في كتاب البلوى، بما ورد في كتاب ابن الداية، نجده ينقل روايات ابن الداية باللفظ والمعنى. ولدى البلوى زيادات ولا ندري إن كانت تلك الاستطرادات في كتاب ابن الداية الأصل أم لا؟ فأورد البلوى تفاصيل عن نشأة ابن طولون، وما كان من أخبار حروبه في الثغور، وأخبار ابنه الأكبر العباس وخروجه عليه، وغلماؤه لؤلؤ، وأخبار

(١) البلوى، سيرة أحمد بن طولون، ص ٣٢.

(٢) انظر، ابن سعد، للمغرب، ص ٧٣.

(٣) انظر، البلوى، سيرة أحمد بن طولون، ص ١١٠ حيث يقول: «ومن ذلك ما حدث به نعمت أم ولده...».

(أما ابن الداية فيقول: وحدثني نعمت)، ص ١١١، يقول: «وحدثني نسيم الخادم»، ص ١١٢، وحدث عنه ابن عبدكأن قال ... ص ١١٨ يقول: «ومن ذلك ما حدث به الفارسي، وكان من ثقات أصحاب أخباره وخصيصا به جده».

هذا باستثناء قوله في ص ٣٠٧ «حدثنا عبد الله بن الفتح عن ابن الداية...».

مرضه، وخلعه الموفق، ووصيته، ووفاته، وجنازته، وثورته، وعدد أسماء أبنائه.

وهو بذلك قد نجح في وضع تأليف مطول لسيرة ابن طولون.

أما طريقته في التأريخ. فهو يورد الحدث أو الخبر، ويحاول تحليله وتعليقه وأحياناً يصرح برأيه، وهو يهتم بالإسناد على طريقة المحدثين.

ومؤلف البلوى يحوى وثائق ورسائل عديدة لا توجد في ابن الداية الذي احتفظ لنا به ابن سعيد في كتابه «المغرب».

مثال ذلك كتاب العباس لأبيه^(١) وقول البلوى «والكتاب طويل وإنما اختصرنا منه هذا القول».

وكتاب أحمد بن طولون لابنه العباس^(٢).

وكتاب أحمد بن طولون للؤلؤ، ويقول البلوى «والرسالة طويلة وإنما اقتصرنا على هذا منها»^(٣).

أما متى صنف البلوى كتابه هذا عن «سيرة أحمد بن طولون».

أقول قد ألفه كما نستبين من بعض الإشارات التي أوردها في ثنايا الكتاب بعد القضاء على الدولة الطولونية. نستشف ذلك من قوله عن دار الإمارة «وإنما فرقت هذه الدار حجراً بعد دخول محمد بن سليمان البلد وبعد انحلال أمر آل طولون»^(٤).

وفي موضع آخر يقول عن إيراده مثال من حزم أحمد بن طولون والمقارنة بينه وبين غيره: «قال مؤلف هذا الكتاب: ومثل هذا بعينه رأيناه مع مؤنس الخادم الذي كان يعرف بالأستاذ، لما وجه به المقتدر لقتال عبد

(١) انظر، البلوى، سيرة أحمد بن طولون، ص ٢٥٦ - ٢٦٠.

(٢) البلوى، نفس المصدر، ص ٢٦٠ - ٢٦٤.

(٣) البلوى، نفس المصدر، ص ٢٧٧ - ٢٧٩.

(٤) البلوى، نفس المصدر، ص ٥٣.

الرحمن صاحب الغرب وقد حصل عبد الرحمن هذا بالفيوم ..^(١).

أقول هذه الواقعة لم تكن مع عبد الرحمن صاحب الغرب كما ورد خطأ في البلوى، هذا وبالرجوع إلى كتاب «الولاية والقضاة» للكندى، المؤرخ الثقة المعاصر وشاهد العيان لتلك الأحداث نجده يقول: أن مؤنس الخادم أقبل إلى مصر ودخلها يوم الخميس لخمس خلون من المحرم سنة ثمان وثلاثمائة، فنزل الجيزة وعسكر بها .. وأقبل عبد الرحمن ابن صاحب إفريقية من الإسكندرية إلى الفيوم فنزلها .. وملك البربر جزيرة الأشمونين كلها مع الفيوم .. وسار مؤنس وتكين في عسكرهما .. يوم الخميس للثمان عشرة خلت من صفر سنة تسع فدخلوا مدينة الفيوم، .. ومضى ابن صاحب إفريقية هاربا إلى برقة ولم يكن بينهم لقاء، فرجع مؤنس وتكين إلى الجيزة ...^(٢).

والكندى يذكر تلك الأحداث في ولاية تكين الثانية لمصر من قبل المقتدر بالله. ويلاحظ أن الكندى يسميه عبد الرحمن أيضا، ولكنه يقول «ابن صاحب إفريقية».

وعبد الرحمن هذا كما يقول ابن طاهر في كتابه «أخبار الدول المنقطعة» هو عبد الرحمن بن عبيد الله (المهدى) وغير اسمه لما غلب على المغرب بمحمد وكنيته أبو القاسم^(٣). وسبب الخلاف - فيما بعد - ويتلقب بالقائم بأمر الله.

أقول هذه الرواية الخطأ يمكن أن نستفيد منها في تحديد الزمن الذي صنف فيه البلوى كتابه هذا عن «سيرة أحمد بن طولون» لأن عبد الرحمن كان «صاحب المغرب» أو خليفة المغرب على أيامه. وولى الخلافة من سنة

(١) البلوى، سيرة أحمد بن طولون، ص ١٠٢.

(٢) الكندى، الولاية والقضاة، ص ٢٧٦ - ٢٧٨.

(٣) ابن طاهر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١٤.

أما اسم ابن المهدى كما ذكره القاضى النعمان فى «رسالة افتتاح الدعوة»، فهو محمد أبى القاسم القائد. انظر، افتتاح الدعوة، ص ٢٧٢.

٣٢١هـ حتى سنة ٣٣٤هـ وفي هذه السنة توفي وقام بالأمر بعده ابنه إسماعيل وتلقب المنصور بالله، وكنتم موته خوفاً أن يعلم بذلك أبو يزيد (مخدا بن كيداد البغرنى الثائر الخارجى) وبقي على ذلك إلى أن فرغ من أمر أبي يزيد، فلما فرغ من أمره، أظهر موته وتسمى بالخلافة،^(١) كما تقول رواية ابن الأثير في كتابه «الكامل في التاريخ»، وابن الأثير يرجع إلى كتب أهل الثقة من المغاربة، وهم أخير ببلادهم^(٢).

وأغلب الظن أن البلوى ألف كتابه هذا بعد سنة ٣٣٠هـ.

أما عن الإخشيديين فيعتبر «كتاب الولاة والقضاة» للكندى من أهم الكتب الخاصة التى تعالج تاريخ هذه الفترة إلى منتصف القرن الرابع الهجرى.

والكندى هو أبو عمر محمد بن يوسف بن يعقوب بن حفص، أحد أعلام علماء مصر ومؤرخيها فى القرن الرابع الهجرى (توفى سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١م) «حدث فى آخر عمره وسمع منه»، «وكان أعلم الناس بالبلد وأهله وأعماله وثغوره»^(٣).

والكندى يمثل نفس المدرسة التاريخية الأولى فى مصر. فهو يحدثنا عن ولى إمرة مصر، ومن ولى الصلاة ومن ولى الحرب والشرطة ومن جمع له الصلاة والخراج منذ فتح عمرو بن العاص لمصر على أيام الخليفة عمر بن الخطاب «إلى زماننا هذا»^(٤).

والكندى يهتم بالنظم والترانيم والخطوط.

(١) انظر، ابن الأثير، الكامل، طبع دار الفكر بيروت ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م، ج ٦، ص ٣١٧، حواث سنة ٣٣٤هـ.

(٢) ابن الأثير، الكامل، للنسخة المصورة عن طبعة طورنجر، طبع دار صادر، بيروت، ١٩٦٥، ج ٣، ص ٤٦٥، ح ٤، ص ٥٥٦.

(٣) انظر، للكندى، كتاب الولاة، طبعة جست، بيروت ١٩٠٨، ص ٥.

(٤) للكندى، كتاب الولاة، ص ٦.

فهو عندما يتكلم عن ولاية بشر بن صفوان، وتدوينه يقول: «وهو التدوين الرابع، الأول تدوين عمرو، والثاني تدوين عمر بن عبد العزيز بن مروان والثالث تدوين قرة بن شريك، والرابع هو هذا، ولم يكن بعد هذا في الديوان شئ له ذكر، إلا ما كان من الحاق قيس فيه زمن هشام وأشياء أحدثها المسودة من أرباعهم التي أحدثوها منه»^(١).

وفي ولاية الوليد بن رفاعه من قبل أمير المؤمنين هشام، نقلت قيس إلى مصر في سنة تسع ومائة^(٢).

واهتمامه بالخطط يبدو واضحا عند كلامه عن دخول الخليفة مروان بن الحكم إلى القسطنطينية سنة ٦٥ هـ. وينائته «الدار البيضاء»^(٣).

وعند كلامه عن ولاية عبد العزيز بن مروان، يتكلم عن بنائته «الدار المذهبة سنة ٦٧ هـ، ثم يتكلم عن سكناه حلوان وبنى بحلوان الدور والمساجد وغيرها»^(٤).

وفي ولاية عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير (ولى من قبل الخليفة مروان بن محمد في جمادى الآخرة سنة ١٣٢ هـ) يذكر «أن عبد الملك أمر باتخاذ الناس المنابر في الكور ولم يكن قبله وإنما كانت ولاية الكور يخطبون على العصى إلى جانب القبلة...»^(٥).

ثم بعد ذلك يتكلم عن ولاية الدولة العباسية، أولهم صالح بن علي حيث يقول: «وورد الكتاب بولاية صالح بن علي على

(١) للكندى، كتاب الولاة، ص ٧١.

(٢) للكندى، نفس المصدر، ص ٧٦.

(٣) للكندى، نفس المصدر، ص ٤٥.

(٤) للكندى، نفس المصدر، ص ٤٩ - ٥٠.

(٥) للكندى، نفس المصدر، ص ٩٣ - ٩٤.

مع سر و فلسطين وأفريقية جمعوا له^(١).

ثم تتوالى أخبار ولاة الدولة العباسية.

وعند كلامه عن ولاية كيدر نصر بن عبد الله من قبل المأمون يقول:
«ورد كتاب أبي اسحاق ابن الرشيد إلى كيدر بأن يأخذ الناس بالمحنة ...
فكان الناس على ذلك من سنة ثمانى عشرة (ومائتين) إلى أن قام المتوكل
سنة اثنتين وثلاثين ومائتين»^(٢).

ثم يتكلم عن خلافة المعتصم «ورد كتابه إلى كيدر ... وأمره باسقاط
من فى الديوان من العرب وقطع أعطياتهم ...»^(٣).

ويتكلم بعد ذلك عن ولاية عنبسة بن اسحاق الضبى، الذى أمر ببناء
المصلى الجديد، وكان عنبسة آخر من وليها من العرب وآخر أمير صلى
بالناس فى المسجد الجامع^(٤).

وآخر أمير ولى (قبل الدولة الطولونية) هو أزجور الذى ولى فى شهر
رمضان سنة ٢٥٤ هـ.

يتكلم بعد ذلك عن الدولة الطولونية. وولاية أحمد بن طولون من قبل
المعتز على صلاتها سنة ٢٥٤ هـ^(٥).

ثم يتكلم عن خروج ابن الصوفى العلوى عليه بصعيد مصر وهو إبراهيم
بن على بن أبى طالب عليه السلام. وقوله عن على عليه السلام تؤكد أن له
ميول علوية شيعية أو ينقل عن رواة لهم ميول علوية ؟؟

ثم تتوالى أخبار أحمد بن طولون وأبنائه، وما كان من دخول محمد بن

(١) الكندى، كتاب الولاية، ص ١٠٢.

(٢) الكندى، نفس المصدر، ص ١٩٣.

(٣) الكندى، نفس المصدر، ص ١٩٣.

(٤) الكندى، نفس المصدر، ص ٢٠٢.

(٥) الكندى، نفس المصدر، ص ٢١٢.

سليمان الكاتب مصر في أول ربيع الأول سنة ٢٩٢ هـ ، فأمر باحراق القطائع فأحرقت ونهب أصحابه القسطنطينية ، ثم أخرج ولد أحمد بن طولون وأخرج منها قواد بنى طولون ومواليهم ..^(١) .

ثم يحدثنا عن ولاية الدولة العباسية وآخر من تكلم عنهم الأمير محمد بن طنجح الذي توفي بدمشق للثمان بقين من ذى الحجة سنة ٣٣٤ هـ . وورد الخبر بوفاته إلى القسطنطينية يوم الاثنين لليلتين خلتا من المحرم سنة خمس وثلاثين وثلثمائة^(٢) .

هذا وكتاب الكندي يقدم معلومات هامة عن تاريخ المغرب والأندلس وعن علاقته بمصر . والمثل لذلك أن الكندي ينفرد بتقديم معلومات عن استيلاء الأندلسيين على الإسكندرية في أوائل القرن الثالث الهجري (٩م) ولمدة عشر سنوات ، ويرجع الفضل للكندي الذي يثبت أن هؤلاء الأندلسيين كانوا يرتادون سواحل الإسكندرية بعد قفولهم من الغزو ليقبضوا ما يصلحهم ، وكذلك كانوا على الزمان^(٣) .

وكثير من روايات الكندي تروى منسوبة إلى رواة الأوائل ، ومن أهم من نقل عنهم سعيد بن عفير (توفي سنة ٢٢٦ هـ / ٨٤٠م) ، وابن لهيعة ، ويحيى بن عبد الله بن بكير ، وفقه مصر الأشهر يزيد بن أبي حبيب (توفي سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٦م) ، وعبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم المؤرخ المشهور ، هؤلاء بدورهم يذهبون في كثير من الأحيان بسلسلة المسندين حتى شهور العيان الأوائل للأحداث .

والى جانب ذلك هنا ذكر «أشياخ مصر»^(٤) .

(١) الكندي ، كتاب الولاية ، ص ٢٣٧ - ٢٤٠ ، ص ٢٤٤ - ٢٤٥ ، ص ٢٤٧ - ٢٤٨ .

(٢) الكندي ، نفس المصدر ، ص ٢٩٣ .

(٣) الكندي ، نفس المصدر ، ص ١٥٨ .

(٤) الكندي ، نفس المصدر ، ص ٢٧ يقول : «فذكر بعض أشياخ مصر» ، ص ١٠٧ «حدثني أشياخنا» ، ص ١٠٨ «وذكر أشياخ مصر» .

أما كتاب «أخبار قضاة مصر» للكندي رواية أبي محمد عبد الرحمن البزار المعروف بابن النحاس (توفي سنة ٤١٦هـ).

يتحدث فيه عن قضاة مصر وأولهم «قيس بن أبي العاص»، ولى من قبل الخليفة عمر بن الخطاب^(١). ثم تتوالى أخبار القضاة تبعاً لعهود الخلفاء وأمراء مصر.

وبعض هؤلاء القضاة جمع له القضاء والقصاص^(٢).

وبعضهم جمع له القضاء والشرط^(٣)، والقضاء وبيت المال^(٤).

ونستبين من بعض الروايات أن القاضى أصبح يولى من قبل أمير مصر وليس الخليفة كما كان من قبل^(٥).

وعند كلامه عن القاضى عبد الله بن عبد الرحمن بن حجيرة ... يقول: «وكان أخذ القضاء عن أبيه»^(٦) بمعنى توارث خطة القضاء.

وهناك روايات نستبين منها أن القاضى عاد يولى مرة أخرى من قبل الخليفة مثله مثل الأمير على الصلاة والفراج^(٧).

وعلى أيام الدولة العباسية هناك روايات نستبين منها أن القاضى كان يعين من قبل أمير مصر^(٨).

وكان عبد الله بن لهيعة الحضرمى، فقيه مصر الشهير هو: أول قاض ولى قضاء مصر من قبل الخليفة (المنصور)^(٩) (يعنى فى الدولة العباسية).

(١) الكندي، كتاب القضاء، ص ٣٠٠ - ٣٠١.

(٢) الكندي، نفس المصدر، ص ٣٠٣.

(٣) الكندي، نفس المصدر، ص ٣١١.

(٤) الكندي، نفس المصدر، ص ٣٣٧.

(٥) الكندي، نفس المصدر، ص ٣١٤، ٣٢٢، ٣٢٩، ٣٣١.

(٦) الكندي، نفس المصدر، ص ٣٢٩، ٣٣١.

(٧) الكندي، نفس المصدر، ص ٣٣٣، ٣٤٠.

(٨) الكندي، نفس المصدر، ص ٣٥٥، ٣٦٣.

(٩) الكندي، نفس المصدر، ص ٣٦٨.

وكان القاضي اسماعيل^(١) بن اليسع الكندي، وكان كوفيا، أول من ولى مصر يقول بقول أبي حنيفة^(٢).

أما أول مولى ولى القضاء بمصر هو اسحاق بن الفرات.

ونلاحظ هنا أن بعض من يوليه الخليفة لا يكون من أهل البلاد، ومن يوليه الأمير يكون من أهل البلاد.

وعلى أيام محمد بن الليث الخوارزمي (ولى القضاء من قبل المعتصم سنة ٢٢٦هـ) حدثت المحنة على أيامه سنة ٢٢٧هـ، ومنع الفقهاء أصحاب مالك والشافعي من الجلوس فى المسجد وأمرهم ألا يقرئوه^(٣).

آخر قاض تكلم عنه الكندي هو بكار بن قتيبة الذى ولى من قبل المتوكل وقدم مصر ٨ جمادى الآخرة سنة ٢٤٦هـ وتوفى سنة ٢٧٠هـ.

والكندي يسند العديد من رواياته عن القضاة إلى ابن عبد الحكم، كما تأثر بمنهجه فى كتابه «فتوح مصر وأخبارها» فيما يتعلق بالكلام عن القضاة، فالكندي يذكر القضاة تبعاً لعهود الخلفاء وأمراء مصر، وليس على حروف المعجم مثل ابن حجر فى كتابه «رفع الأصر عن قضاة مصر».

كما يلاحظ أن آخر قاض تكلم عنه ابن عبد الحكم عند كلامه عن «القضاة» فى كتابه «فتوح مصر وأخبارها» هو بكار بن قتيبة، لأن ابن عبد الحكم مات سنة ٢٥٧هـ / ٨٨٠ - ٨٨١م.

التساؤل هو لماذا لم تستمر أخبار القضاة عند الكندي الذى مات سنة ٣٥٠هـ بينما كتاب «الولاة» له استمرت أخباره حتى سنة ٣٣٥هـ؟

ومن كتاب الدولة الإخشيدية أيضا نذكر ابن زولاقي (توفى سنة ٣٨٧هـ / ٩٩٧م) صاحب كتاب «سيرة محمد بن طغج» التى يرجع الفضل فى

(١) الكندي، كتاب القضاة، ص ٣٧١.

(٢) الكندي، نفس المصدر، ص ٤٥١.

(٣) الكندي، نفس المصدر، ص ٤٧٦.

الإلا. تفاظ بها إلى ابن سعيد صاحب كتاب «المغرب في حلي المغرب»،
الذي أفرد للدولة الإخشيدية كتابه الموسوم باسم «كتاب العيون الدعج في
حلي دولة بني طنج»، ونقل كما يقول من «كتاب الحسن بن زولاق في
سيرة محمد بن طنج»^(١).

يقول ابن زولاق «ولما فتح الإخشيد محمد بن طنج مصر واحتوى على
بلادها مع الشامات، عمل له محمد بن موسى بن المأمون الهاشمي في آخر
أيام الإخشيد كتابا ترجمه بسيرة الإخشيد يتقرب به إليه»^(٢).

وينقد ابن زولاق كتاب ابن المأمون بقوله: «ولم أجد فيه سيرة وإنما هو
مدح إلى الذم أقرب... ولم يذكر أبوته ولا موضعه، وألا ولاته ولا حروبه وألا
سفراته وألا أفعاله مع أعدائه، وألا ما جمعه من الأموال والعبيد والكراع». ثم
ينكر أنه حضر ابن المأمون وقد سئل عن الكتاب في سنة ٣٤٤ والإخشيد في
الشام في سفرته التي مات فيها. وقد قال ابن المأمون للإخشيد أن الناس
يطلبون منه الكتاب لينسخوه فرفض الإخشيد... عرف معنى الكتاب وأنه
إلى الهجاء أقرب»^(٣).

ثم يقول ابن زولاق إن علي بن الإخشيد (أبو الحسن) طلب منه في سنة
٣٥٠ «أن أعمل سيرة أبيه فعلت هذه السيرة وأنها حسن موقعها منه وأحسن
عليها المكافأة وجعل ذلك جاريا في كل سنة هو ووالدته». ثم يستطرد فيقول:
«ولم أضمن هذه السيرة إلا ما شاهدته أو أخبرني به من أتق به حسبما
أمكنني»^(٤).

وهذه النسخة التي بين أيدينا ليست التي قدمها لعلی بن الإخشيد.

أما التاريخ الذي كتب فيه ابن زولاق «سيرة الإخشيد» هذه فهو سنة ٣٦٦ هـ
أو بعدها، أي أنها كتبت في عصر الخليفة الفاطمي العزيز بالله نزار، نستبين

(١) لنظر، ابن سعيد، للمغرب، ص ١٤٨.

(٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٤٨.

(٣) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٤٨ - ١٤٩.

(٤) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٤٩.

ذلك من تلك الرواية التي يوردها عن كنيسة أبى شودة حيث يذكر أنه فى سنة ٢٦ انهدمت قطعة من الكنيسة، فبذل النصارى مالا ليطلق عمارتها وقال (يعنى الإخشيد) خذوا فتوى العلماء، فافتى ابن الحداد بهدم عمارتها، ووافقه فى ذلك أصحاب مالك، وأفتى محمد بن على العسكرى بأن لهم أن يرموها ويعمروها وكادت تحدث فتنة بين الرعية. وأرسل الأمير إلى ابن الحداد وطلب منه أن يذهب إلى الكنيسة فإن كانت قائمة فيتركها على حالها، فتوجه بصحبة المهندس على بن عبد الله البواش، وقال المهندس بعد أن دخل المذبح ستبقى كذا خمس عشرة سنة، ثم يسقط منها موضع ثم تقيم إلى تمام أربعين سنة وتسقط جميعها، فانصرفت إلى الإخشيد وعرفته فتركها ولم يعمرها. وكان أمرها كما قال ابن البواش المهندس فعمرت سنة ست وستين قبل تمام أربعين سنة ولو تركت سقطت^(١).

ونفس الرواية احتفظ لها بها ابن حجر فى كتابه «وهم الأصغر عن قضاة مصر» نقلا عن ابن زولاق، فى ترجمة القاضى (محمد بن أحمد بن الحداد)^(٢).

وابن زولاق، كان معاصراً لفترة من تلك الأحداث التى يروىها عن محمد بن طنج وشاهد عيان.. وهو يتصف بالأمانة والنزاهة والعدالة والصدق والورع والتقوى، ويتحرى الحقيقة، وهو ثقة فى روايته، وينقل عن أهل ثقة (الإخشيد) المقربين، وهو يسند رواياته إلى كبار رجال الدولة من خواصهم من ذلك قوله: «حدثنى أحمد بن عبيد الله قال^(٣)»، «وحدثنى بعض عدول مصر قال^(٤)».

وينقل عن أبى بكر محمد بن على الماذرائى صاحب أعمال مصر^(٥).

(١) ابن سعيد، المغرب، ص ١٨٢.

(٢) الكندى، ملحق كتاب القضاء، ص ٥٥٤ - ٥٥٥.

(٣) ابن سعيد، المغرب، ص ١٥٠.

(٤) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٥٠.

(٥) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٥١.

هذا وقد أفرد له ابن زولاق سيرة كبيرة احتفظ لنا بنقول منها المفريزي في كتابه الموسوم باسم «المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار»^١.

وفارس بن نصر العراقي^(٢)، وحدثني بعض أصحابه^(٣)، وحدثني بعض الكتاب، والرواية يرجع سندها إلى محمد بن كلا كاتب الإخشيد^(٤)، وجعفر بن الفضل، الذي ندبه الخليفة الراضي وزيراً لكشف مصر والشام^(٥)، وحدثني الفضل ابن محمد قال: سمعت أحمد بن موسى الزعلمان، وكان أحد القواد، قال: سمعت الإخشيد^(٦) (أى أن الرواية يرجع سندها إلى الإخشيد نفسه)، حدثني بعض الوجوه بمصر^(٧)، حدثني محسن قال: سمعت كافورا يقول^(٨)، ويحيى بن مكي بن رجال المعدل^(٩)، و«بعض الإخشيدية»^(١٠)، وعبد الوهاب بن سعيد الكاتب^(١١)، ومزاحم بن رائق^(١٢)، ومسم بن عبيد الله الحسيني الشريفي^(١٣)، و«بعض غلمانه»^(١٤)، وأبو الفرج البالسي الطبيب^(١٥)، ومحمد بن

(١) انظر، المفريزي، للخطط، ج ٢، ص ١٥٥ - ١٥٧ (نكر المارداني)، ص ١٥٧ س ١ حيث يقول في نهاية كلامه «وقد أفرد له ابن زولاق سيرة كبيرة وهذا منها والله أعلم»، ج ١، ص ١٣٢ س ٣٢ (نكر ما كانت عليه مدينة القسطنطين من كثرة العمارة) حيث يقول: «وقال ابن زولاق في كتاب سيرة الماردانيين».

- (٢) ابن سعيد، المغرب، ص ١٥٤.
- (٣) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٥٥.
- (٤) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٥٦.
- (٥) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٥٧.
- (٦) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٦٧.
- (٧) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٧٦.
- (٨) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨١.
- (٩) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨١.
- (١٠) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٢، ص ١٨٨.
- (١١) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٣.
- (١٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٥.
- (١٣) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٥.
- (١٤) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٦.
- (١٥) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٧.

الحسين المكشوف المفسر^(١)، وسليمان بن الحسين بن طاهر^(٢)، والأصبهاني صاحب محمد بن رائق^(٣).

وأبو الحسن بن جابر كاتب عبيد الله بن طغج^(٤)، وبعض الشيوخ^(٥) وأحمد بن عبد الله الفرغاني^(٦)، والحسن بن أريخا^(٧)، وحدثني بعض شيوخ دمشق^(٨) وغيرهم.

يتكلم ابن زولاق عن أصل «الإخشيد»، وكيف أن جده سار من فرغانة إلى الخليفة العباسي المعتصم، الذي أكرمه، وبعد وفاته صاحب ابنه الوائق وصاحب المتوكل حتى وفاته^(٩).

ويقول عن طغج (والد محمد «الإخشيد») أن أحمد بن طولون كان قد «قلده ديار مصر، والصحيح أنه كان من كبار قواد ابن طولون كما نستبين من رواية الكندي في كتابه «الولاة»^(١٠).

وحدثنا أيضا عن مولد محمد بن طغج وصعود نجمه، وما تقلده من خطط إلى أن آلت إليه امرة مصر، وما نهجه في سبيل تحقيق ذلك: ابن زولاق يثير الشك حول صحة تقليد ابن طغج في ولايته الثانية حيث يقول أنه أخذ من رسول محمد ابن تكين الذي كان قد سار إلى دمشق كتاب تقليد محمد بن تكين «فقال

(١) ابن سعيد، للمغرب، ص ١٨٧.

(٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٩.

(٣) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٩.

(٤) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٩.

(٥) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٩٠.

(٦) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٩٢.

(٧) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٩٥.

(٨) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٩٥.

(٩) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٤٩.

(١٠) انظر، للكندي، كتاب الولاة، ص ٢٤٦، ٢٤٧.

«فقال أنه محاذ تكين، وكتب طغج، فحصل له عهدان، عهد كتبه له الفضل بن جعفر، والعهد الذى كتبه الراضى لمحمد بن تكين»^(١).

ويقول ابن زولاق، وكان الإخشيد على تشبه بأحمد بن طولون فى أحواله»^(٢).

وكان يحب «الصالحين ويركب إليهم ويأخذ دعاءهم»^(٣). وكان لا يتأخر عن الجمعة فى الجامع العتيق فى رجب وشعبان وشهر رمضان، ويركب ليلة الختم إلى الجامع ويحضر الختم والدعاء»^(٤).

وكان إذا توفى قائد من قواده أو كاتب، تعرض ورثته وأخذ منهم وصادرهم، وكذلك كان يفعل مع التجار الميسرين»^(٥).

وينقل عن أبى بكر محمد بن على الماذرائى خبر ما أخذه منه الإخشيد^(٦). هذا وتتوالى أخبار ابن زولاق عن «الإخشيد فى مصر والشام، حتى وفاته، ويذكر ما خلفه، وتستمر روايته حتى عصر «أنوجور بن الإخشيد»^(٧).

وقد تضمنت «سيرة محمد بن طغج، إشارة إلى كتاب «أرماتوس عظيم النصرانية، إلى الإخشيد»^(٨)، ورد الإخشيد عليه، الذى كتبه إبراهيم بن عبد الله النجيرمى، وكان عالما بوجوه الكتابه .. ويورد ابن زولاق نسخة الكتاب»^(٩).

(١) ابن سعيد، المغرب، ص ١٥٧.

(٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٩٠.

(٣) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٥.

(٤) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٥.

(٥) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٧.

(٦) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٨٧.

(٧) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٩٥ - ١٩٧.

(٨) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٦٧، و (١٨١).

(٩) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٦٧ - ١٧٢.

هذا ويلفرد ابن زولاقي بقوله أن الإخشيد «كان سيقم الدعوة لأبى القاسم (القائم) صاحب المغرب ويسقط الدعوة للخليفة العباسي الراضي»^(١).

كما وجه الإخشيد كتاباً إلى القائم «يعرض عليه ابنته لابنه المنصور»^(٢).

أما عن منهج ابن زولاقي في الكتابة، كما نستبين من سيرة «محمد بن طنج» هذه فهو طريقة الحوليات أو السنوات، فهو في كل سنة من سنى إمارة «الإخشيد» يذكر أهم الحوادث التي جرت فيها على المشهور^(٣).

وعن العصر الفاطمي، يعتبر ابن زولاقي من أهم الكتاب الذين كتبوا في تاريخ الدولة الفاطمية في مصر، في عصر الخليفة المعز لدين الله، والعزير بالله.

واين زولاقي هو أبو محمد الحسن بن إبراهيم بن زولاقي، الفقيه الفاضل المؤرخ ولد في شعبان سنة ٣٠٦هـ / ٩١٨م، ومات سنة ٣٨٧هـ / ٩٩٧م^(٤).

وروى أبو محمد ابن زولاقي عن القاضي محمد بن أحمد بن الحداد (ولد سنة ٢٦٤هـ / أسبغ بقين من رمضان)، كما يقول ابن حجر العسقلاني في كتابه «رفع الإصر» وهو من أقرانه وكتب عنه غالب مصنفاته^(٥)، وعن الطحاوي، وابن الداية.

ولابن زولاقي العديد من المؤلفات، يذكر منها السخاوي في كتابه «الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ»، كتاب «فضائل مصر وأخبارها»، و «تاريخ القضاة»^(٦)، «تتمة أخبار أمراء مصر»، «وسيرة المعز» وغيرها من المؤلفات.

(١) ابن سعيد، للمغرب، ص ١٧٦ - ١٧٧.

(٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٧٧.

(٣) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١٧٢، ١٧٤، ١٧٥.

(٤) ابن خلكان، وفیات الأعيان، تحقيق احسان عباس، ج ٢، ص ٩١ - ٩٢ ترجمة (١٦٧).

(٥) انظر، الكندي، ملحق كتاب للقضاة، ص ٥٥١.

(٦) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ، تحقيق وتعليق فرانز روزنثال بالانجليزية ترجم التعليقات والمقدمة وأشرف على نشر النص، الدكتور صالح أحمد العلي، طبع بغداد، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٣م، ص ٧٧.

ولقد احتفظ لنا المقرئ في «الغافض الحنفاء» و «الخطوط» بنقول هامة منها فالمقرئ في «الغافض الحنفاء» عند كلامه عن «ذكر بناء القاهرة» ينقل عن الحسن ابن إبراهيم بن زولاقي المصري في كتاب «اتمام أخبار أمراء مصر للكندي» عن مسير عساكر المعز لدين الله وعليها مولاه جواهر إلى مصر في جمادى الآخرة سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة. وعن رسل جواهر إلى ابن الفرات - (وزير أولوجور ابن أبي بكر الإخشيد وأخيه أبي الحسن علي، ثم وزير لكافور، وبقي يتنقل خطة الوزارة حتى دخول الفواطم مصر) -، كما يورد نص كتاب الأمان الذي كتبه جواهر لأهل مصر^(١). وعن انتفاض الإخشيدية والكافورية للصلح، وعن الحرب التي دارت بينهم وبين جواهر وانتصاره عليهم، وطلب الناس من الشريف مسلم (أبو جعفر) بن محمد بن عبيد الله الحسيني، مكانة جواهر في «إعادة أمانهم».

ثم يتكلم عن اختطاط جواهر القاهرة واختطاطه القصر^(٢).

وينقل عنه ما فعله جواهر في صلاة الجمعة من الدعاء للمعز وأسلافه الأئمة الراشدين^(٣). وعن صلاة العيد، ولم يصل أهل مصر، وصلوا من الغد في الجامع العتيق^(٤). وعن جلوسه للمظالم، وتوليته على الشرطة السفلى، وعلى الخراج وعلى الضياع والحسبة^(٥) ومازده في الخطبة «ونودى برفع البرامليل، وقائم الشرطتين، وسائر رسوم البلدة»^(٦).

وابن زولاقي كان معاصراً لتلك الأحداث التي يرويها وشاهد عيان لها، كما كان في موضع يسمح له بالإطلاع على بواطن الأمور، وهو يستمد

(١) المقرئ، لغافض الحنفاء، ج ١، ص ١٠٢ - ١٠٧.

(٢) المقرئ، نفس المصدر، ج ١، ص ١٠٨ - ١١١.

(٣) المقرئ، نفس المصدر، ج ١، ص ١١٤.

(٤) المقرئ، نفس المصدر، ج ١، ص ١١٤.

(٥) المقرئ، نفس المصدر، ج ١، ص ١١٤.

(٦) المقرئ، نفس المصدر، ج ١، ص ١١٧.

رواياته من ثقات الدولة وأكابرها. من ذلك قوله: «سألت أبا جعفر مسلم عند رجوعه (يعنى من عند جوهر) عن مقدار العسكر، فقال: «هو مثل عرفات كثرة وعدة، وسأته عن سن القائد جوهر، فقال لى: «نيف وخمسين سنة»^(١). وفي موضع آخر يقول: «حدثنى أحمد بن جعفر قال: كان القائم بأمر الله - عليه السلام - يوما فى مجلس أبيه المهدي... وبعد أن يورد ابن زولاق هذا الخبر مسندا إلى أحمد بن جعفر يقول: «وزادنى أبو الفضل ريدان - صاحب المظلة - فى هذا الخبر»^(٢).

وإذا كان المقرئ يطلق على كتاب ابن زولاق هذا اسم «اتمام أخبار أمراء مصر للكندى». ويلص على ذلك ابن زولاق فى كتابه عن «محمد بن طنج» الإخشيد، حيث يقول: «وقد كان أبو عمر محمد بن يوسف الكندى عمل أخبار أمراء مصر وختمه بوفاء الإخشيد وذكر له أخبار يسيرة وقد أتممت أنا هذا الكتاب بسيرة أونوجور وأخيه على وكافور، وأحمد بن على بن الإخشيد، والقائد جوهر إلى أن دخل المعز لدين الله عليه السلام مصر وصارت دار خلافة»^(٣). إلا أن البعض قد أطلق على الجزء الخاص بولاية «جوهري» اسم «سيرة جوهري» والمثل لذلك، قول ابن حجر العسقلاني فى كتابه «رفع الأصراعن قضاة مصر»، عند كلامه عن «أحمد بن قتيبة»، «قال ابن زولاق فى سيرة جوهري: دخل أبو أحمد عبد الواحد بن أحمد بن عبد الله بن قتيبة على جوهري فقال: ... أى شئ يكون المصنف منك قال جدى. قال كم كتبه قال: أحد وعشرون كتابا»^(٤).

ويتبعه فى ذلك الداعى إدريس عماد الدين (المتوفى سنة ٨٧٢هـ / ١٤٨٨م) فى كتابه «عيون الأخبار» حيث يقول: «وحين وردت وفاة كافور

(١) انظر، المقرئ، انعام، ج ١، ص ١٠٧.

(٢) المقرئ، نفس المصدر، ج ١، ص ١٣٥.

(٣) انظر، ابن سعد، المغرب فى حلى المغرب، ص ١٤٩، ص ٥ - ٨.

وأخبار أمراء مصر، هذا هو الكتاب الذى نشره رفن جست تحت عنوان «كتاب الولاة».

(٤) انظر، ملحق كتاب الكندى، ص ٥٤٧ - ٥٤٨.

إلى الإمام المعز وكتب الأولياء ووجوه أهل مصر، أخذ في تجهيز العساكر، جمعها، وقدم القائد جوهرًا عبده على جميعها، فبرز جوهر إلى رقاذه. قال الحسن بن زولاق في «سيرة جوهر»: فخرج جوهر القائد في أكثر من مائة ألف...^(١).

ولابن زولاق مؤلف آخر عن الفواطم، يعرف بكتاب «سيرة المعز»، وقف عليها المقرئ بخطة ونقل عنه روايات عديدة في «اتعاظ الحنفاء» وفي «المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار»، وقد ذكر كما يقول ملخص هذه السيرة فيما مر من أخبار المعز^(٢).

والمقرئ يقارن ما ورد من أخبار المعز في كتابه هذا الموسوم «سيرة المعز» مع ما ورد في «الكامل في التاريخ» لابن الأثير فيقول: «إن ابن زولاق أعرف بأحوال مصر من ابن الأثير خصوصاً المعز^(٣)»، فإنه كان حاضراً ذلك ومشاهداً له، ومن يدخل إليه ويسلم مع الفقهاء عليه، ويرى في هذه السيرة أشياء بالمشاهدة، وأشياء حدثت بها ثقات الدولة وأكابرها^(٤)، كما هو مذكور فيها، إلا أن ابن الأثير تبع مؤرخي العراق والشام فيما نقلوه، وغير خاف على من تبحر في علم الأخبار كثرة تحاملهم على الخلفاء الفاطميين وشلح قولهم فيهم، ومع ذلك فمعرفتهم بأحوال مصر قاصرة عن الرتبة العالية، فكثيراً ما رأيتهم يحكون في توار يخهم من أخبار مصر ما لا يرتضيه جهابذة العلماء، وتردّه الحذاق العالمون بأخبار مصر، وأهل كل قطر أعرف بأخباره، ومؤرخو مصر أدري بما جرياته^(٥).

(١) انظر، ادريس عماد الدين، تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب (القسم الخاص من كتاب «عيون الأخبار»، تحقيق محمد اليعلاوي، طبع دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، طبعة أولى، سنة ١٩٨٥، ص ٦٦٦.

(٢) المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج ١، ص ٢٣٧.

(٣) المقرئ، نفس المصدر، ج ١، ص ١٣٨ (عن المعز) قال: ابن زولاق، أنا سمعت خلفه في كل رقعة وفي كل سجة نيفا وثلاثين تسمية، وكان القاضي النعمان بن محمد يبلغ عنه التكبير....

(٤) وفي موضع آخر يقول: «وجدت في بعض كتاب بيت ماله قال...» (انظر، ج ١، ص ١٤٦).

(٥) انظر، المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج ١، ص ٢٣٧.

هذا وقد احتفظ لنا المقرئ في كتابه «الخطط» بالعديد من روايات ابن زولاق، من كتاب «سيرة الإمام المعز لدين الله»^(١) أو «سيرة المعز لدين الله»^(٢)، أو «سيرة المعز» كما يسميه^(٣).

انظر على سبيل المثال حيث يقول: «وقال ابن زولاق في كتاب «سيرة الإمام المعز لدين الله ومن خطه نقلت وفي هذا الشهر يعني المحرم من سنة ثلاث وستين وثلاثمائة تبسطت المغاربة في نواحي القرافة...»^(٤).

وفي موضع آخر يقول: «ذكر دار الإمارة» قال: الفقيه الحسن بن إبراهيم بن زولاق في كتاب «سيرة المعز» ولست بقين من المحرم يعني من سنة ثلاث وستين وثلاثمائة قلد المعز لدين الله الخراج وجميع وجوه الأعمال الحسنة والسواحل والأعشار... أبا الفرج يعقوب بن كلس وعسلوج بن الحسن، وكتب لهما سجلا بذلك قرئ يوم الجمعة على منبر جامع أحمد بن طولون، وجلسا غد هذا اليوم في دار الإمارة، في جامع أحمد بن طولون، للنداء على الضياع وسائر وجوه الأعمال»^(٥).

وفي موضع ثالث يقول: «وقال في كتاب «سيرة المعز لدين الله» وفي مستهل رجب سنة أربع وستين وثلاثمائة أصلح جسر القسطنطين ومنع الناس من ركوبه وكان قد أقام سنين معطلا»^(٦).

ولابن زولاق مؤلفات أخرى ذكرها ابن خلكان في ترجمته له في كتابه «وهيات الأعيان» حيث يقول: «وله كتاب في خطط مصر استقصى فيه، وكتاب أخبار قضاة مصر، جعله ذبلا على كتاب أبي عمر محمد بن يوسف الكندي، الذي ألفه في أخبار قضاة مصر، وانتهى فيه إلى سنة ست وأربعين

(١) انظر، المقرئ، الخطط، طبع بولاق، ح ٢، ص ١٢٨.

(٢) المقرئ، نفس المصدر، ص ١٧٠.

(٣) المقرئ، نفس المصدر، ص ٣٦٩.

(٤) انظر، المقرئ، المراسم والاعتبار، ح ٢، ص ١٢٨ (ذكر الخندق).

(٥) انظر، المقرئ، الخطط، ح ٢، ص ٢٦٩.

(٦) المقرئ، نفس المصدر، ح ٢، ص ١٧٠. (جسرا مصر والجيزة).

ومائتين، وابتدأ فيه ابن زولاق بذكر القاضي بكار بن قتيبة، وختمه بذكر القاضي محمد بن النعمان، وتكلم على أحواله إلى رجب سنة ست وثمانين وثلثمائة^(١).

هذا وقد شهد ابن حجر في كتابه «رفع الاصر عن قضاة مصر» لابن زولاق، بأنه ثقة وصديق وأمين. ففي ترجمته لابن الحداد يقول: «قال ابن زولاق مات في صفر سنة ٤٠، وقال ابن خلكان مات في المحرم سنة ٤٥، وابن زولاق أعرف به ... وهو تلميذه وبلديه بخلاف ابن خلكان»^(٢).

وفي موضع آخر يقول ابن حجر في «رفع الاصر» في ترجمة (عبد الله بن أحمد بن شعيب) «هكذا قال ابن زولاق وهو المعتمد في أهل مصر»^(٣).

وعند ترجمته (الحسن بن عبد الرحمن الجوهري) يقول: «وقرأت يخط شيخ شيوخنا قطب الدين الحلبي في تاريخ مصر في ترجمة الحسن بن عبد الرحمن هذا ما نصه: «فانه ... أرخ أبو اسحاق إبراهيم بن سعيد بن عبد الله الحبال»^(٤) وفاته سنة ٤١٦ كذا قال وأخطأ في ذلك خطأ فاحشاً يقتضي أنه لم يقف على ترجمته في «أخبار القضاة» لابن زولاق فقد أرخ مولده وفاته كما نقلته وبالله التوفيق»^(٥).

(١) انظر، ابن خلكان، وفیات الأعيان، طبع بيروت، ح ٢، ص ٩١ - ٩٢ (ترجمة رقم ١٦٧).

(٢) انظر، ملحق كتاب القضاة للكندي، ص ٥٥٧.

(٣) الكندي، ملحق كتاب القضاة، ص ٥٦٤.

(٤) وعن أبي اسحاق إبراهيم بن سعيد بن عبد الله الحبال، المصري، الإمام، صاحب التاريخ - (نشره الدكتور صلاح الدين المنجد تحت عنوان «وفيات المصريين في التمهيد للقاضي» انظر، مجلة معهد المخطوطات العربية، ح ٢، سنة ١٩٥٦) - ولد سنة ٣٩١ هـ ومات سنة ٤٨٢ هـ. انظر، الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق ص. جد ريغ سنة ١٩٧٠، طبع بمساعدة المعهد الألماني للأبحاث الشرقية ببيروت، ح ٥، ص ٣٥٥، وقارن، ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٥٠ - ٥١ حيث يذكر وفاته في سنة ٤٨٣ هـ (عصر المستنصر). وقد تبعه في الأخذ بذلك للتاريخ المقريزي في «اتحاط الحلفاء».

انظر، المقريزي، اتحاط الحلفاء، تحقيق محمد حلمي محمد أحمد، طبع القاهرة، ١٩٧١، ح ٢، ص ٣٢٦ حيث يذكر وفاته في مانس ذي القعدة، سنة ٤٨٣ هـ. (هذا وقد ورد اسمه خطأً بالخيال، وليس «الحبال».

(٥) انظر، ملحق كتاب القضاة للكندي، ص ٥٧١ - ٥٧٧.

وفي موضع آخر يقول في ترجمته (لمحمد بن عبد الله بن الخصب)
«قلت وقع لابن عساكر في تاريخه الكبير مع سعة اطلاعه في ترجمة
الخصيب هذا تقصير ... والذي بلغه عن عبد الله بن زولاقي في كونه كان
ينوب عن أبيه بمصر صحيح، وما عدا ذلك القول قول ابن زولاقي لأنه أعلم
بأهل بلده»^(١).

وآخر ما نقله ابن حجر عن ابن زولاقي ترجمة (محمد بن النعمان بن
حسين) يقول: «... قال ابن زولاقي: ما شهدنا لقاض من القضاة بمصر ما
شاهدناه لمحمد بن النعمان، ولا بلغنا ذلك عن قاض بالعراق وكان مع ذلك
مستحقا لما هو فيه من العلم والصيانة والتحفظ والهيبة وإقامة الحد»^(٢).

وكما نستشف من أحد تراجم ابن زولاقي، (التي احتفظ لنا بها ابن حجر
في كتابه «رفع الأصص» أن منهج ابن زولاقي في كتاب «أخبار القضاة» هو
التأليف على حروف المعجم، مثله في ذلك مثل ياقوت في «معجم
الأدباء»، وابن خلكان في «وفيات الأعيان»، وابن حجر في «الدرر الكامنة
في أعيان المائة الثامنة»^(٣).

المسيحي

يعد ابن زولاقي يأتي المسيحي وهو الأمير المختار عز الملك محمد بن
أبى القاسم عبید الله بن أحمد بن اسماعيل بن عبد العزيز المعروف
بالمسيحي.

(١) ملحق كتاب القضاة للكندي، ص ٥٧٩ - ٥٨١.

(٢) انظر، ملحق كتاب القضاة للكندي، ص ٥٩٤ - ٥٩٥.

(٣) انظر، ترجمة (أحمد بن عبد الله الكشي) حيث يقول: «وكانت في لسانه عجمة وكان قدومه إلى
مصر في ولاية محمد بن بدر القضاة ... فسعى له عبد الله بن الوليد عند الحسين بن عيسى بن
هروان فقلده قضاء الرملة، ثم لما اشتغل للحسين بقضاء مصر أرسله هو وكران للحكم بمصر فولى
هو قضاء مصر مجزئا كما ذكرنا، وولى بكران للنظر في الأحباس والمظالم وتولية ولاية النواحي ثم
صرفا جميعا كما سنذكره في ترجمة بكران في حرف العين المهمة لأن اسمه عتيق بن الحسن ...
انظر، ملحق كتاب القضاة للكندي، ص ٥٧٢.

ولد كما يقول ابن خلكان فى ترجمته له التى ينقلها عن المسبحى فى تاريخه الكبير، يوم الأحد عاشر رجب سنة ٣٦٦هـ / ٢٤ فبراير سنة ٩٣٦ م (وهى السنة الأولى من عصر العزيز بالله نزار).

وهو ينتمى إلى أسرة أصلها من حرّان^(١) (ببلاد الشام)، ورحل أجداده إلى مصر فى تاريخ لانعرفه وفى مصر ولد.

وهو ينتمى إلى أسرة لها مكانتها فى مجتمع الفسطاط فى ذلك الوقت يستشف ذلك من ترجمة والده عبيد الله بن أحمد الذى ذكر المسبحى وفاته فى كتابه «أخبار مصر» فى سنة ٤٠٠ هـ / ١٠١٠ م وعن المسبحى، نقل هذه الترجمة ابن العديم (توفى سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م ورواها عنه ابن سعيد (يكتب فى سنة ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨ م) فى كتابه الموسوم باسم «المغرب فى حلى المغرب» وفيها يقول: إن والده توفى يوم الاثنين التاسع من شعبان سنة ٤٠٠ هـ (١٨ مارس ١٠١٠ م).

وكان مما أوصى به الأب ابنه قوله «أقم على قبرى قارئى يقرآن فى كل يوم نصف ختمة، وستكملان خمس عشرة ختمة فى الشهر ... وأعمل .. ما وصيتك به لسنة كاملة، فإذا تمت فاصنع ما بدا لك»^(٢). وصلى عليه وأضى القضاة مالك ابن سعيد^(٣). وقد رثاه ابنه وجماعة من شعراء عصره ذكرهم المسبحى فى تاريخه الكبير وذكر مراثيهم^(٤).

ويورد ابن خلكان فى ترجمته للمسبحى أنه دخل فى خدمة الحاكم فى سنة ثمان وتسعين وثلاثمائة (١٠٠٧ - ١٠٠٨ م)، وتقلد القيس والبهنسا من أعمال الصعيد، ثم تقلد ديوان الترتيب^(٥).

(١) انظر، ابن خلكان، وفيات الأعيان، تحقيق إحسان عباس، ج٤، ص ٣٧٧، ترجمة رقم (٦٥٣).

(٢) انظر، ابن سعيد، المغرب، ص ٢٦٤ - ٢٦٥.

(٣) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ٢٦٥.

(٤) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٧٩.

(٥) ابن خلكان، نفس المصدر، ج٤، ص ٣٧٧.

ونستشف أهمية «ديوان الترتيب» الذي كان يتولاه زمن الحاكم، من تلك الرواية التي يوردها المسبحي في «أخبار مصر»، (في حوادث شهر رجب سنة ٤١٤ هـ (في عصر الظاهر) وفيها يقول: «... في يوم الأحد لخمس خلون منه (يعني شهر رجب) عرضت الحسبة^(١) بمصر على العميدى، متولى الترتيب كان - فاستعفى منها وامتنع، وقال كنت بالأمس جليس أمير المؤمنين وصاحب خريطته^(٢)، أصير اليوم محتسبا لم أكن لأفعل^(٣)».

ومتولى الترتيب هذا كما نستبين من رواية المقرئى فى «اتعاظ العنقا»، يقال له فى غير هذه الدولة صاحب البريد - فكان يكتاب متولى هذا الديوان بالأخبار بمطالعات تصل له مترجمة بمقام الخليفة فيعرضها من يده ويجاوب عليها بخطه^(٤)، ويحكم تقلده لهذه الخطه كان يلازم أمير المؤمنين.

ومما احتفظ لنا به المقرئى من نقول عن كتاب المسبحي المفقود - الذى لم يصلنا منه سوى سنة ٤١٤، ٤١٥ هـ (الجزء الأربعون) من عصر الظاهر - يتضح لنا المكانة التى حظى بها فى دولة الحاكم.

يقول المقرئى فى حوادث سنة ٣٩٦ هـ «قال المسبحي: قال لى الحاكم بأمر الله وقد جرى حديث أبى ركوه ما أردت قتله، ولكن جرى فى أمره ما

(١) الجدير بالذكر أن اثنين من كبار مؤرخى مصر فى القرن التاسع الهجرى / ١٥م، تقلدا خطه الحسبة، أولهما المقرئى، والثانى هو العيلى. والمقرئى ولى الحسبة سنة ٨٠١ هـ / ١٣٩٨م فى سلطنة الناصر فرج بن برقوق، ثم عزل فى شهر ذى الحجة سنة ٨٠١ هـ / ١٣٩٨م ببدر الدين محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد الميلى العيلى، ثم أعيد مرة ثانية إلى حسبة القاهرة فى ١٨ جمادى الأولى سنة ٨٠٢ هـ / ١٣٩٩م، وصرف العيلى إلى (نظر، المقرئى، السلوك، ح ٢، ص ٩٣٠ سنة ٨٠١ هـ / ح ٢، ص ٩٦٩ سنة ٨٠١ هـ شهر ذى القعدة، ح ٣، ص ٩٧، سنة ٨٠١ هـ، شهر ذى الحجة، ح ٢، ص ٩٩٩، سنة ٨٠٢ هـ (جمادى الأولى).

(٢) المسبحي، أخبار مصر، ص ٣٣.

(٣) المسبحي، نفس المصدر، ص ٣٣.

(٤) المقرئى، اتعاظ الحنقا، ح ٣، ص ١٩٤، ص ١٩٥، ص ١ - ٤ (عند كلامه عن ابنى الأنصارى) عصر الخليفة الظاهر بأمر الله.

ثم يكن عن اختياري، فقلت له: يا أمير المؤمنين، ما قصر عبدك الفضل بن صالح في خدمته، قال: وأيش تظن أن فضل أخذ؟ قلت: نعم يا أمير المؤمنين، هذا قول الناس. فقال والله العظيم ما أفلح فضل في حركته تلك، ولا أنجح ميزاننا. أنفقنا ألف ألف دينار ذهباً صناعاً، وإنما أخذه ملك النوبة وأنفذ به إلى. فقلت صدقت يا أمير المؤمنين^(١).

وفي موضع آخر يقول (سنة ٣٩٨هـ) «قال المسيحي: قال لي الحاكم بأمر الله، أحضرت ابن سورين وحلفته على الانجيل أن يكتب سجل صالح بن علي ولا يطلع عليه أحداً من ابن جوهر ولا غيره، وقلت له أنك تعرف ما أجازي به من يخالف أمرى فكأن منه على يقين. فوالله ما اطلع عليه أحد غيري وغيره، حتى كان»^(٢).

ومن خلال الجزء الذي وصلنا من تاريخ المسيحي يتضح لنا أنه ظل يتمتع بهذه المكانة لدى الخليفة الظاهر ابن الحاكم بأمر الله (الذي ولى الخلافة منه سنة ٤١١ - ٤٢٧ هـ / ١٠٢٠ - ١٠٣٥ م).

من ذلك قوله: «وفي يوم الأحد لأثنتي عشرة ليلة بقيت من شهر ربيع الآخر، جلس أمير المؤمنين للناس في المجلس الذي يجلس فيه أبوه وتصر الذهب، ودخل الناس إليه من باب العيد، ودخلت فيمن دخل على رسمي، وجلسنا بحضرته - عليه السلام - مع من جرى رسمه بالجلوس...»^(٣).

وفي موضع آخر يقول (نفس الشهر) «وفي يوم الأربعاء لليلتين بقيتا منه، جلس أمير المؤمنين في قصر أبيه بباب الذهب، ودخلنا إليه من باب العيد،... فسلمنا وجلسنا ساعة وانصرفنا»^(٤).

(١) المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج ٢، ص ٦٦ - ٦٧.

(٢) المقرئ، نفس المصدر، ج ٢، ص ٧٢.

(٣) نظراً، المسيحي، أخبار مصر، ص ٥٨.

(٤) المسيحي، نفس المصدر، ص ٦٠.

ويقول في شهر رمضان «استهل بيوم الخميس، ففيه ركب مولانا - صلوات الله عليه في عبيده وعساكره ورجال دولته ... وركب سائر رجال دولته - عليه السلام - خلفه وسار إلى أن قرب من مسجد تبر وعاد إلى قصره سالما والحمد لله . ونزلنا ومشينا بين يديه مع كافة الشيوخ إلى أن دخل مسلما محروسا ...»^(١) .

وفي موضع آخر (نفس الشهر) يقول: «وفي يوم الجمعة لليلتين خلتا من شهر رمضان، ركب مولانا - صلوات الله عليه - إلى صلاة الجمعة في الجامع الأزهر، وركب بين يديه عبيده وخوادم دولته ... فنزل عليه السلام - فصلى بالناس أتم صلاة وأحسنها، وانصرف إلى قصره سالما، والحمد لله، ومشينا بين يديه في ذهابه وعوده، على رسومنا مع كافة الشيوخ»^(٢) .

وفي يوم الجمعة السادس عشر من شهر رمضان - صلى مولانا - صلوات الله عليه في الجامع الأنور خارج باب الفتوح وعاد إلى قصره في سائر عبيده ورجال دولته، ومشينا بين يديه - صلوات الله عليه - إلى أن دخل من باب الذهب بالسلامة والحمد لله»^(٣) .

وكان المسبحى يقطن القسطنطينية - لا القاهرة حاضرة الدولة - وكانت داره بالحمراء^(٤)، وتعرف بدار البحر على شط النيل، كما يقول في ترجمته لأبى ولده التى احتفظ لنا بها ابن العديم ونقلها عنه ابن سعيد في «المغرب في حلي المغرب»^(٥) .

والمسبحى كما يقول عنه ابن خلكان «كانت فيه فضائل، ولديه معارف، ورزق حظوة في التصانيف»^(٦) .

(١) للمسبحى، أخبار مصر، ص ١٨٠ .

(٢) للمسبحى، نفس المصدر، ص ١٨٠ .

(٣) للمسبحى، نفس المصدر، ص ١٨٢ - ١٨٣ .

(٤) للمسبحى، نفس المصدر، ص ٢٢٣ حيث يقول: «الكمارى التفاعى الذى جوار دارنا بالحمراء ...» .

(٥) ابن سعيد، المغرب، ص ٣٦٥ .

(٦) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٤، ص ٣٧٧ .

وثبت مؤلفات المسيحي الذي يورده ابن العديم وابن خلكان، يشتمل على حوالي ثلاثين مصنفًا، ضاعت جميعها، ما عدا الجزء الأربعون من كتابه «أخبار مصر» (وه أيضًا خروم ...).

وأشهر مؤلفاته هو كتاب «أخبار مصر» أو «تاريخه الكبير» كما يسميه ابن خلكان، ويعنى به «أخبار مصر» كما نستشف من روايته.

أما ابن العديم ففي ثبت مؤلفات المسيحي بذكر «كتاب التاريخ»^(١) وكتاب «أخبار مصر» (في ثلاثة عشر ألف ورقة)^(٢).

فهل هما اسمان لكتاب واحد أم كتابان؟؟.

هذا وتوجد في كتاب «الأنساب» للسمعاني (توفي سنة ٥٦٧هـ / ١١٦٦م) رواية يقول فيها: «والمسيحي بضم الميم وفتح السين المهملة وكسر الباء الموحدة وفي آخره حاء مهملة هذه النسبة إلى الجد - وهذه الرواية نقلها ابن خلكان عن السمعي، والرواية التي وصلتنا في ابن خلكان، أكثر دقة منها في كتاب السمعي بصورته التي وصلتنا - وعرف بها المسيحي صاحب «تاريخ المقارية ومصر»^(٣).

أغلب الظن أنه أطلق عليه هذه التسمية لأن الكتاب كان يتضمن تاريخ الخلفاء الفاطميين الأول في المغرب، وذكر العلاقات التي كانت تربطهم بعمالهم الزيريين (بنو زيري بن مناد الصنهاجي) الصنهاجيين في إفريقية.

أما عنوان الكتاب كما هو مدرج - في الجزء الأربعين - وكما ذكر ابن خلكان أيضًا فهو «أخبار مصر وفصائلها وعجائبها وضرائها وما بها من البقاع والأثار وسير من حلها وحل غيرها من الولاة والأمراء والأئمة الخلفاء آباء أمير المؤمنين صلوات الله عليه وعليهم أجمعين».

هذا وعنوان الكتاب يبين موضوعاته والفترة الزمنية التي يعالجها فهو

(١) ابن سعيد، المغرب، ص ٢٦٦.

(٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ٢٦٧.

(٣) السمعي، كتاب الأنساب، نشر مرجليوث، للنسخة المصورة بالأوفست، طبع الملى، بغداد، ص

يتناول أخبار مصر في عصر الولاة والأمراء - ولا بأس من الإشارة هنا إلى أن الكندي يسمي كتابه «كتاب الولاة» أو «أخبار أمراء مصر» - الطولونيين والإخشيديين، ثم تاريخ الأئمة الخلفاء آباء أمير المؤمنين (الحاكم بأمر الله)، الذى بدأ تأليف الكتاب أغلب الظن، فى عهده. أو بعبارة أخرى يتناول الكتاب تاريخ مصر، منذ أن صارت دار إسلام بعد فتح عمرو بن العاص لها فى خلافة عمر بن الخطاب وحتى عصره.

ويصنف ابن خلكان إلى ذلك «الأبنية واختلاف أصناف الأطعمة، وذكر نيلها، وأحوال من حل بها إلى الوقت الذى كتبنا فيه تعليق هذه الترجمة، وأشعار الشعراء وأخبار المغنين ومجالس القضاة والحكام والمعلمين والأدباء والمفتزين وغيرهم»^(١).

والجزء الأربعون من «أخبار مصر» الذى يتضمن حوادث سنتين فقط من حكم الخليفة الظاهر (سنة ٤١٤ - ٤١٥) - وبه خروم كما سبق القول - يعتبر وثيقة معاصرة للأحداث، وهو عبارة عن «مياومات» كتبها المسيحي، شاهد العيان، المعاصر، الذى كان فى موضع يسمح له بالتعرف على بواطن الأمور فى الدولة عن قرب. فوضعه الاجتماعى، والخطط التى تقلدها، وصادقاته بكبار رجال الدولة وأدبائها وكتابها كل هذا ظهر بوضوح فى كتاباته.

وهو لا يهتم فقط بالحوادث السياسية، وإنما وجه اهتماما بالغا إلى الحياة الاجتماعية^(٢)، والاقتصادية^(٣)، والدينية^(٤) والثقافية.

(١) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٤، ص ٣٧٧.

(٢) والمثل لذلك قوله: «وفى يوم الجمعة سلخ شهر رمضان، حمل السماط على الرسم، والتمائل والتزيين والقصور من السكر، وشق به البلد، وتولى عمله الشيخ نجيب الدولة أبو القاسم على بن أحمد الجرجاني، وكان عدد قطعة مائة واثنين وخمسين قطعة من التماثيل، ومن القصور السكر الكبار سبعة قصور، وشق البلد بالخيال والمجانبة والطباكين من السودان للفرحية، واجتمع الناس لرؤيته، (انظر للمسبحى، أخبار مصر، ص ١٨٤) (شهر رمضان).

وفي موضع آخر (في شهر ذي الحجة) يقول: «وفي يوم الأربعاء حمل السباط المعمول والفرايين والصصور، وشق به الشارع الأعظم، ولجتمع الناس في الشوارع لمشاهدته، فحبر به، وبين يديه المجانية، وأفراس الخيال، والسودان الفرحية الطيالون... والمصقالية، وتولى النقة عليه الشيوخ نجيب الدولة علي بن أحمد الجرجاني، وكان عدد قطعة وتمائله مائة وسبعة وخمسين قطعة، ومن القصور السكر الكبار سبعة قصور، وكان يوما مشهودا حسنا من لجماع الناس في الأسواق، (انظر، المسبحي، ص ٢٠١)».

ويحدثنا عما يفعله الناس في ليلة القنطاس من «شرب الفواكه والحملان والضان وغير ذلك.. وأنه (في هذه السنة وهي سنة ٤١٥هـ) «نودي في الناس أن لا يخلط للمسلمين مع النصارى عند نزولهم في البحر في الليل، (انظر، المسبحي، ص ١٩٠ شهر ذو القعدة)».

ويحدثنا أيضا عما يقوم به الناس في يوم غدِير خُم فيقول: «وفي جري الناس على رسومهم بمصر في يوم غدِير خُم وتزيوا بأفخر زيههم، وطلع للمشردن إلى القصر المعمور يدعون ويشردن على رسومهم، ولم يجد منهم شيء من سب السلف بمصر، ولا تجمع ولا حال تدم، (انظر، يوم للجمعة الثامن عشر من ذي الحجة، ص ٢٠٥ - ٢٠٦)».

(٣) أما اهتمامه بالجوانب الاقتصادية فيمثل في قوله عن النيل: «وفي يوم الأحد والأثنين والثلاثاء سلخ جمادى الآخرة، انصرف ماء النيل لنصرافا متداركا قاحشا، ولم ترو منه الضياع ولا زكت الأرضين، فكلر ضجيج الناس بمصر واستغاثهم إلى الله - عز وجل - وخرج أهل البلد من الرجال والأطفال ومعهم المصاحف المنشورة إلى الجبل يستغيثون بالله تعالى - وتعذرت الأخباز في الأسواق ومنع الزدحام على الغلات، وليس يجسر أحد يزيد على ديار النليس شيئا، فإلّا طلب لم يوجد، وإتبع القمح بدينارين سرا، وبيعت حملة الدقيق بدينارين وربع، وبيع الخبز أربعة أربال بدرهم وثمان، وبيع النليس بعشرين درهما الحمل (انظر، ص ٣٧، جمادى الآخرة سنة ٤١٤هـ)».

وفي (شهر رجب يوم الخميس لتسع خلون منه) يقول... «اشدت تعذر الأخباز بمصر وكثرت للزحمة في اللدكاكين، وأمر بيله في الماء في القصارى، قيل وبيع ثلاثة أربال بدرهم.. (ص ٣٥)».

وفي (شهر ربيع الأول يقول: «وفي هذا الشهر أشد غلاء القمح وبيع النليس منه بثلاثة دنانير، لشعير أربع بدينار، والخبز رطلين ونصف بدرهم، ولم يوجد للنيل للدواب إلا بدينار للحمل الجملي وقريب منه، وغلا كل شيء من سائر الحبوب وأصناف ما يؤكل ولم ير الليل فيما تقدم في السنين أقل نقصانا في هذه السنة، وفي الله تعالى كفاية إن شاء الله، (انظر، ص ٥٤)».

ويكلم المسبحي عن الإجراءات التي اتخذها الخليفة الظاهر لتقصاء على تزايد الأسعار وتعذر الأقوات يقول: (شهر ذو القعدة) وفي يوم الاثنين آخر النهار، نزل دوايس بن يعقوب من القاهرة ومعه سجل قد كتب بخطه جميع المكوس من سواحل مصر عن سائر أصناف الغلات عن أهلها رقفا من أمير المؤمنين - عليه السلام - برعيته، وأن توضع مكوسها عما يرد منها إلى سواحل مصر، وأن يبيع الناس كما يولرون بما أطعم الله ورزق بغير تسعير، وقرئ هذا السجل في شوارع مصر، فأصبحت الأخباز بكثرة متوافرة فترة في الأسواق، وبيع القمح حساب ثلاثة دنانير غير ربع النليس، والخبز السعيد رطلين بدرهم وربع، والخبز للحواري رطلين بدرهم، وظهر الخبز والدقيق في الأسواق».

ويذكر أنه في يوم الثلاثاء من نفس الشهر «ضرب دوايس بن يعقوب المحتسب جماعة من الدقاقين بالدرّة ضربا جديما، وطاف بهم على الجمال في شوارع مصر وكان عددهم اثنين وعشرين رجلا،... على الزراف في الأسفار وسواد الأخباز وفساد الدقيق وأخلطه بالطلق المصحوق، ضربا جديما، ثم أعادهم إلى السجن.. (انظر، ص ١٩٦ شهر ذو القعدة)».

وهو يتضمن وصفا ينبض بالحياة والحيوية عن المواكب^(٤)،

(٤) أما الاهتمام بالتواحي الدينية فيتمثل في قوله: «وجرت الأمور في هذه الشهور المباركة على ما كان الرسم جرى به من عمارة للمساجد والأجرام بالحصر والقناديل والزيوت وكثرة الوقيد والمماراة الحسنة، (انظر، ص ١٦٩).

ويقول في حوادث شهر رجب سنة ٤١٤ هـ: «وفي يوم الجمعة قرئ في الأسواق بمصر سجل يرفع المنابر وتترك التظاهر بشئ منها، وأن لا تخرج للنساء من بعد العصر إلى الممرقات بالقرافة، وأن تنزه هذه الأشهر الشراف عن المناكير، وأن لا يجمع الناس كما كانوا يجمعون بالجيزة ولا بالجزيرة ولا بالقرافة على شئ من المحظورات، وأن يمنع الغناء ظاهراً أو للتشهر بشئ منه، (انظر، ص ٣٤). ويهتم بالكلام عن أمر الحاج (يقول في أحدث شهر شوال) «وفي قطع على حاج المغاربة الخارجين في البر عند تعذر أمر الحج في هذه السنة ووقوفه، فقدمت قوافل خرجت لجماعة من المغاربة الزواردين من المغرب، والمصامدة، بغير وال عليهم ولا حافظ. فلما جاوزوا بركة الجب قطع عليهم، وأخذت أموالهم، وخرجوا، ورجع من رجع منهم، وهلك من هلك. (انظر، ص ١٨٩).

وفي شهر ذو القعدة يقول: «وفي سار حاج المغاربة والمصامدة من مصر إلى مكة في البر بغير أحد من حاج المصريين، والتمس الوفد الوارد من الحجاز إلى مصر من المسلمين وغيرهم المسير معهم فتمسوا.. فلما توارز حاج المغاربة (بركة) الجب خرج عليهم جماعة من القيسرية والمبيد.. فوقف لهم للمصامدة وهزمهم... (انظر، ص ١٩٤).

وفي يوم السبت لتسع بقين منه، ورد جميع من كان خرج الحج من المغاربة والمصامدة إلى مصر... واستقبلهم الحاج الذين خرجوا قبيلهم في النفقة الأولى، وهم جرحوم عرارة فكروا لهم ما لقوه من العرب المجمة من الطعام قبل وصولهم إلى أيلة وأنهم جرحوم وعروهم... فعاد جميعهم إلى مصر على أفتح صورة ويطل حجهم وحج غيرهم من مصر في هذه السنة، (انظر، ص ١٩٥ - ١٩٦).

(١) وهو يتكلم عن مواكب الخليفة في المناسبات المختلفة من ذلك قوله: «وفي يوم الجمعة لليلتين خلنا من شهر رمضان، ركب مولا ١٠ - صلوات الله عليه - إلى صلاة الجمعة في الجامع الأزهر... (انظر، ص ١٨٠ (شهر رمضان).

ويقول أيضاً: «وفي يوم الجمعة السادس عشر من شهر رمضان صلى مولانا صلوات الله عليه في الجامع الأنور خارج باب القنوق... (انظر، ص ١٨٢ - ١٨٣).

وفي شهر شوال يقول: «كان يوم السبت عيد القطر، وركب مولانا - صلوات الله عليه - في عساكره ورجل دولته... (انظر، ص ١٨٥ - ١٨٦ (شهر شوال)).

وفي شهر ذي الحجة سنة ٥١٤ هـ يقول: «وكان عيد النحر يوم الخميس لعشر خلون من ذي الحجة، فيه ركب مولانا - صلوات الله عليه - إلى ظاهر المصلى من باب القنوق... (يتكلم عن صلاته وعوده إلى قصره) (انظر، ص ٢٠١ - ٢٠٢).

ويحدثنا أيضاً عن خروج أمير المؤمنين للسيد فيقول: «وفي يوم الجمعة لعشر بقين منه (ذو القعدة) ركب مولانا - صلوات الله عليه - إلى سردوس السيد... وعاد إلى قصره بالقاهرة المحروسة سالماً والحمد لله، (انظر، ص ١٩٥).

ويتكلم عن ركب أمير المؤمنين «إلى دولي عين شمس في خاصته وعبيده، يصيد ويتفرج... (انظر، ص ١٩٩ (شهر ذو الحجة لأربع خلون منه). وانظر، ص ٢٣ (مواكب ابن دولاب بعد أن قد الحسبة والأسواق والسواحل).

والأعياد^(١١).

كما يتضمن معلومات خاصة بالنظم والترانيب الإدارية^(١٢).

كما اهتم بأخبار الشامات: دمشق وحلب وفلسطين^(١٣).

ويتضمن كتاب المسيحي أيضا نصوص لثلاث سجلات رسمية صادرة عن أمير المؤمنين الظاهر^(١٤).

كما اهتم بالكلام عن النيل^(١٥).

واهتم المسيحي أيضا بالأدب والشعر، فابن العديم الذي ينقله ابن سعيد في «المغرب في حلي المغرب» يورد له نماذج من شعره في رثاء والده وفي رثاء أم ولده^(١٦) وكذلك ابن خلكان أورد القصيدة التي رثى بها والده^(١٧).

والأبيات التي رثى بها أم ولده^(١٨). كما أورد له أيضا أبيات من قصيدة أنشدها على الجديهة في أبي محمد عبيد الله بن أبي الجوع الأديب الوراق الكاتب المشهور (مات سنة ٣٩٠ هـ)^(١٩).

(١) المسيحي، أخبار مصر، ص ١٨٨ (عما يفعله الناس في ليلة الميلاد)، ص ١٩٠ (ليلة النضاس)، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ (يوم غدیرخم).

(٢) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨.

(٣) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ص ١٨٣ - ١٨٤، ص ١٨٧، ١٨٨، ١٩٦، ص ٢٠٤ - ٢٠٥، ص ٢٠٦، ص ٢١٠، ص ٢١١.

(٤) «السجل المنشور» كما يطلق عليه المسيحي أو للسجل أو الوثيقة الأولى وجهت من الخليفة إلى «أنصار الدولة وجنودها» يهوى جماعهم عن قبول منصب إليهم ... «لا اسم له في الجرائد ولا رزق له في السطاييا المقررة» (انظر، ص ٢٤).

السجل الثاني إلى نقيب نقباء الطالبين محمد بن علي الحسني للرعي (انظر، ص ٢٦ - ٢٨).

السجل الثالث خاص بطبيب القائد أبو الفوارس معزاد الخادم الأسود بالقائد «عز الدولة» وكتب في صفر سنة خمس عشرة وأربع مائة (انظر، ص ٤٥ - ٤٧).

(٥) انظر، المسيحي، أخبار مصر، ص ٣٢، و«ماش» (٣) ص ٥٥، حيث يقول: «وكان مبلغ فئاس النيل القديم في هذه السنة في القفر، وبلغ بزيادة الجديد سنة عشر ذراعاً وثمان أصابع».

(٦) ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، (الجزء الخاص بمصر)، ص ٢٦٦.

(٧) انظر، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٧٩.

(٨) ابن خلكان، نفس المصدر، ج ٤، ص ٣٧٨.

(٩) ابن خلكان، نفس المصدر، ج ٤، ص ٣٧٨ - ٣٧٩.

واهتمامه بالأدب والشعر يظهر واضحاً في مؤلفه هذا في قوله لما انتهينا من التاريخ إلى هذا المكان واجتمع عندنا قطعة من أشعار المحدثين في زماننا، وكانت العادة قد جرت فيما قدمناه من قص التاريخ أن نذكر شعر كل شاعر في أثر ذكر منيقه ويعقب شرح منيقه، وخفنا من عوارض الأقدار، وحوادث الليل والنهار، التي تجرى بأحكام باريها ... رأينا أن نورد ها هنا ما يحصل عندنا من أشعار الأحياء من المصريين والباقيين في زماننا من المحدثين ليحترى كتابنا عليها.

ويحوى هذا الجزء من الكتاب مقطوعات وقصائد لثمانية عشر شاعراً، بعضهم من أصدقائه ومعاصريه، وبعضهم بحث إليه بقصيدة وأجابه هو معلقاً. والمثل لذلك الحسن بن أحمد الكاتب المعروف بأبن الخياط الذي يصفه بقوله: «صديقنا وعشيرنا الأمير مهذب الدولة ذو البلاغتين فإن له إلى مكاتبات ومراسلات نثراً ونظماً، كثرت وطالت واتصلت على مر الزمان وقد أثبت منها جملاً نكتفي بها في هذا المكان»^(١)، يقول: «وكتب إلي أيضاً يعاتبني»^(٢).

«وأنفذ إلي أيضاً وقد عوفيت من مرضة لحقتني»^(٣).

«وكتب إلي أيضاً يحثني على الشرب»^(٤).

وكتب إلي أيضاً، وقد رد إلى القسم من ديوان الترتيب»^(٥).

وهذه الرواية هامة فمنها نستبين أن المسيحي صرف عن ديوان الترتيب، ثم عاد إلى القسم منه أي أن هناك من شاركه في تقلد تلك الخطبة. ولكن الحدث للأسف غير مؤرخ.

وقد أجاب المسيحي صديقه هذا وفي ذلك يقول: «وكتبت إليه في يوم

(١) انظر، المسيحي، أخبار مصر، ص ١٠٦.

(٢) المسيحي، نفس المصدر، ص ١١١.

(٣) نفس المصدر والمصفاة.

(٤) المسيحي، نفس المصدر، ص ١١٢.

(٥) المسيحي، نفس المصدر، ص ١١٥.

غطاس، وكان لى يومان لم أره فيهما، وكتبت إليه أشكو غرامى بمن أهواه^(١).

«وكتبت إلى يستهدى سنورا»^(٢).

«وكتبت إليه يوما أدعوه على سمك»^(٣).

«وكتبت إليه يوما، أعتبه على تأخره على عند عودتى من الريف

»^(٤).

هذا الشاعر استغرق الكلام عنه وإيراد نماذج من شعره والرد عليه

«ونثره» (من ص ١٠٦ - ١٢٧).

وأغلب هذه الأشعار التى يوردها لهؤلاء الشعراء فى: المدح^(٥) وفى

الثناء^(٦)، وفى الغزل^(٧)، وفى الأدب^(٨)، وفى الفخر^(٩)، وفى الخمر، وفى

الوصف^(١٠).

هذا ومن الأخبار التى يتفرد بذكرها خبر القبض على الشريف الحسنى

(بالصعيد الأعلى) وقرر «فأقر أنه قتل الحاكم بأمر الله - عليه السلام - فى

جملة أربعة أنفس تفرقوا فى البلاد، فمنهم من مضى إلى برقة ومنهم من

(١) للمسيحي، نفس المصدر، ص ١١٨ - ١١٩.

(٢) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٢١.

(٣) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٢٢.

(٤) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٢٤.

(٥) انظر، أبو الحسين محمد بن عثمان القصيص، يورد له قصيدة فى مدح «أبى محمد الحسن بن عمار

أمير الدولة» (ص ٦٢ - ٦٨)، وأبو الليث منصور... المعروف بالبيلى يورد له نص قصيدة يمدح

فيها محمد بن النعمان، وأبا محمد عبد الوهاب بن حسن بن الحاجب (انظر، ص ٦٨ - ٧٠)، ص

٩٨، فى المدح أيضاً، و ص ١١٤، ص ١٥٧.

(٦) المسيحي، أخبار مصر، ص ١٠٠، ص ١٤٧.

(٧) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٠٢، ١٥٠ - ١٥٧، ١٥٧.

(٨) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٠٣، ص ١٠٥.

(٩) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٠٢.

(١٠) فى الخمر، انظر، ص ٨١، وفى الوصف (ص ٧٠)، ص ٨٠ - ٨١، ص ١٠٨ - ١١٠ حيث يقول:

«قال ابن الخواطر يصف للدار التى أملكها ولنا بها ساكن».

مضى إلى العراق، وأنه أظهر... قطعة من جلد رأسه - عليه السلام - وقطعة من القوطة التي كانت عليه^(١).

وأيضاً ذكر «ما صنعه حسن بن جعفر بمكة من إقامة الدعوة لأمر المؤمنين - عليه السلام - بعرفات وسائر المقامات الشريفة، وتنكيسه رايات خراسان ومنعه لأهلها من الدعوة لصاحبهم»^(٢).

ومن ذلك قوله أيضاً «وورد الخبر في يوم الجمعة، وهو غدير خم، الثامن عشر من ذى الحجة، بأن الدعوة أقيمت لمولانا - عليه السلام - بالبصرة والكوفة والموصل وأعمال الشرق... وأن الديلم دعوا لمولانا - صلوات الله عليه - هناك بالكرخ، ودعا الأتراك ببغداد للقادر لاغير. ثم توفي القادر، ونصبوا عوضه الغالب بالله ودعوا له هناك»^(٣).

ومما يدل على أن كتاب المسيحي لم يكن «في صورته الكاملة يتعرض بصفة أساسية لتاريخ مصر والمملكة الفاطمية منذ بداية حكم العزيز سنة ٣٦٥ هـ (٩٧٥م) إلى السنة الرابعة من حكم الظاهر وهي سنة ٤١٥ هـ (١٠٢٥م) كما يقول وليم ج ميلورد، محقق «أخبار مصر»^(٤). أن الحافظ الذهبي (توفي سنة ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م) في تاريخ الإسلام، يذكر في حوادث سنة ٣٢٩ هـ بصدد حديثه عن القاضي (عبد الله بن أحمد بن زير) - الذي وافي مصر في المحرم سنة ٣١٧... واعتل في ربيع الأول من سنة ٣٢٩ فمات - «وفيه أيضاً أنه قال فيه محمد بن عبيد الله المسيحي: كان عارفاً بالأخبار والكتب والمفر صنف في الحديث كتباً وعمل كتاب تشریف الفقر على الغناء»^(٥).

(١) المسيحي، أخبار مصر، ص ٤٨، شهر صفر سنة ٤١٥ هـ.

(٢) المسيحي، نفس المصدر، ص ٤٤، شهر صفر سنة ٤١٥ هـ.

(٣) المسيحي، أخبار مصر، ص ٢٠٥ (ذو الحجة سنة ٤١٥ هـ).

(٤) انظر مقدمة المحقق بالانجليزية، ص ١٠، للترجمة العربية، ص ١٠ - ١١.

(٥) انظر، الكندي، ملحق كتاب القضاة، ص ٥٤٣.

والنيرى فى كتابه «نهاية الأرب فى فنون الأدب» عند كلامه عن وفاة الوزير أبى بكر محمد بن الماذرائى وشئ من أخباره ومآثره يقول: «وفى شوال سنة خمس وأربعين وثلاثمائة مات الوزير أبو بكر محمد بن على بن أحمد بن إبراهيم الماذرائى، وزير لخمارويه بن أحمد ولغيره من أمراء مصر، وقال المسبحى فى تاريخه «حبس هذا الوزير على مكة والمدينة ضياعا ارتقاها نحو مائة ألف دينار فى كل سنة، منها كورة سيوط، ومنها نوير، ومنها بركة الحبش»، وحبس أيضا عليهما بالشام. وقال فى كتب وقفه: من بدلها فرسول الله ﷻ خصمه رحمه الله تعالى»^(١).

والمقريزى فى كتابه «المواظع والاعتبار بذكر الخطط والأثار» عند (ذكر أعمال الديار المصرية وكورها) يقول: «قال المسبحى فى تاريخه تصير قرى مصر أسفل الأرض ألفا وأربعمائة وتسعا وثلاثين قرية ويكون جميع ذلك بالصعيد وأسفل الأرض ألفين وثلاثمائة وخمسا وتسعين قرية»^(٢).

أما السخاوى فى كتابه الموسوم باسم «الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ» (عند كلامه عن «التواريخ المحلية» وما صنف فى ذلك يذكر مصر ثم يعدد المصنفات التى ألفت فى تاريخها فيقول (مصر) لأبى سعيد بن يونس، تاريخها والغرياء أيضا وذيله عليه أبو القسم ابن الطحان .. و«فتوحها» لابن عبد الحكم.

والبغية والاعتباط فيمن ولى مصر الفسطاط، لآبى اسحق إبراهيم بن إسماعيل بن سعيد الهاشمى الأخبارى.

وصلف أبو عمر الكندى محمد بن يوسف بن يعقوب وأبو محمد القرغانى.

(١) انظر، النيرى، نهاية الأرب، المخطوط، ج ٣٦، ورقة ١٨.

(٢) انظر، المقريزى، الخطط، ج ١، ص ٧٣.

وأبو محمد الحسن بن إبراهيم بن زولاق «فضائل مصر وأخبارها»
وسعيد بن عفير وغيرهم «تاريخها». ثم يتبع ذلك بقوله: «وجمعهم
محمد بن صبيد الله بن أحمد المسيحي في تاريخ كبير»^(١).
وهو ما يزيد ما ذهبنا إليه ابتداءً^(٢).

أما عن منهج المسيحي في الكتابة، فهو طريقة الحوليات أو السنوات ففي
عصر كل خليفة يذكر لنا أهم الحوادث التي وقعت في عهده مرتبة على
السنين والشهور والأيام.

وفي نهاية كل سنة يتكلم عن «ذكر من مات في هذه السنة ومن قتل
من الأولياء والشيوخ والرؤساء والمشهورين والكتاب وغيرهم»^(٣).
أي أنه يجمع ما بين الأخبار والتراجم، وقد نهج نهجه المقرئ في
كتابه «السلوك لمعرفة دول الملوك».

والمسيحي يتصف بالعلم، والعدالة، والصدق، ثقة مأمون، وكان ورعا
تقياً. وهو لا يكتفى بإيراد الأحداث كما هي، بل يعلق عليها، ويورد رأيه
الشخصي فيها.

من ذلك قوله بعد أن أورد الحوار الذي دار بينه وبين الخليفة الحاكم بأمر
الله عن الثائر أبي ركة، وتقليل الخليفة من دور الفضل بن صالح^(٤)، يعلق
على ذلك بقوله: «.. وعلمت أن هذا مما قرّر قائد القواد الحسين بن جوهر في
نفسه ليبتل فعل فضل وخدمته فاستقر»^(٥).

(١) السخاوي، الاعلان بالتاريخ لمن ذم التاريخ، ص ٢٧٧ - ٢٧٨.

(٢) انظر فيما سبق، ص ٥٤.

(٣) انظر المسيحي، أخبار مصر، ص ٢١١ - ٢٣٥.

(٤) المسيحي، نفس المصدر، ص ٥٢ - ٥٣.

(٥) المقرئ، اتصاف الخلفاء، ج ٢، ص ٦٧.

وفى موضع آخر يقول بعد أن يورد خبر «نهب الجوّالة من العبيد بلدا بالأشومنين بأسره... وحضر نواس بن يعقوب متولى ديوان العرائف، فشكا ذلك إلى معضاد الخادم الأسود، وذكر نهب البلد، فكان جوابه: متقبل من عبيد مولانا. فلم يحبه خوفا من سطوته،

يقول المسيحي «وكان فى هذا الجواب ما فيه من فساد الأحوال وأطماع العبيد فى النهب»^(١).

ويحتفظ لنا بنقول من كتاب المسيحي، من المؤرخين المصريين ابن ظافر، فى كتابه «أخبار الدول المنقطعة»^(٢)، والتويرى فى «نهاية الأرب»^(٣)، والمقريزى فى «الخطط»^(٤)، و«اتعاظ الحنفاء»^(٥)، وابن تغرى

(١) للمسيحي، أخبار مصر، ص ٢٠٣ - ٢٠٤.

(٢) انظر، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٦٠ حيث يقول: «وكان (مولد الحاكم) بالقاهرة فى يوم الخميس لست بقين من شهر ربيع الآخر سنة خمس وسبعين وثمانمائة، ذكر ذلك للمسيحي».

(٣) للتويرى، نهاية الأرب، المخطوط، ج ٢٦، ورقة ٤٨.

(٤) للمقريزى، الخطوط، ج ١، ص ١٨١ - ١٤، ٢٥، ج ١، ص ٢٦٥ - ٢٦٦ (ذكر أعياد القبط النصارى بديار مصر)، (الفتاى)، ج ١، ص ٤٩٤ - ٤٩٥ (الفتاى)، ج ٢، ص ١٤٥ - ١٢ - ٧، ج ٢، ص ٢٨٢ - ٤ - ١٧ (جامع راشدة)، ج ٢، ص ٢٨٩ - ٨ - ١٣.

(٥) انظر، المقريزى، اتعاظ الحنفاء، ج ٢، ص ١٣٣ السطور الثلاث الأولى، حيث ينقل رواية المسيحي بالنص دون أن يشير إليه وقارن بقية الفقرة فى ص ٢١ - ٢٢ فى المسيحي، والسطور ١، ٢، ٣ من ص ٢٢ ببقية فقرة للمقريزى فى الاتعاظ.

ص ٢ - ٣ فى المسيحي يقول «وفى يوم الأربعاء غد هذا اليوم، ركب أمير المؤمنين - عليه السلام - إلى نواحي القصور وعاد إلى قصره».

أما المقريزى فى «اتعاظ الحنفاء»، ج ٢، ص آخر ص ٤، ص ٥ فيقول: «وفى غده ركب الظاهر إلى نواحي القصور وعاد».

المسيحي، ص ٢٢ يقول: «وفى يوم الخميس غده، وصلت نحو المائة رأسا من جهة المعروف بابن البازيار وشهرت».

وقارن المقريزى، اتعاظ الحنفاء، ج ٢، ص ١٣٣ حيث يقول: «وفى ثالثة وصلت نحو المائة رأس من جهة ابن البازيار وشهرت».

نص المسيحي لا يوجد به ما حدث فى رابع الشهر وألا سادسه (وهى معلومات توجد فى نص الاتعاظ، المقريزى، ج ٢، ص ١٣٣).

بردى فى «التجوم الزاهرة»^(١)، والسيوطى فى «حسن المحاضرة»^(٢) وابن
أياس فى «بدائع الزهور فى وقائع الدهور»^(٣).

٢٨ - ٢٩، وقارن المقرئى، اتعاط الحنفا، ح، ص ١٣٤ - ١٣٥ (المقرئى
يختصر بعض الشئ فيما يتعلق بالخطبتين فى الجامع بإشدة).

انظر، المسبحى، شهر جمادى سنة ٤١٤هـ، ص ٢٩، ٣٠، ٣١، وقارن، المقرئى، اتعاط الحنفا، ح،
ص ١٣٤، الفقرة الثالثة (ص ٧ - ١٠). انظر، المسبحى، ص ٣٢، وقارن المقرئى، اتعاط الحنفا،
ح، ص ١٣٤ - ١٣٥ (ص ١٣٤ للمطربين الآخرين، والسطور الثلاث الأولى من ص ١٣٥ (نص)
المسبحى ورد به «وليتبع القمح بدينارين سرا، والأصح ما ورد فى المقرئى «وأبيع سرا التليس القمح
بدينارين».

وانظر، المسبحى، ص ٣٣ (شهر رجب سنة ٤١٤هـ)، وقارن، المقرئى، اتعاط الحنفا، ح، ص
١٣٥.

انظر، المسبحى، ص ٣٤ (شهر رجب سنة ٤١٤هـ)، وقارن المقرئى، اتعاط الحنفا، ص ١٣٥، فقرة
٣ حيث نقل المقرئى خبر حظر هذه المناكير بالنص تقريباً.

انظر، المسبحى، ص ٣٧ (شهر رجب) حيث يقول: «وفيه ركب أمير المؤمنين - عليه السلام - إلى
نولمى عين شمس، وعليه ثوب نيكى أحمر معلم مذهب ديبقى، وعلى رأسه عمامة شرب نيكى
مذهبة، وعاد سالماً إلى قصره والحمد لله».

وقارن المقرئى، ح، ص ١٣٦ شهر محرم سنة ٤١٥ (الفقرة الثانية) حيث يقول: «... وفيه ركب
الظاهر إلى نولمى عين شمس وعليه ثوب نيكى أحمر معلم، وعلى رأسه عمامة شرب نيكى مذهب
وعاد، هامش ٢ يقول المحقق: (فى تعريفه بنكى)، (صحتها نيكى كما فى نص المسبحى وهى نسبة
إلى النيك وهى قرية بين حمص ودمشق كما يعرفها ياقوت فى معجم البلدان، طبع بيروت، ٥٠،
ص ٢٥٧).

هذه كلمة إنجليزية الأصل تدل على اللون الوردى الخفيف Pink. وهذا تطويع للكلمة الأجنبية
بتعريبها إذ لم يجد للكاتب بين يديه الكلمة العربية التى تحقق غرضه. (أقول بالله عليك كيف يفسر
المحقق ذلك؟)

(١) انظر، ابن تفرى بردى، التجوم الزاهرة، ح، ص ١١٣ (ذكر ولاية العزيز نزار على مصر)، ص
١٢٢ (عن العزيز سنة ٣٦٥هـ ينقل رواية ابن خلكان التى يرجع سندها إلى المسبحى)، ص ١٢٤
سنة ٣٦٥هـ يقول: «وقال المخداز المسبحى صاحب التواريخ المشهور: «قال لى الحاكم، وقد جرى ذكر
ولاده للعزيز...» ص ١٢٥.

(٢) انظر، السيوطى، حسن المحاضرة، ح، ص ٢٤٨ (ذكر النيل) حيث يقول: «قال المسبحى فى
تاريخ مصر فى بلاد نكتة أمة من السودان أرضهم ثنبت الذهب يفرق النيل فيصير نهريْن أحدهما
أبيض وهو نيل مصر...».

(٣) انظر، ابن أياس، بدائع الزهور فى وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، طبع الهيئة المصرية
للعامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨١م، ح ١ قسم ١، ص ٢٩١ (ذكر خلافة العزيز بالله أبى منصور نزار
ابن للمعز بالله معد للفاطمى شيبى).

ومن المشاركة تتفق بعض روايات ابن الأثير في كتابه «الكامل في التاريخ» مع ما ورد في المسيحي وإن لم يشر إليه^(١).

وابن خلكان في «وفيات الأعيان»^(٢).

ومن المغاربة نقل عنه ابن سعيد في كتابه «التجويد الزاهرة في حلي حضرة القاهرة»^(٣).

ابن ميسر

وبعد المسيحي نتكلم عن ابن ميسر، وهو محمد بن علي بن يوسف بن شاهنشاه بن غسيان بن محمد بن جلب راغب، الشيخ تاج الدين، أبو عبد الله، المعروف بابن ميسر المصري، ولد في يوم الثلاثاء ثالث جمادى الأولى سنة ثمان وعشرين وستمائة بمصر، كما يقول النويري في ترجمته له في كتابه الموسوم باسم «نهاية الأرب في فنون الأدب»^(٤).

أى أنه ولد في عصر الملك الكامل محمد بن العادل أبي بكر الأيوبي، ولانعرف شيئا عن نشأته، ولا العلوم التي درسها، ولا الخطط التي تقلدها.

وصنف ابن ميسر تاريخاً لمصر^(٥) ذيل به على تاريخ المسيحي كما

(١) انظر، ابن الأثير، الكامل، طبع دار الفكر، بيروت، ح ٦، ص ١٧٦، سنة ٣٨٦هـ (ذكر وفاة المزيّر بالله وولاية ليله الحاكم وما كان من الحروب إلى أن استقر أمره).

(٢) انظر على سبيل المثال، ابن خلكان، وفيات الأعيان، تحقيق لحسان عباس، ح ٥، «نزار المبيدي، ترجمة رقم (٧٥٩)»، ص ٣٧٢، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، «القاضي النعمان» ترجمة رقم (٧٦٦)، ص ٤١٥ حيث يقول: «ذكره الأمير المختار المسيحي في تاريخه فقال: كان من أهل العلم والفتى والدين والتلب على مالا مزيد عليه، وله عدة تصانيف: منها كتاب «اختلاف أصول المذهب وغيره».

(٣) انظر، ابن سعيد، ص ٢٢٦، القائد صفى الدولة أبو عبد الله محمد بن وزير الوزراء علي بن جعفر بن فلاح الكامى يقول وهو ممن ذكره المسيحي في تاريخ مصر في الفضلاء الموجودين سنة خمس عشرة أربع مائة، ص ٢٥٠ أحمد بن الحسن الكاتب يقول: «أنشد له صاحب الجبلان من قصيدة بمدح بها المسيحي صاحب تاريخ مصر، ص ٣٥٠ (الشمره) ويذكر منهم مبارك بن جعفر بن أبي الكرام أنشد له صاحب الجبلان وهو ممن ذكره المسيحي.

(٤) انظر، للنويري، نهاية الأرب، ح ٣٠، ص ٣٩١ (سنة سبع وسبعين وستمائة).

(٥) النويري، نفس المصدر، ص ٣٩١.

يقول الصفدي في كتابه «الوافي بالوفيات»^(١) ويتبعه في ذلك السخاوي في كتابه «الاصلاح بالتوبيخ لمن ذم التاريخ»^(٢). وصنف أيضا «تاريخ القضاة»^(٣)، أو «قضاة مصر» كما يسميه السخاوي^(٤).

أما وفاة ابن ميسر فكانت بمصر في يوم السبت ثاني عشر المحرم سنة ٦٧٧هـ، ودفن بسفح المقطم كما يقول النويري^(٥).

هل كان «تاريخ مصر» لابن ميسر ذيلًا للمسيحي؟

التساؤل هو هل كان كتاب «تاريخ مصر» لابن ميسر ذيلًا للمسيحي كما يقول الصفدي، والسخاوي.

«ن خلال النقول التي احتفظ لنا بها النويري (توفي سنة ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م)، وابن حجر (توفي سنة ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م)، في كتابه «رفع الاصر عن قضاة مصر»، والسيوطي (توفي سنة ٩١١هـ / ١٥٠٥م) في كتابه «حسن المعاصرة» من «تاريخ مصر» لابن ميسر، يتضح لنا أنه لم يكن ذيلًا للمسيحي، وإنما تناول تاريخ مصر أغلب الظن منذ أن فتحها عمرو بن العاص في خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب.

يقول ابن حجر العسقلاني في ترجمة القاضي (إبراهيم بن محمد الكريزي) «قال ابن ميسر في تاريخه، قدم تكين من العراق لعشر بقين من المحرم منها (أي سنة ٣١٢هـ) فصرف أبا الذكر وولى مكانه أبا محمد الكريزي نيابة عن أبي يحيى بن مكرم»^(٦).

(١) انظر، الصفدي، كتاب الوافي بالوفيات، ج ٤، ص ١٨٨، ترجمة (١٧٢٩).

(٢) السخاوي، الاعلان بالتوبيخ، ص ٢٧٨، (٨٦هـ، ٨٧هـ).

(٣) للصفدي، الوافي بالوفيات، ص ١٨٨.

(٤) السخاوي، الاعلان، ص ٢٠٥.

(٥) للنويري، نهاية الأرب، ج ٢٠، ص ٣٩١.

(٦) انظر، الكندي، ملحق كتاب القضاة، ص ٥٣٤ (عن رفع الاصر، ص ٧ وكتاب «التجوم الزاهرة بتلخيص أخبار قضاة مصر والقاهرة» لجمال الدين يوسف بن شاهين سبط ابن حجر، الذي فرغ من تأليفه في سنة ٨٧٧هـ، (ص ٩ب).

وفى ترجمته للقاضى (عبد الله بن أحمد بن زير) - (مات لثلاث خلون من شهر ربيع الآخر سنة ٣٢٩هـ) - وأُنشد أبو هريرة ابن أبى العصام فى وفاة ابن زير مما ذكره ابن ميسر فى تاريخه

أتانا من دمشق وليس شئ أحب إليه من نهى وأمر
فغادره المنون لقى فأضحى حليف صغيرة وأسير قير
لقد حكم الاله بغير جود وقد وعظ الزمان بنجل زير^(١).

وفى ترجمة القاضى (عبد الله بن أحمد بن شعيب) يقول: «وأما ابن النجار فقال: «ولى قضاء مصر فى خلافة الراضى يوم الأربعاء لأربع خلون من شهر ربيع الآخر سنة ٣٤٤»^(٢) وصرف فى شهر رجب سنة ٣٦٠ فى خلافة المطيع ثم ولى قضاء دمشق سنة ٣٤٨ قال: ويقال أنه كان خياطاً وكان حائكاً...»

والذى حكاه عن بداءة أمره وحرفة والده سبقه إليه ابن ميسر فى تاريخه وهو عارف بالمصريين أيضاً^(٣).

وفى نفس الترجمة يقول: «وقال ابن ميسر: وكان من جملة من عدّ له ابن وليد فى ولاياته الثلاث أربعين شاهداً وزيادة قال: ولما مات ابن الخصيب سعى ابن وليد فى القضاء وبذل لكافور مالا فقام الناس فى وجهه فرفعوا عليه فعدل عنه إلى أبى طاهر الذهلى^(٤)».

وفى ترجمة الكندى صاحب «كتاب الولاة وكتاب القضاة» (وجد على حاشية على صفحة ١٣٤ من النسخة المحفوظة فى المتحف البريطانى وهى النسخة الأصلية الفريدة من الكتاب) ورد ما يلى:

(١) الكندى، ملحق كتاب القضاة، ص ٥٤٣ (عن رفع الأمر ص ٤٩ ب، للتخصيص ص ٤٠).

(٢) انظر، ملحق الكندى، ص ٥٦٥ (عن رفع الأمر، ص ٥١ ب، للتخصيص، ص ٤١ ب).

(٣) انظر، ملحق الكندى، ص ٥٦٥ (عن رفع الأمر، ص ٥١ ب، للتخصيص ص ٤١ ب).

(٤) انظر، الكندى، كتاب الولاة، ص ٤ (ترجمة المصنف).

ومولده سنة ٢٨٣ وتوفي في ٨ رمضان سنة ٣٥٠ رحمة الله عليه . هكذا ذكر ابن ميسر في تاريخه^(١) .

وجاء في أول صفحة من كتاب «أخبار قضاة مصر» لابي عمر محمد بن يوسف الكندي رواية أبي محمد عبد الرحمن البزار عفى الله عنهما قال محمد ابن علي بن يوسف بن جلب راغب المعروف بابن ميسر في تاريخه: وفي ليلة العاشر من صفر سنة ست عشرة وأربعمئة توفي بمصر أبو محمد عبد الرحمن بن عمر البزار المعروف بابن النحاس وصلى عليه قاضي القضاة ابن أبي العوام وكان له من العمر يومئذ اثنتان وتسعون سنة وشهران . وهو آخر من حدث عن (ابن) أبي مطر . آخر كلام ابن ميسر^(٢) .

وفي ترجمة القاضي (أحمد بن محمد بن أبي العوام) يقول: .. «ولما مات (مات لعشرين ليلة خلت من شهر ربيع الأول سنة ٤١٨ هـ) - صلى عليه الظاهر ابن الحاكم وإخرج ترابا من كفه فأمر أن يوضع في قبره تحت خده ذكر ذلك ابن ميسر في تاريخه^(٣) .

وكتاب «تاريخ مصر» لابن ميسر كما يصفه السخاوي كان «في مجلدين عند المحب بن الأمانة أولهما، وعند البدر الشاذلي ثانيهما»^(٤) .

واستنادا إلى رواية السخاوي هذه - إن صححت - يمكن القول أن كتاب ابن ميسر، بدأت أحداثه منذ الفتح العربي الإسلامي لمصر سنة ٢٠ هـ . وأنه تناول بإيجاز تاريخ مصر في تلك الفترة منذ الفتح وحتى بداية العصر الفاطمي . وانتهى المجلد الأول بحوليات سنة ٤٢٨ هـ (من عصر المستنصر) .

وكتاب «تاريخ مصر» لابن ميسر الموجود بين أيدينا لم يصلنا في

(١) انظر، الكندي، كتاب أخبار قضاة مصر، ص ٢٩٩ .

(٢) انظر، الكندي، الملحق، ص ٦١١ نقلا عن رفع الأصغر ص ٤٩ ب والتلخيص ص ٢٢ ب .

(٣) انظر، السخاوي، الإعلان، ص ٢٧٨ هـ ، ٨٦ هـ ، ٨٧ هـ .

(٤) انظر، المنلقى من أخبار مصر، ص ١٥٧ .

ص. ربه الأصلية وإنما هو - كما وجد مكتوباً في آخر النسخة روايات منتقاه من الجزء الثاني تم انتقاؤها على يد أحمد بن علي المقرئ في مساء يوم السبت لست بقين من شهر ربيع الآخر سنة أربع عشرة وثمانمائة،^(١).

والجزء الثاني هذا الذي انتقاه المقرئ يبدأ بحوليات سنة ٤٣٩ من خلافة المستنصر (المستنصر ولي الخلافة سنة ٤٢٧ هـ) ويتضمن بقية عصر المستنصر، وعصر المستعلي بالله.

والآمر بأحكام الله (٤٩٥ هـ - ٥٢٤ هـ، والحافظ لدين الله (٥٢٤ هـ - ٥٤٤ هـ) والظافر بأمر الله (٥٤٤ هـ - ٥٤٩ هـ)، الفائز بنعمة الله (٥٤٩ هـ - ٥٥٣ هـ).

أي أنه يتناول زمنياً الحوليات من سنة ٤٣٩ هـ إلى سنة ٥٥٣ هـ.

واهتم المقرئ كما سنرى بانتقاء روايات ذات طابع خاص. ونلاحظ أن سنة ٤٤٥ هـ لا توجد، وكذلك سنة ٤٧١ هـ لا ذكر لها، وكذلك سقطت الأخبار الخاصة بسنوات ٤٧٣ هـ، ٤٧٤ هـ، ٤٧٥ هـ، ٤٧٦ هـ، ٤٨١ هـ، وكذلك السنوات من سنة ٥٠٢ هـ إلى ٥١٤ هـ.

نلاحظ أنه في سنة ٤٣٩ هـ، اهتم المقرئ بانتقاء روايات خاصة بتولية وزراء (انظر الكتاب، ص ٣ - ص ٦).

سنة ٥٤٠ هـ (ص ٦ - ص ٩) انتقى أخبار عن أحداث خاصة بدمشق وحمص وحلب، إلى جانب خبر مقتل ابن الانباري (وهو من خاصة الوزير الجرجرائي) سنة ٤٤١ هـ انتقى معلومات خاصة عن القضاة، ومعلومات تتعلق بالنظر في بعض الدواوين (ص ١٠).

سنة ٤٤٣ هـ يتكلم عن خلاف المعز بن باديس صاحب إفريقية وتسييره

(١) انظر، ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٧٦ - ٧٧.

رسولا إلى بغداد ليقيم الدعوة العباسية وقطع مكاتبه عن الدولة بالجملة (ص ١١ - ١٢).

سنة ٤٤٤هـ (ص ١٣) كتبت ببغداد محاضر تتضمن القدر في نسب الخلفاء الفاطميين.

سنة ٤٥٠هـ (ص ١٨) اهتم بأخبار القبض على الوزير اليازوري والكلام عن سيرته، وتكلم عن إقامة الدعوة في بغداد للمستنصر.

سنة ٤٥١هـ (ص ٢٠) تكلم عن مقتل البساسيري، وقطعت الخطبة من بغداد للمستنصر وأعيدت للقائم وكانت هذه الحادثة آخر سعادة الدولة المصرية فإن الشام خرج من أيديهم بعدها بقليل ولم يبق لهم سوى مصر.

سنة ٤٥٣هـ (ص ٢٢ - ٢٣) أخبار عن تعاقب وزراء وقضاة.

سنة ٤٥٤هـ (ص ٢٣ - ٢٤) أخبار عن تعاقب وزراء.

ص ٢٤ (سنة ٤٥٤هـ) يورد خبر (ذكر الفتنة الواقعة بديار مصر وخرابها).

في ص ٢٥ عند كلا ٤ عن الفتنة اهتم بإيراد ما يلي: ... ثم بعد ذلك سعى، أبو الفرج محمد بن جعفر المغربي وهو أول من تولى كتابة السر بديار مصر، الذي كان وزيراً، بجماعة من بين الأتراك والعبيد إلى أن اصلحوا بينهم اصلاًحاً يسيراً.

سنة ٤٥٤هـ (ص ٢٦) يذكر وفاة القضاة (المؤرخ) الفقيه الشافعي، وكان يخلف عن القضاة بمصر ..

سنة ٤٥٥هـ (ص ٢٧ - ٢٨) أخبار تتعلق بالقضاة والوزراء.

سنة ٤٥٦هـ (ص ٢٨ - ٢٩) أخبار تتعلق بالقضاة والوزراء.

سنة ٤٥٧هـ (ص ٢٩ - ٣٠) أخبار عن الوزراء والقضاة.

سنة ٤٥٨ هـ (ص ٣٠ - ٣١) يتكلم عن تولية بدر الجمالى الشام بأسره،
ثم أخبار عن قضاء وزراء.

سنة ٤٥٩ هـ (ص ٣١ - ٣٢) يتكلم عن حركة الأتراك والعبيد وأخبار
عن الوزراء والقضاة.

سنة ٤٦٠ هـ (ص ٣٢ - ٣٣) يتكلم عن قوة شوكة الأتراك والحرب
بينهم وبين العبيد. ص ٣٣ أخبار وزراء وقضاة.

سنة ٤٦١ هـ (ص ٣٣ - ٣٥) فيها الكلام عن ناصر الدولة والأتراك،
وأخبار عن الوزراء والقضاة، وعن اشتداد الغلاء بمصر.

سنة ٤٦٢ هـ (ص ٣٥) اهتم بايراد خبر ارساز، ناصر الدولة الفقيه محمد
بن أحمد الدجارى رسولا إلى السلطان ألب أرسلان يسأله أن يسير إليه عسكريا
ليقيم الدعوة العباسية وتكون مصر له. وعن قطع الدولة المصرية من حلب.
ص ٣٦ يتكلم عن تزايد نفوذ ناصر الدولة، وخطب للخليفة العباسى
القائم،

سنة ٤٦٦ هـ (ص ٣٩ - ٤٠) يذكر فيها قنوم بدر الجمالى إلى مصر.

سنة ٤٦٨ هـ (ص ٤٢) يقول: فيها خطب للمستنصر بمكة والمدينة
وكانت الخطبة قد انقطعت بها خمس سنين.

سنة ٤٧٨ هـ (ص ٤٧) لايهتم فى هذه السنة إلا بايراد خبر يقول: فيها
توفى أبو الفرج محمد بن جعفر المغربي وكان قد ولى الوزارة بمصر، وتقدم
ذلك.

سنة ٤٨٣ هـ (ص ٥٠ - ٥١) الخبر الوحيد الذى يذكره هو وفاة الحافظ
أبو اسحاق إبراهيم بن سعيد بن عبد الله الحبال المصرى الإمام، صاحب
التاريخ.

سنة ٤٨٧هـ (ص ٥٢ - ٥٤) يتكلم عن وفاة الوزير بدر الجمالي . (ص ٥٤ - ٥٥) يتكلم عن وفاة المستنصر ويقول: «ووزر له أربعة وعشرون وزيراً ثم يعدّدهم . ثم يتكلم عن قضائته .

سنة ٤٨٨هـ (ص ٦٣) يتكلم عن خلافة المستعلى .

سنة ٥٠٠هـ في خلافة الأمر (ص ٧٧) يقول: «وانهت زيادة النيل إلى سبعة عشر ذراعاً وأربعة أصابع . وهي المرة الأولى التي نجد فيها ذكر لزيادة النيل .

سنة ٥١٧هـ (ص) يتكلم عن وصول رسول الأمير حسن بن علي بن يحيى ابن تميم بن معز بن باديس، صاحب المهديّة .

سنة ٥١٧هـ (ص ٩٤) يتكلم عن توجه هلال الدولة سوار رسولاً إلى حرة اليمـن وكتب إليها كتاباً يورد نص ما ورد في أوله وآخره .

سنة ٥٢٩هـ (عصر الحافظ لدين الله) ص ١٢٢ يتكلم عن استوزار الحافظ بهرام الأرمني النصراني .

سنة ٥٣١هـ (ص ١٢٤ - ١٢٦) يتكلم عن خروج بهرام من الوزارة واستقرار رضوان بن الولخشى .

(ص ١٢٦ - ١٢٧) يتكلم عن صرف أبو عبد الله محمد بن ميسر من القضاء .

سنة ٥٣٣هـ (ص ١٣٠ - ١٣١) يهتم بإيراد أخبار تولية قضاء .

سنة ٥٤٤هـ (ص ١٤٠) يتكلم عن موت الحافظ لدين الله .

ص ١٤١ يتكلم عن خلافة (الظافر بأمر الله) ويذكر أنه استوزر الأمير نجم الدين أبا الفتح سليم بن محمد بن مصال .

ص ١٤٢ ثار عليه على بن السار والى الإسكندرية .. خلع عليه خلع الوزارة ولقب بالعدل.

سنة ٥٤٨ هـ (ص ١٤٦) يذكر قتل على بن السار، قتله ربيبه عباس.

سنة ٥٤٩ هـ (ص ١٤٧) يورد خبر قتل نصر بن عباس (الوزير) للخليفة الظافر، ومبايعته (عباس) الفائز.

ص ١٤٩ - ١٥١ (الفائز بنصر الله).

يتكلم عن فرار عباس الوزير وأسامة بن منقذ ودخول طلائع القاهرة، وخلع عليه، وقرئ سجله بالوزارة ونعت «بالمك الصالح».

سنة ٥٤٩ هـ (ص ١٥٢) يتكلم عن صرف قاضى القضاة مجلى بن جميع الفقيه الشافعى.

ص ١٥٣ (نفس السنة) يذكر موت للقاضى المرتضى المعروف بالمحك صاحب «تاريخ خلفاء مصر».

سنة ٥٥٠ هـ (ص ١٥٣) يتكلم عن مسير الأسطول لميناء صور فملكها ... وعاد وقد ظفر بمراكب حجاج النصارى.

سنة ٥٥٢ هـ (ص ١٥٥) من بين الأخبار التى اهتم بإيرادها قوله: «فيها كان انصاخ الهدنة بين الفرنج والصالح».

هذا وينفرد ابن ميسر بإيراده فى سنة ٥٢٤ هـ خبر مولد ولد للأمير، فى ربيع الأول، فسماه أباً القاسم الطيب، وجعله ولى عهده ... (انظر، ص ١٠٩).

وينفرد بقوله أيضا (سنة ٥٢٨ هـ) ... أن الأمر ظهر له ولد يسمى قفيفة كان عند ابن الجوهري (الواعظ) (انظر، ص ١٢٠)

تأريخ تصنيف ابن ميسر كتابه،

ويوجد في ثانيا كتاب ابن ميسر الذى بين أيدينا إشارات إلى عصره يمكن من خلالها أن نستبين التاريخ الذى صنف فيه ابن ميسر كتابه وهو عصر السلطان الظاهر بيبرس.

من ذلك قوله فى حوادث سنة ٥٠٠ هـ «بنى الأفضل دار الملك ... وصارت هذه الدار دار متجر فى أيام الكامل محمد، ثم عملت دار وكالة فى أيام الظاهر بيبرس»^(١).

وفى حوادث سنة ٥٠١ هـ يقول: «فيها جدد الأفضل ديوان التحقيق، ... ولم يزل هذا الديوان حتى زالت الدولة ... إلا أنه تجدد فى أيام المعز أيك، أن صفى الدين عبد الله بن على بن المغري استخدم مستوفيا على مقابلة الدولوين وهو نوع منه»^(٢).

وفى أحداث سنة ٥١٨ هـ وعند كلامه عن وفاة الحسن بن صباح^(٣)، رئيس الاسماعيلية ... يقول: «ثم امتدت مملكته بعد وفاته، فصار لهم عدة بلاد ومملكة طويلة إلى حد شرقى آذربيجان ... وبقى بأيديهم إلى آخر سنة اثنين وستين وستمائة بالشام ثمان قلاع على جبل عاملة ... وكان رئيسهم فى سنة ست وخمسين وستمائة رضى الدين أبو المعالى، وقدم إلى مصر رسولا منهم قبل أن يرأس عليهم فى شوال سنة خمس وستين ..»^(٤).

وبناء على ذلك يكون ابن ميسر قد صنف كتابه فى سنة ٦٦٥ هـ أو بعدها، فى عصر السلطان الظاهر بيبرس. هذا ولانجد أية إشارة فى المصادر

(١) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٧٧ - ٧٨.

(٢) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ٩٧ (سنة ٥١٨ هـ).

(٣) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ١٠٢.

(٤) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ٦٩.

التي نقلت عن ابن ميسر إلى أحداث خاصة بتاريخ مصر فيما بعد دولة الفاطميين .

أما منهجه في الكتابة كما يبدو من خلال هذا (المنتقى) فهو طريقة الحوليات، أو السنوات، ففي كل سنة يذكر أهم الأحداث التي جرت فيها .

وهو يؤخر كلامه عن بعض الأحداث ولا يوردها في السنة التي حدثت فيها من ذلك خبر المجلس الذي عمل في عصر الأمر وعقد في شوال سنة ست عشرة وخمسمائة، وحضرته أخت نزار، ودعاة الاسماعيلية...^(١) .

ابن ميسر يذكر أخبار هذا المجلس في حوادث سنة ٥١٨ هـ وفي ذلك يقول: وإنما ذكر هذا المجلس هنا ليصير الكلام منسجماً بعضه على بعض^(٢) .

أما المقرئ في «اتعاط الحنفاء» فقد ذكر خبر هذا المجلس في حوادث سنة ٥١٦ هـ وهو ينقل من ابن ميسر كما ينص على ذلك^(٣) .

ومما لاحظناه قوله في «سنة خمسمائة» (في عصر الخليفة الأمر بأحكام الله) . وهي السنة الوحيدة في هذا «المنتقى» التي يبدأ استهلalها على هذا النمط .

يقول ابن ميسر: «أهلت والخليفة ببغداد المستظهر بالله . ومدير العراق السلطان غياث الدين محمد بن ملك شاه . والخليفة بمصر الأمر بأحكام الله أبو على المنصور بن المستعلى وهو العاشر منهم . ومدير مملكته القائم مقام السلطنة أمير الجيوش الأفضل شاهنشاه ابن أمير الجيوش بدر الجمالي، والأمر ليس له

(١) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ١٠٢ .

(٢) المقرئ، تعاط الحنفاء، ج ٣، ص ٨٦ - ٨٧ .

(٣) انظر، ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٧٦ .

حل ولا ربط سوى اسم الخلافة، وهو مقام الوزير^(١).

استهلاله السنة بهذا الشكل يجعلنا نقول أنه كان يعالج تاريخ مصر في إطار التاريخ الإسلامي العام.

وإبن ميسر، كما سبق القول، كتب مؤلفه هذا (الذي تناول فيه تاريخ الدولة الفاطمية) في عصر الظاهر بيبرس، أي أنه شاهد قيام الخلافة العباسية في القاهرة سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م^(٢)، وهو حدث له مغزاه التاريخي.

هذا وإذا رجعنا إلى مؤرخ معاصر للأحداث كابن زولاق صاحب «سيرة المعز» الذي ينقله المقرئ في كتابه «اتعاظ الحنفاء» نجده يستهل السنة على هذا النسق فيقول: «ثم دخلت سنة أربع وستين وثلاثمائة».

والخليفة أمير المؤمنين المعز لدين الله معذ

والخراج ووجوه الأموال إلى يعقوب بن كلس بن عسلوج

والقاضي أبو طاهر محمد بن أحمد

ثم يذكر صاحب الشرطة السفلى، والشرطة العليا، وصاحب المظلة، والطبيب، وصاحب بيت المال، وإمام الخمس والمحاسب^(٣).

وفي السنة التي تليها يقول: «ثم دخلت سنة خمس وستين وثلاثمائة والأمر على حاله. إلا أن القضاء بيد أبي طاهر محمد بن أحمد، واشترك معه

(١) انظر، للوزير، نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٨ - ٢٩ وما بعدها، المقرئ، السلوك، ج ١، قسم ١، ص ٤١ حيث يقول: «وصار الناس بغير خليفة إلى سنة تسع وخمسين وستمائة فأقيم في تلك السنة خليفة بمصر قدم إليها من بخداء لقب بالمستنصر بالله أحمد بن الظاهر بن الناصر ... فصار من بعده ملوك مصر الأتراك يقيمون رجلا يسمونه الخليفة ويلقبونه بلقب الخلفاء، وليس له أمر ولا نهى ... بل يتردد إلى أبواب الأمراء وأعيان الكتاب والقضاء، ليهلهم بالأعياد والشهور .. وانظر، الجزء الأول - القسم الثاني، ص ٤٤٨ - ٤٥١ سنة تسع وخمسين وستمائة، شهر جمادى الأولى.

(٢) انظر، المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج ١، ص ٢١٦.

(٣) المقرئ، نفس المصدر، ص ٢٢٥.

القاضى على بن محمد بن النعمان^(١).

ويعتبر كتاب «تاريخ مصر» لابن ميسر من أهم المصادر التى أرخت لتاريخ مصر فى العصر الفاطمى.

وفى ذلك يقول المرحوم الأستاذ الدكتور جمال الدين الشيال، فى مقدمة تحقيقه للجزء الأول من كتاب «اتعاظ الحنفا» للمقرئى، «ويعينى أن أشير هنا إلى أهمية كتاب «تاريخ مصر» لابن ميسر لأننى اعتبرته عند تحقيق هذا الجزء - وسأعتبره عند تحقيق بقية الأجزاء - نسخة ثالثة للكتاب^(٢).

ويقول أيضا: «وقد تبين لى بمقارنة هذا الجزء بمخطوطة «اتعاظ الحنفا» الكاملة هذه التى نشرها اليوم الأول مرة، أن المقرئى اعتمد اعتمادا كبيرا على ابن ميسر عند التأريخ للفاطميين، لهذا استطع أن أقول أن المخطوطة التى كتبها المقرئى بخط يده كانت تحت يده عند تأليف كتابه «اتعاظ الحنفا» ولهذا قلت أننى اعتبرتها نسخة ثالثة عند إعداد الكتاب للنشر^(٣).

أقول ليس «المنتقى من تاريخ مصر» هو الذى رجع إليه المقرئى فى «اتعاظ الحنفا» وأغلب الظن أن الكتاب بأكمله كان فى متناول يديه أثناء تصنيفه «للاتعاظ»، لأنه بمقارنة ما ورد فى بعض السنين فى «المنتقى من أخبار مصر» لابن ميسر، بما ورد فى نفس السنوات فى «اتعاظ الحنفا»، نجد أن هناك أخبار فى «الاتعاظ» لا توجد فى «المنتقى من أخبار مصر».

ويؤيد ما نقول أن المقرئى فى «اتعاظ الحنفا» (حوادث سنة ٥١٥هـ) يورد نسخة «السجل» الذى أمر الأمر بكتابته ... بتعزية الكافة فى الأفضل

(١) المقرئى، نفس المصدر، ج ١، ص ٣٤ (مقدمة المحقق).

(٢) المقرئى، نفس المصدر، ج ١، ص ٣٥ (مقدمة المحقق).

(٣) المقرئى، اتعاظ الحنفا، ج ٢، ص ٦٨ - ٦٩.

والثناء عليه وعلى خصائصه...»^(١).

ثم أمر بإنشاء «منشور» يتلى ... خاص «بامضاء ما كان السيد الأجل
الأفضل قرره، وخرجت به توقيعاته ... عليها علامته فى الأحكام والأموال
... وليجلد (لعل صحتها يخلد) هذا المنشور فى ديوان التحقيق والمجلس بعد
ثبوته فى جميع الدواوين، وليصدر الاعلان به إلى كافة الجهات ..

وبعد أن يورد المقرئى، نص السجل والمنشور يقول: «ذكر هذا جمال
الملك موسى بن المأمون فى تاريخه وقال ابن ميسر»^(٢).

ونص هذا السجل وأيضاً المنشور لا وجود لهما فى «المنتقى من أخبار
مصر» الذى بين أيدينا؟؟.

وأغلب الظن أن المقرئى، استفاد من «المنتقى من أخبار مصر»، فى
تصنيف مؤلفات أخرى له غير «اتعاظ الحنفا» لأنه يوجد فى آخر
«المنتقى» وهو الجزء الثانى من كتاب «تاريخ مصر» لابن ميسر، التاريخ
الذى أتم فيه المقرئى انتخابه لتلك الروايات - كما سبق القول - وهو «مساء
السبت لست بقين من شهر ربيع الآخر سنة أربع عشر وثمانمائة».

ومما يؤيد ما نذهب إليه أن محقق «الجزء الأربعين» من «أخبار مصر
للمسيحي» عند وصفه المخطوط يقول: «استفاد منه ... أحمد بن على
المقرئى فى سنة ٨٠١هـ»^(٣).

والمسيحي كما نعرف، أهم مصادر المقرئى فيما يتعلق بخلافة العزيز
بالله، ينقل عنه فى «الاتعاظ» روايات ترجع إلى سنة ٣٦٨هـ^(٤)، والحاكم

(١) المقرئى، نفس المصدر، ج٣، ص ٦٩ من ٧١ - ٧٢.

(٢) لنظر، المسيحي، أخبار مصر، ص ١١.

(٣) المقرئى، اتعاظ الحنفا، ج١، ص ٢٤٤ سنة ٣٦٨هـ.

(٤) المقرئى، نفس المصدر، ج٢، ص ٦٠، ٦٦ - ٦٧، ص ٧٢. ونظر فيما سبق، ص ٦٠
م(٣).

بأمر الله، وجزء من خلافة الظاهر^(١).

والمقريزي يلصق على النقل عنه أحيانا، وينقل عنه ويغفل الإشارة إليه في كثير من الأحيان^(٢).

وأغلب الظن أن المقريزي انتهى من تأليف «تعاظ الجنتا» قبل سنة ٨١٤هـ لأنه أشار إليه في مقدمة كتابه «السلوك»^(٣) وأشار إلى «السلوك» في «المواضع» و«الاعتبار»^(٤) و«المواضع» كما نستشف من بعض روايات المقريزي بدأ تأليفه في عصر السلطان المؤيد شيخ^(٥).

وهو يشير إلى ذلك بقوله: ... والأمر على ذلك إلى وقتنا هذا وهو سنة ثمان عشر وثمانمائة^(٦)، واستمر حتى سنة ٨٤٣هـ^(٧).

(١) المقريزي، نفس المصدر، ص ٦٦ هـ (٣).

(٢) انظر، المقريزي، السلوك لمعرفة دول الملوك، الجزء الأول - القسم الأول، ص ٢٨ حيث يقول: «أما بعد، فإنه لما يسر الله وله الحمد بأكمال كتاب، عقد جواهر الأسفاط من أخبار مدينة الفسطاط، وكتاب «تعاظ الجنتا» بأخبار الخلفاء، وهم بشتملان على ذكر من ملك مصر من الأمراء والخلفاء...».

(٣) انظر، المقريزي، الخطوط، ح ٢، ص ٣٢، حيث يقول: «وسقف إن شاء الله تعالى على ذكر من ملك من الأكراد والأتراك والجراكسة وتعرف أخبارهم على ما شرطنا من الاختصار إذ وضعت ليمط ذلك كتابا سميته كتاب «السلوك لمعرفة دول الملوك».

(٤) انظر، المقريزي، الخطوط، ح ١، ص ٩٥ حيث يقول: «والممالك السلطانية ثلاثة أقسام ظاهرة وناصرية ومؤيدية... وأن خوفى ليكن أن يكون الحال بعد الملك المؤيد أبى النصر شيخ خلد الله ملكه بلاشئ... (السلطان المؤيد.. أمد ممالك الظاهر برفق ولى في يوم الاثنين أول شعبان سنة خمس عشرة وثمانمائة...).

(٥) انظر، المقريزي، الخطوط، ح ١، ص ٢٢٧.

(٦) انظر، المقريزي، الخطوط، ح ٢، ص ٣١٣ ص ٥ - ٦ حيث يقول عن (جامع قيدان) «ثم وسع فيه الشيخ أحمد بن محمد الأنصارى العقاد الشهير بالأزهرى ومات في ثلثي عشر ربيع الأول سنة ثلاث وأربعين وثمانمائة».

وانظر، ح ٢، ص ٣٣١ - ١٩ (عند كلامه عن الجامع للبساطي) يقول: «وتجدد في آخر سويقة أمير الجيوش بالقاهرة جامع أنشأه الفقير المعتقد محمد السرى وأقيمت به الجمعة في يوم الجمعة رابع ذي الحجة سنة ثلاث وأربعين وثمانمائة قبل أن يكمل.

(٧) انظر، المقريزي، الخطوط، ح ١، ص ٤٤٣.

والمقريزى فى كتابه «المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار» يقول بعد انتهاء كلامه عن الوزير المأمون بن البطائحي «وقد استقصيت سير الوزراء فى كتابى الذى سميت «تلقيح العقول والآراء فى تنقيح أخبار الجلة الوزراء» فانظره».

كلمة فانظره هذه تعلى أنه فرغ من تأليف كتابه هذا؟

وكان المقريزى بصدد الشروع فى تصنيف كتاب آخر عن كتاب الإنشاء نستبين ذلك من قوله على هامش ترجمة «ابن سورين» التى أوردها ابن سعيد المقريزى فى كتابه الموسوم باسم «التجويد الزاهرة فى حلى حضرة القاهرة» وهو القسم الخاص بالقاهرة من كتاب «المغرب فى حلى المغرب» «عفا الله عنك» - مؤلف هذا الكتاب - ابن سورين هذا شهر ذكره، خطير. وعهدى بك تنقل عن المسيحي وهو قد ذكر ابن سورين فى عدة مواضع من كتابه الكبير «أخبار مصر» وأورد جملة كثيرة من أنشائه... وقد ذكرته فيما أنا جامع من التعريف بمن وثى وظيفة الإنشاء وكتابة السجلات فى مصر إن شاء الله - يسر الله فى إتمامه وأعان على تبليغه وكتبه أحمد بن على المقريزى لطف الله له...»^(١).

أقول أغلب الظن أن المقريزى استفاد من «المنتقى من أخبار مصر» عند تأليفه هذين الكتابين.

(١) ابن سعيد، التجويد الزاهرة، تحقيق حميد نصار، طبع دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٠، ص ٤٩ (١٢هـ).

ابن ميسر مؤرخ فاضل ثقة يتصف بالأمانة والنزاهة والعدالة، والورع والتقوى.

إلا أنه في بعض الأحيان يغيب عنه أشياء فهو يورد رواية، ثم يورد رواية أخرى بعدها تتنافى معها، ولا يذكر الصحيح منهما. المثل لذلك قوله عن الراهب في حوادث سنة ٥٢٠ هـ. وفي شوال كان بدء أمر الراهب بمصر في مصادرات الناس^(١). وفي موضع آخر يقول سنة ٥٢٣ هـ. وكان ابتداء أمره أنه كان يخدم ولي الدولة أبا البركات يحنا بن أبي الليث، ثم اتصل بالآمر بعد قتل المأمون، وبذل له في مصادرة قوم من النصارى مائة ألف دينار، فأطلق يده فيهم^(٢).

قتل المأمون، وصلبه مع أخوته، كان في سنة اثنتين وعشرين وخمسائة^(٣) والصحيح هو ما أورده ابن طاهر (توفي سنة ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م) صاحب كتاب «أخبار الدول المنقطعة»، الذي يرجع إليه الفضل في أنه احتفظ لنا بروايات من كتاب «تاريخ خلفاء مصر، للمرتضى المعنك»، المؤرخ الثقة شاهد العيان المعاصر للأحداث (توفي سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م) وهو في ذلك يقول: ثم أظهر في مدة القبض على المأمون، المصادرات على يد الراهب المسمى بأبي نجاح بن قنا، فلم يبق أحد إلا وناله بمكروه من ضرب ونهب وأخذ مال، ثم اتصل بالآمر وبذل له في مصادرة قوم من النصارى مائة ألف دينار فأطلق يده فيهم...^(٤).

وهو في بعض الأحيان لا يكتفى بإيراد الروايات كما هي وإنما يرجع رواية على الأخرى من ذلك ما قاله عن بهرام الأرمني النصراني. فهو يورد روايتين

(١) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٠٥.

(٢) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ١٠٨.

(٣) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ١٠٣.

(٤) انظر، ابن طاهر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٨٨.

إحداهما تقول: إن سبب وصول بهرام للقاهرة هو أنه غضب لنفضيل الأرمن
غيره وتوليته أمرهم في تل بأش.

والأخرى تقول أنه «ترقى في الخدم حتى ولى ولاية المحلة»، وأنه سار
منها حتى وصل القاهرة «وحاصرها يوما واحدا ودخلها فقرّر في الوزارة،
ويردّف روايته هذه بقوله: «وهو الصحيح»^(١).

المصادر التي نص ابن ميسر على النقل عنها

معجم السلفى، كتاب «البستان بحوادث الزمان»، و«الكامل في التاريخ»،
لابن الأثير.

معجم السفر للسلفى،

أشار ابن ميسر إلى السلفى في سنة ٥٢٨هـ عند كلامه عن وفاة القاضي
المكين أبو طالب أحمد بن عبد المجيد بن أحمد بن عبد المجيد بن أحمد بن
الحسن بن حديد، قاضى الاسكندرية بغير رشيد ... بقوله «وذكره السلفى
وأثنى عليه»^(٢).

والسلفى هو الحافظ أبو الطاهر أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن
سلفه الأصبهاني الملقب صدر الدين كما يقول ابن خلكان في ترجمته له في
كتاب «وفيات الأعيان»^(٣). ونسبته إلى جده إبراهيم سلفه - بكسر السين
المهمله وفتح اللام والفاء وفي آخره الهاء. وهو لفظ عجمي، ومعناه بالعربى
ثلاث شفاء، لأن شفته الواحدة كانت مشققة، فصارت مثل شفتين غير
الأخرى الأصلية، وأصله سلبه بالباء فابدلت بالفاء^(٤).

(١) لتظر، ابن ميسر، المتلقى من أخبار مصر، ص ١٢٣.

(٢) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ١٢٠.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ١، ص ١٠٥ ترجمة (٤٤).

(٤) نفس المصدر، ص ١٠٧، الصفدى، الرافى بالوفيات، تحقيق إحسان عباس، طبع ١٤٠١هـ -
١٩٨١م، الطبعة الثانية، ج ٧، ص ٣٥١ - ٣٥٢ ترجمة (٣٣٤٤).

ولد بأصبهان سنة ٤٨٧هـ، بالتخمين لا باليقين، كما يقول تلميذه جمال الدين أبي القاسم عبد الرحمن بن أبي الفضل عبد المجيد بن اسماعيل بن حفص الصفرأوى الاسكندري، والرواية (عن مولده) مسنده إلى السلفي^(١). ويرجح ابن خلكان رواية الصفرأوى بقوله: «وليس الصفرأوى ممن يشك في قوله ولا يرتاب في صحته»^(٢).

وسمع ببلده القاسم بن الفضل بن أحمد الثقفى ومكى بن منصور الكرخى وخلقاً كثيراً كما يقول الصفدي في ترجمته له في كتابه «الوافي بالوفيات»^(٣). ورحل في طلب الحديث، ولقى أعيان المشايخ^(٤).

ورحل إلى بغداد في شبابه ودرس على الكيا أبي الحسن على الهراسى في الفقه، وعلى الخطيب أبي زكريا يحيى بن على التبريزى اللغوى، اللغة، وروى عن أبي محمد جعفر السراج وغيره، وسافر للحجاز، وسمع بمكة والمدينة، والكوفة وواسط والبصرة وخوزستان ونهاوند وهمدان والرى وقزوين وزنجان. ودخل بلاد آذربيجان إلى أن وصل الدريند «وكتب بهذه البلاد عن شيخه» كما يقول الصفدي^(٥) وعاد إلى الجزيرة، وسمع بخلاط ونصيبين والرحبة ودمشق، ورحل إلى صور^(٦) ودخل ثغر الاسكندرية سنة ٥١١هـ «وأقام به وقصده الناس من الأماكن البعيدة، وسمعوا عليه وانتفعوا به»^(٧) وفي ذلك يقول السخاوي في «الاعلان بالتوبيخ» (عن الاسكندرية) «وما زال بها الحديث قليلاً حتى سكنها السلفى، فصارت مرحولاً إليها في الحديث والقراءات»^(٨).

(١) قطار، ابن خلكان، وفیات، ح ١، ص ١٠٦ - ١٠٧.

(٢) ابن خلكان، وفیات، ح ١، ص ١٠٧.

(٣) قطار، الصفدى، الرافى بالوفیات، ص ٣٥٢.

(٤) قطار، ابن خلكان، وفیات، ح ١، ص ١٠٥.

(٥) قطار، الصفدى، الرافى بالوفیات، ح ٧، ص ٣٥٢.

(٦) الصفدى، نفس المصدر والصفحة.

(٧) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ح ١، ص ١٠٥.

(٨) السخاوى، الاعلان بالتوبيخ، ص ٢٩٤.

وانتهى إليه علو الاسناد وروى عنه الحفاظ في حياته وكان أوجد زمانه
في علم الحديث وأعلمهم بقوانين الرواية كما يقول السيوطي في كتابه
«حسن المحاضرة»^(١).

وينى له الوزير العادل ابن السلار (وزير الخليفة الظافر بأعداء الله)
مدرسة بالاسكندرية تعرف بالعادلية^(٢) في سنة ست وأربعين وخمسائة^(٣).

وللسلفي العديد من المؤلفات منها «معجم شيوخه».

و«معجم السفر» وقد ترجم السلفي في معجمه هذا لمن التقى بهم وأخذ
العلم عنهم، ولمن قدم عليه في الاسكندرية من مختلف الامصار الإسلامية
وأخذوا العلم عليه.

ألا منهجه في الكتابة وهو الحافظ المحدث فهو يبدأ الترجمة مسبقة بكلمة
أخبرنا. أو أنشدني أو سمعت فلان. والكتاب مرتب على حروف المعجم.

وقد رجعت إلى المخطوط المصور المحفوظ بمكتبة كلية الآداب جامعة
الإسكندرية تحت رقم (٩١٢) وهو في جزئين.

وقد وردت ترجمة القاضي ابن حديد المذكور في (الجزء الأول)
ص ٣٥ وفيها يقول: «القاضي أبو طالب هذا قل ما يرى مثله في أبناء جنسه
رياسة وهيبة وسياسة وفضلا ونبلا. وكان سنيا مالكي المذهب عريق الرياسة،
توفي بقرب ثغر رشيد.. وهو راجع من مصر فحمل إلى الاسكندرية وصلى
عليه في مقبرة الديماس وحضره خلق لا يحصون كثرة ورد إلى داره، ودفن
في بستان بناه بجنبها في جمادى الآخر سنة تسع وعشرين (وليس ثمان
وعشرين كما ورد في ابن ميسر) ورثى بقصائد كثيرة وكنت قد علفت عنه
غير حكاية. وحكى لى أخوه القاضي أبو على أن مولده سنة اثنتين وستين
وأربعمائة قال ببنى وبينه عشر سنين فقد ولدت أنا سنة اثنتين وسبعين».

(١) السيوطي، حسن المحاضرة، ج ١، ص ٢٠٠.

(٢) أنظر، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١٠٤.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ١، ص ١٠٥.

، كتاب البستان بحوادث الزمان .

أو «البستان الجامع لتواريخ الزمان» كما يسميه ابن خلكان في كتابه «وفيات الأعيان»^(١) . أو «بستان التواريخ» . كما ورد في «كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون» ، لحاجي خليفة^(٢) .

وقد أشار إليه ابن ميسر، في حوادث سنة ٥١٩هـ، عند كلامه عن القبض على المأمون البطاحي، واعتقاله وصلبه سنة ٥٢٢هـ بقوله: «ورأيت في كتاب «البستان بحوادث الزمان» ، أن المأمون كان يرش بين القصرين بالماء»^(٣) .

والكتاب كما وجد على صفحة غلاف مخطوطته التي أوردها الدكتور صلاح الدين المنجد في كتابه «الكتاب العربي المخطوط إلى القرن العاشر الهجري» أنه من تصنيف القاضي الأجل للعالم العامل عماد الدين أبي حامد محمد بن محمد ابن حامد الأصفهاني^(٤) .

الكامل في التاريخ ، لابن الأثير

والمصدر الأخير الذي نصل إلى ميسر على النقل عنه هو كتاب «الكامل» لابن الأثير (عز الدين أبي الحسن علي بن محمد المتوفى سنة ٦٣٠هـ/ ١٢٣٢م)

(١) انظر، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٦، ص ٢٦٨ ترجمة (٨١٢) .

(٢) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، طبع دار الفكر، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م، ج١، ص ٢٧١ - ٢٧٥ .

(٣) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ١٠٥ .

(٤) صلاح الدين المنجد، الكتاب العربي المخطوط إلى القرن العاشر الهجري، طبع معهد المخطوطات العربية، ولعنوان كما ورد في اللوحة رقم (٦٩) هو لبستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان . تصنيف القاضي الأجل للعالم العامل عماد الدين أبو حامد محمد بن محمد بن حامد الأصفهاني المتوفى سنة ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م

من نسخة كتبت في سنة ٧٤٤هـ / ١٣٤٤م برسم الخزانة السعيدية المملوكية (استانبول: أحمد الثالث - ٢٩٥٩ - معهد للمخطوطات) .

فبعد كلامه عن المأمون يقول: «وذكر ابن الأثير في تاريخه عن أبيه أنه كان من جواسيس الأفضل بالعراق...».

وبعد ذكره لرواية ابن الأثير يعلق عليها بقوله: «قال المؤلف: هذا وهم فإن والد المأمون توفي في سنة اثنتي عشرة وخمسمائة وولده مدبر ملك الأفضل»^(١).

وابن ميسر ينقل رواية ابن الأثير باللفظ^(٢)، وبالمقارنة يتضح أن ابن ميسر نقل عن ابن الأثير في كتابه هذا في أكثر من موضع^(٣) ولم يصرح بالنقل عنه إلا في هذا الموضع فقط.

مصادر لم يرد ذكرها في ابن ميسر ونرجح عن طريق المقارنة أنه نقل عنها:

- «الإشارة إلى من نال الوزارة، لابن الصيرفي.
- «ذيل تاريخ دمشق»، لابن القلانسي.
- «سيرة المأمون»، لابن المأمون البطاحي.
- «النقط بحجم ما اشكل من الخطوط»، لمحمد بن أسعد الجواني.
- «نزهة المقلتين في أخبار الدولتين الفاطمية والصلاحية»، لابن الطوير.
- «الإشارة إلى من نال والوزارة»، لابن الصيرفي (تاج الرئاسة على بن منجب بن سليمان الكاتب، المتوفى سنة ٥٤٢هـ / ١١٤٧م)^(٤).
- في حوادث سنة ٤٤٣هـ / ١٠٥١م، يذكر ابن ميسر، خلاف المعز بن

(١) ابن ميسر، المنقلى من أخبار مصر، ص ١٠٤ (حوادث سنة ٥١٩هـ).

(٢) ابن الأثير، الكامل، طبع دار الفكر، بيروت، ح ٨، ص ٣١٩ (سنة ٥١٩هـ).

(٣) انظر، ابن الأثير، الكامل، ح ٨، ص ١٠٨ حوادث سنة ٤٦٢ وقارن ابن ميسر، ص ٣٦ - ٣٧، ح ٨، ص

١١٧ - ١١٨ حوادث سنة ٤٦٥هـ (قتل ناصر الدولة بن حمدان) وقارن ابن ميسر، ص ٣٨ - ٣٩ حيث

ينقل باللفظ والمعنى، وهناك تفصيلات أكثر في رواية ابن الأثير، ص ٥٣ (سنة ٤٨٧هـ).

(٤) عن ابن الصيرفي، انظر، ابن ميسر، المنقلى من أخبار مصر، ص ١٢٨، سنة ٥٤٢هـ.

باديس الصنهاجى على المستنصر، ويبين أن سبب ذلك تقصيره فى المكاتبة للوزير اليازورى، ثم يذكر تسييره عسكريا للقيروان، وأصلح ما بين زغبة ورياح من قبائل العرب، وأباحهم أعمال القيروان وأمرهم بافسادها،

وأىضا خبر الحرب بالبحيرة بين عريها من بنى قرّة والطلحين^(١).

وابن ميسر ينقل أخباره هذه عن ابن الصيرفى بالمعنى والاختصار دون أن يشير إليه^(٢).

ويحدد ابن ميسر تاريخ الانفصال بسنة ٤٤٣هـ / ١٠٥١م.

أما التاريخ الصحيح لقطع الخطبة للمستنصر العبيدى صاحب مصر فهو سنة ٤٤٠هـ / ١٠٤٨م^(٣)، حسبما تحدده رواية ابن شرف. وابن شرف ثقة وشاهد عيان ومعاصر للأحداث التى يرويها، وكان فى موقف يسمح له بمعرفة الأمور على حقيقتها لقربه من المعز بن باديس.

وفى سنة ٤٤١هـ / ١٠٤٨م كما تقول رواية ابن شرف التى ينقلها ابن عذارى فى «البيان المغرب» حدث تبديل السكة عن أسماء بنى عبيد^(٤).

أما سنة ٤٤٣هـ، هذه ففيها كما تقول رواية ابن شرف كان لباس السواد بالقيروان والدعاء لبنى العباس^(٥).

أما تاريخ دخول الحرب افريقية فهو سنة ٤٤٢هـ كما تقول رواية ابن الأثير^(٦).

وفى سنة ٤٨٧هـ يذكر ابن ميسر وفاة الوزير حسين بن محمد الماشلى

(١) انظر: ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١١ - ١٢.

(٢) ابن الصيرفى، الإشارة إلى من نال الوزارة، تحقيق أمين فؤاد سيد، طبع الدار القومية اللبنانية، الطبعة الأولى، القاهرة ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، ص ٧٦ - ٧٨.

(٣) انظر: ابن عذارى، البيان والمغرب، تحقيق كولان ويرونسال، طبع ١٩٤٨، ح ١، ص.

(٤) ابن عذارى، البيان للمغرب، ح ١، ص.

(٥) ابن عذارى، البيان للمغرب، ح ١، ص ٢٨٠.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ح ٨، ص ٥٥، سنة ٤٤٢هـ (نكر دخول العرب إلى افريقية).

وهو ينقله باللفظ والمعنى عن ابن الصيرفي دون أن يشير إليه^(١).

— «ذيل تاريخ دمشق، لابن القلانسي. (حمزة بن أسد بن علي بن محمد أبو يعلى التميمي الدمشقي) (توفي سنة ٥٥٥هـ / ١١٦٠م)^(٢).

عن طريق الدراسة المقارنة يتضح لنا أن ابن ميسر ينقل عن ابن القلانسي.

والمثل لذلك ما أورده ابن ميسر في حوادث سنة ٤٩٤هـ حيث يقول: «في شعبان أخرج الأفضل عسكرياً للقاء الفرنج، فوصل إلى عسقلان في أول رمضان، فأقام فيها إلى ذى الحجة، فنهض إليه من الفرنج ألف فارس وعشرة آلاف رجل، وكانت بينهما حروب كثيرة كسرت فيها ميمنة المسلمين وميسرهم، وثبت سعد الدولة القواس مقدم العسكر في القلب، وقاتل حتى قتل، وتراجعت عساكر المسلمين فهزموا الفرنج إلى يافا وقتلوا منهم وأسروا كثيراً»^(٣).

قارن، ابن القلانسي، حوادث سنة ٤٩٤هـ حيث يقول: وفي هذه السنة خرج من مصر عسكر كثيف مع الأمير سعد الدولة المعروف بالقوامسي، ووصل إلى عسقلان لجهاد الفرنج في أول شهر رمضان وأقام بحيث هو إلى ذى الحجة منها، ورحل عن عسقلان ونهض إليه من الإفرنج ألف فارس وعشرة آلاف رجل والتقى الفريقان فكسرت ميمنة المسلمين وميسرتهم وتبعوهم وبقي سعد الدولة المقدم في نفر يسير من عساكره في القلب فحمل الأفرنج عليه وطلب الثبات فعاجله القضاء وكبا به جواده وسقط عنه إلى الأرض فاستشهد مكانه رحمة الله ومضى شهيداً مأجوراً. وعاد المسلمون على الأفرنج .. فهزمهم إلى يافا وقتلوا منهم وأسروا وغنموا وكانت العقبي الحسنة لهم ولم يفقد إلا نفر يسير منهم»^(٤).

(١) ابن الصيرفي، الإشارة إلى من نال الوزارة، ص ٨٧ — ٨٨.

(٢) انظر ترجمته في، ياقوت، معجم الأدباء، ج ١٠، ص ٢٧٨ — ٢٨٠، ترجمة (٣٨).

(٣) ابن ميسر، للتلقي من أخبار مصر، ص ٦٨.

(٤) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، تحقيق أمديوز، طبع بيروت سنة ١٩٠٨، ص ١٤٠.

وابن ميسر ينقل عن ابن القلائسي باللفظ والمعنى والاختصار في بعض
المواضع

- «سيرة المأمون» للمأمون بن البطائحي (الأمير جمال الملك موسى بن
المأمون البطائحي، توفي بالقاهرة في سادس عشر جمادى الأولى سنة
٥٨٨هـ)^(١).

ويعتبر كتاب ابن المأمون من أهم المصادر التي اعتمد عليها ابن ميسر
في تأريخه لعصر الخليفة الأمر بأحكام الله (٤٩٥هـ - ٥٢٤هـ)، وأيضاً للفترة
التي تقلد فيها الأفضل ابن بدر الجمالي خطة الوزارة، وبدأ فيها نجم المأمون
يظهر، واحتفظ لنا المقرئ في كتابه «الخطوط» بروايات منه ترجع إلى عصر
الخليفة الحافظ لدين الله خاصة بأحداث سنة ٥٣١هـ^(٢).

وابن المأمون مؤرخ ثقة، وكان في موقف يسمح له بالتعرف عن قرب
ببطلان الأمور في الدولة، خاصة في الفترة التي تقلد فيها والده الوزارة (من
سنة ٥١٥هـ - ٥١٩هـ) للخليفة الأمر بأحكام الله، مما جعله يتمكن من
الاطلاع على الوثائق والسجلات الرسمية المخددة في الدواوين وهو الأمر الذي
أسبغ على تاريخه أهمية خاصة.

هذا وبمقارنة ماورد من روايات في «الخطوط» المقرئ مسندة إلى ابن
المأمون، بما ورد في ابن ميسر، نستطيع الجزم بأنه ينقل عنه من ذلك قول
المقرئ في «الخطوط» عند كلامه عن (ذكر دار الضرب) «قال ابن المأمون
وفي شوال منها وهي سنة ست عشرة وخمسمائة أمر الأجل ببناء دار الضرب
بالقاهرة المحروسة، لكونها مقر الخلافة وموطن الإمامة، فبليت بالقشاشين قبالة
المارستان وسميت بالدار الآمرية واستخدم لها العدول وصار دينارها أعلى عيارا
من جميع ما يضرب بجميع الأمصار»^(٣).

وقارن ابن ميسر، حوادث سنة ٥١٦هـ حيث يقول: «وفي شوال أمر المأمون

(١) المقرئ، الملوك، ج ١، ص ١١١.

(٢) انظر، المقرئ، الخطوط، ج ١، ص ١١٠.

(٣) المقرئ، نفس المصدر، ج ١، ص ٤٤٥ س ١٠ - ١٣.

بعمل دار ضرب بالقاهرة فعملت وضرب فيها. وأمر أن يكون الدينار أعلى ذهباً من كل دار ضرب قبليت بالقشاشين»^(١).

وفي موضع آخر يقول المقرئ في «الخطوط» عند كلامه عن «دار الوكالة الأمرية»، قال ابن المأمون في شوال سنة ست عشرة وخمسائة ثم أنشأ يعني المأمون بن البطاحي وزير الخليفة الأمر بأحكام الله دار الوكالة بالقاهرة المحروسة لمن يصل من العراقيين والشاميين وغيرهما من التجار ولم يسبق إلى ذلك»^(٢).

وقارن ابن ميسر حيث يقول: «وفيها (يعنى سنة ٥١٦هـ) أمر ببناء دار وكالة بالقاهرة، لمن يصل من العراق والشام من التجار (ولم يسبق إلى ذلك)»^(٣).

ويلاحظ هنا أن ابن ميسر ينقل عن ابن المأمون باللفظ.

وبالمقارنة يتضح أيضاً أن ابن ميسر ينقل عن ابن المأمون النص الخاص بخيمة «القاتول»^(٤).

– التلقط بعجم ما أشكل من الخطوط لمحمد بن أسعد الجَوَاتِي (محمد بن أسعد بن علي بن معمر بن عمر بن علي بن الحسين بن أحمد بن علي بن إبراهيم بن محمد بن الحسن بن محمد الجَوَاتِي الشريف النسابة، ولي نقابة الأشراف مدة بمصر، وكان شيعياً، توفي سنة ثمان وثمانين وخمس مائة كما يقول الصفي في ترجمته له في كتابه «الوافي بالوهيات»^(٥).

(١) انظر، ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٩٢.

(٢) المقرئ، الخطوط، ج ١، ص ٤٥١ س ٢ - ٤.

(٣) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٩٢.

(٤) المقرئ، الخطوط، ج ١، ص ٤٧٠ س ٨ - ٩، ص ٤٧١ س ١ - ٧.

(٥) الصفي، الوافي بالوفيات، الطبعة الثانية، ج ٢، ص ٢٠٢ ترجمة (٥٧٩)، السخاوي، الاعلان بالتوبيخ، ص ٢٧٩، وانظر للمقرئ، الخطوط، ج ٢، ص ١٤ عند كلامه عن (الحارة الجوانية) يقول تنسب للأشراف الجوانيين، منهم للشريف النسابة الجَوَاتِي (وانظر ص ١٣ - ١٩) حيث يقول: وقال الشريف محمد بن أسعد الجَوَاتِي وقيل لمحمد بن عبد الله الجَوَاتِي بسبب صنعة من صنيع المدينة يقال لها الجَوَانِيَة وكانت تسمى البصرة الصغرى لخيراتها وغلاتها ... ولم يزل أجداد مؤلفه ببغداد إلى حين قدوم والده أسعد النحوي مع أبيه من بغداد إلى مصر.

وله العديد من المؤلفات منها كتاب «النقط»، هذا الذى قال عنه المقرئى
فى مقدمة كتابه «المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار» «نبه فيه على
معالم قد جهلت وآثار قد دثرت»^(١).

وقد احتفظ لنا المقرئى فى كتابه «الخطط» بالعديد من النقول من
كتاب «النقط» للشرىف الجوانى، فقد نقل عنه خبر الغلاء الشديد الذى حل
بمصر زمن الخليفة المستنصر بالله، وهذا الخبر موجود بالنص مع بعض
الاختصار فى ابن ميسر^(٢).

ونقل عنه أيضا خبر عمل القاضى محمد بن ميسر الفسق الملبس
بالحرى تشبها بالوزير محمد بن على المازرائى وزير الدولة الإخشيدية الذى
عمل الكعك المسمى «افطن له» وعمل عوضا عن حشو السكر دنانير^(٣).

ومنهج الجوانى فى الكتابة، كما نستبين من بعض الروايات التى احتفظ
لنا بها المقرئى فى «الخطط» هو طريقة المحدثين، فهو يهتم بالإسناد فيقول
سمعت فلان الذى حدث عن فلان عن...^(٤).

- «نزهة المقلتين فى أخبار الدولتين الفاطمية والصلاحية» (أبى
محمد عبد السلام بن محمد بن الحسن بن عبد السلام بن الطويرى الفهرى
القيسزنى الكاتب المصرى (توفى سنة ٦١٧هـ/ ١٢٢٠م)).

(١) المقرئى، الخطط، ح ١، ص ٥، ١٦ - ١٧.

(٢) انظر، المقرئى، الخطط، ح ١، ص ٣٣٧، ١٩ - ٣٨ (ذكر خراب للسلطان)، وقارن ابن ميسر،
المنتقى من أخبار مصر، ص ٥٨ (سنة ٤٨٧هـ).

(٣) انظر، المقرئى، الخطط، ح ١، ص ٣٣٢، ١٥ - ٢١ (ذكر ما كانت عليه مدينة السلطان من كثرة
العمارة)، وقارن، ابن ميسر، ص ١٢٧ سنة ٥٣١هـ.

(٤) انظر، المقرئى، الخطط، ح ١، ص ٣٣٠ حيث يقول: «وقال الشرىف أبر عبد الله محمد بن أسعد
الجوانى السابى فى كتاب «النقط» على الخطط سمعت الأمير تأييد للدولة... يقول... وحدثنى
القاضى... الخلى عن القاضى أبى عبد الله القضاى...»

يذكر لنا ابن ميسر في حوادث سنة ٥٢٩هـ نهاية حسن ابن الخليفة الحافظ فيقول: «فأطلع طبيبه ابن قرقة على ذلك، فقال الساعة ولا ينقطع شيء من جسمه بل تفيض نفسه لا غير.. وأعلم القوم سرا بما كان ليمضوا إلى دورهم فأبوا إلا أن يشاهده منهم من يثقون به، فاندبوا أميرا اسمه محمد، وينعت بالأمر المقدم المعظم جلال الدين بن عبد الله ويعرف بجلب راغب .. دخل على حسن وهو مسجى وعليه ملاء فكشف عن وجهه وأخرج من وسطه سكيناً ... ثم أن الحافظ قتل طبيبه ابن قرقة^(١) .

أقول بمقارنة هذا الخبر بما ورد في «النجوم الزاهرة»، لأبن تغري بردي، نقلا عن صاحب كتاب «المقتلين في أخبار الدولتين»، يتضح أن ابن ميسر ينقل باللفظ والمعنى عن ابن الطوير دون أن يشير إلى ذلك^(٢) .

وقد احتفظ لنا بالعديد من الروايات عن كتاب ابن الطوير، القلقشندي (توفي سنة ٨٢١هـ / ١٤١٨م) في كتابه «صبح الأعشى في صناعة الإنشاء»^(٣) . والمقريزي في «الخطط» (وأشار إليه أيضا في «تعاظ الحنفا»)

وقد اعتمدا عليه بصفة خاصة عند كلامهم عن النظم والترانيم الإدارية والرسوم المتبعة في عهد الدولة الفاطمية^(٤) .

(١) انظر، ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٢٢، حوادث سنة ٥٢٩هـ.

(٢) انظر، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ٧٤١ - ٧٤٣.

(٣) انظر، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٣، ص ٣٧٣، ٤٧٩، ص ٤٨٦، ص ٤٩٣.

(٤) انظر على سبيل المثال، المقريزي، الخطط، ج ١، ص ٣٨٦ (هيئة جلوس الخليفة بمجلس الملك)، ص ٣٧٨ (كيفية سماع شهر رمضان...)، ص ٣٩٧ (ديوان المجلس)، ص ٤٠٠ (ديوان النظر) ص ٤٠١ - ٤٠٢ (ديوان الحشر والرواتب).

هذه هي أهم المصادر التي نرجح أن ابن ميسر رجع إليها.

وقد احتفظ بنقول من كتاب ابن ميسر، اللويري في «نهاية الأرب»^(١)، والمقریزی في «الاعاظ الحنفا» وفي «الخطوط»، وابن حجر العسقلانی في «رفع الاصر عن قضاة مصر»، والسيوطي في «حسن المحاضرة»^(٢).

هذا ومن حظ الحظ أنه وصلتنا مؤلفات قيمة نستطيع أن نعتد عليها خاصة فيما يتعلق بتاريخ الفاطميين السياسی ویأتی فی مقدمتها كتب ابن حيون.

وهو أبو حليفة النعمان بن محمد بن منصورين أحمد بن حيان التميمي وهو معاصر للمعز لدين الله، وتقلد منصب قاضي القضاة في دولة الفوالم وصاحب المؤلفات الكثيرة في المذهب الاسماعيلي مات في جمادى الآخرة سنة ٣٦٣هـ.

ومن أشهر مؤلفاته كتاب «دعائم الاسلام في ذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام»، وهو من الكتب التي أمر الخليفة الظاهر لا عزاز الله الدعاء أن يحفظوها الناس^(٣).

وله مصنف آخر يعرف باسم «رسالة افتتاح الدعوة» (رسالة في ظهور الدعوة العبيدية الفاطمية) وقد قامت بتحقيقه وداد القاضی. طبع دار الثقافة، بيروت، الطبعة الأولى سنة ١٩٧٠م.

(١) يقول اللويري في ترجمته لابن ميسر «كان فاضلاً، جمع تاريخاً لمصر، وقد نقلنا عنه مواضع فيما سلف من كتابنا هذا»، ح ٣٠، ص ٣٩١.

(٢) نقل السيوطي عن ابن ميسر في أكثر من موضع من كتابه «حسن المحاضرة»، من ذلك قوله قال ابن ميسر في تاريخه ولما توفي المستملي أحضر الأفضل أبا علي وياحيه بالخلافة ونصبه مكان أبيه ولقيه بالأمر بأحكام الله وكان له من العمر خمس سنين وشهر وأيام فكتب ابن السيرفي للكتاب السجل بانتقال المستملي وولاية الأمر وقرأ على رؤوس كافة الأجناد والأمراء وأوله ... ثم يورد نص السجل (انظر: نص السجل من ص ١٩ - ٢٢)

والسيوطي ينقل عن ابن ميسر باللفظ والمعنى.

(٣) انظر، المقریزی، للخطوط، ح ١، ص ٣٥٥.

وتتناول رسالة افتتاح الدعوة فى معظمها بدء الدعوة العبيدية فى جزء من المغرب سنة ٢٨٠هـ على يد أبى عبدالله الداعى الشيعى وتحولها هناك الى تنظيم عقائدى سياسى عسكرى، عصابة النابض قبائل كتامة ومن والاها من البربر، ومقره الأساسى بلاد كتامة بالجزائر، ثم تحولها قوة تستطيع أن تهزم الجيوش وتفتح البلاد من سجماسة غرباً حتى القيروان شرقاً الى أن قضت على آخر قلاع المقاومة الأغلبية والرستمىة والمدرارية فى افريقية والمغرب، وبذلك تمهد الأمر لقدم عبيد الله المهدى، فدخل القيروان سنة ٢٩٧هـ وبه بدأت الدولة العبيدية.

لم تكن الدعوة العبيدية - كما يصورها القاضى النعمان - دعوة طارئة على أفريقية ولا كان ظهورها فى المغرب مفاجئاً، بل كان التشيع قد استطاع فيما يبدو أن يحرز موطن قدم هناك عن طريق اثنين من الدعاة توجهوا اليه قبل أبى عبد الله الداعى بنحو من مائة وخمس وثلاثين سنة، يسمى احدهما أبا سفيان ويسمى الآخر الحلوانى، فلما حل أبو عبد الله فى المغرب وجد الارض ممهدة بعض التمهيد لنشر دعوته، اذ كان التشيع ينتشر بين الناس هناك، وشحنت النفوس بترقب ظهور المهدى وداعيه الذى سيتطلع بنهضة الجولة.

وكان دور أبو عبد الله الداعى متعدد المراحل على النحو الآتى :

- ١- مرحلة الاعداد باليمن.
- ٢- مرحلة النصال.
- ٣- مرحلة التعليم بسط العقيدة.
- ٤- مرحلة التكوين السياسى.
- ٥- مرحلة التطهير الداخلية.

٦- المرحلة العسكرية.

٧- مرحلة الاستقرار التمهيدي.

وقد أطال القاضى النعمان الحديث عن بدء الدعوة الشيعية فى اليمن ربما بهدف تصوير الجور الذى نشأ فيه أبو عبد الله فى مرحلة اعداد الدعوة فى المغرب.

وكانت المرحلة التالية هى خروج ابى عبد الله من اليمن وإيجاد الوسيلة للتسلل الى المغرب .. ووجد بغيته فى مكة اذ لقي فيها جماعة من الحاج من قبيلة كتامة البربرية استطاع أن يجتذبهم بسحر حديثه وتعلقوا به وطلبوا منه الذهاب معهم الى بلادهم. وقد سرابو عبد الله من حديثهم إذ «صح عنده أن ليس فى قبائل افريقية أكثر عدداً وألا أشد شوكة ولا أصعب مرأماً على السلطات من كتامة». ولما تيقن ان كتامة هى الموطن الصالح لنشر الدعوة سار معهم ونزل فى بلادهم حيث اختار مكاناً حصيناً فى جبل إيكجان المنيع وجعله مقر دعوته.

وقد قضى أبو عبد الله حوالى سبع سنين يبيت عقيدته بين الناس فقسم كتامه الى سبعة أقسام، وجعل لكل قسم منها داع اختاره من بين ثقاتها، وسن لهم القواعد الخلقية كتجنب المعاصى وإتيان أعمال البر والخير والصلاح. ولقد تجاربت كتامة ومن والاها من البربر لدعوة أبى عبد الله وأطلق على أصحابه اسم «المؤمنين» وأطلق على مفارئهم اسم «الكافرين»، وانتقل بجماعته مهاجراً الى تازروت وأسماها «دار الهجرة».

وبعد أن اتسع نطاق الدعوة وتكاثر أعداد الملتزمين لها حدث رد فعل عنيف لدى بعض أصحاب السلطات فى بلاد كتامة ولدى صاحب افريقية من بنى الأغلب وحاول صاحب ميلا أن يهدم التجمع الشعبى عن طريق اختبار

الداعي بمواجهة العلماء، ثم عن طريق التخويف، أما صاحب افريقية ابراهيم بن أحمد فإنه توعد وانفجر وأظهر شيداً من الاحتقار للداعي واتهمه بأن له أغراض دنيوية، ولكن الداعي حول الاتهام الى بنى الاغلب وقال انه يدعوا الى الله عز وجل وإلى كتابه وإلى الامام المهدي من ذرية رسوله «دعوة فتح عليه وراغب فيها ينجيهِ، وعبر عن استعدادهِ لقتال ابن الاغلب وعن ثقته بأن النصر سوف يكون حليفه.

وتم تحالف ما بين أصحاب ميله وسطيهِ ويلزمه وبين أكابر كتامة، ولكن سرعان ما أنفك تحالفهم بعد المواجهات العسكرية مع جماعة أبي عبد الله وتمكن ابو عبد الله من تثبت قدمه بفعالية أكثر من كتامة.

دارت رحى الحرب بين الداعي واعدائه وتمخضت عن انتصاره عليهم، ويعد أن دخل أبو عبد الله رقادة سنة ٢٩٦ هـ دخلت دعوته في طورها الأخير ولم يبق إلا أن يسلم لصاحبه . فأقام برقادة بضعة أشهر وأستخلف مكانه ابا العباس أخاه وسافر إلى سجماسة للقاء المهدي .

أما المهدي فيصف صاحب رسالة افتتاح الدعوة وصوله من المشرق إلى سجماسة ويتكلم عن المشاق التي لقيها في طريقة وهي معروفة في النبذات.

وفي سجماسة دك الداعي آخر قلاع المقاومة في المغرب وسار منها برفقه صاحب الدولة إلى القيروان، فقام المهدي بارساء قواعد دولته على سيادة التشيع وسيادة شخص للمهدي وآلة، فقام عليه غير ثائر، فوضع السيف فيهم وكان فيمن قتله، أبو عبد الله الشيعي، داعي دولته وأخوه أبو العباس وكثيرون غيرهما، ولما تخلص المهدي من الداعي ومن أنهم بالتآمر معه، أخذ في ارسال الجيوش إلى النواحي، وظل الحال كذلك في أيام ابنه

القائم وحفيده المنصور ثم في أيام المعز لدين الله الذي كتبت رسالة الافتتاح في دولته سنة ٣٤٦هـ.

وقد سرد المؤلف تلك الأحداث سرداً سريعاً لأن اهتمامه كان يهدف إلى خطوات الدعوة نفسها.

والقاضي النعمان يكتب عن الدعوة العبيدية وحدها دون سائر الأحداث التاريخية المعاصرة لها. وهو يكتب في سنة ٣٤٦ هـ أي في النصف الأول من القرن الرابع أي بعد مضي نصف قرن فقط على الأحداث التي سجلها في رسالته، وهو يكتب عن نشأة الدعوة للدولة التي أصبح هو نفسه يشغل منصب قاضي القضاة فيها، وعن دعوتها إلى العقيدة التي يعتبر هو من كبار المشرعين فيها.

سيرة الاستاذ جودز:

وهو من تصنيف أبي علي منصور العزيزي الجوزري، الذي كان في خدمة جودز، أحد المماليك الصقالبة من أعوان الفاطميين. وهو من كتب السير (قام بتحقيقه الدكتور محمد كامل حسين، وعبد الهادي شعيرة طبع القاهرة سنة ١٩٥٤) إلا أنه يلقى أضواء على حياة الخلفاء الفاطميين في المغرب وأوائل حكمهم لمصر، فضلاً عن احتوائه على سجلات للأئمة الفاطميين من سنة ٢٢٣ إلى ٣٦٢ هـ تعتبر من الوثائق الرسمية.

وكتاب «سيرة جعفر العجايب» (حوالي القرن الرابع الهجري) وهو جعفر ابن منصور اليمن، الذي رحل إلى المغرب بعد انقسام الدعوة الأولى في اليمن، بعد وفاة المهدي، وتوثقت علاقته بالأئمة الفاطميين حتى المعز وقد نال جعفر مكانة كبيرة عندهم، وأعتبر حجة في علومهم - وهذه السيرة التي ألفت في عصر العزيز بالله نزار تتناول نشأة الدولة، وتؤيد حق الفاطميين في الخلافة.

رسالة استتار الامام وألفت في عهد العزيز ألفها ابراهيم انيسابورى وهى تتناول الفترة التى اختلفت فيها الأئمة نتيجة لاضطهاد الخلافة العباسية إلى وقت ظهورهم فى المغرب وهو مهم لأنه يتناول نشأة الدولة.

وكتاب المؤيد فى الدين الشيرازى (توفى سنة ٤٧٠ هـ) سيرة المؤيد فى الدين داعي الدعاة، (تحقيق الدكتور محمد كامل حسين، القاهرة ١٩٤٩) وفيه يتعرض المؤلف لفترة هامة من تاريخ الفاطميين خاصة بعهد المستنصر. ومما يزيد من أهمية الكتاب أن المؤلف تقلد خطة داعي الدعاة المختص بالدعوة للمذهب. ومن أهم الأعمال التى قام بها المؤلف هو قيامه على رأس الممد الذى أنفذه الفواطم إلى البساسيرى فى العراق. هذا إلى جانب أن الكتاب يتضمن عدداً من الرسائل كتبها المؤيد إلى بعض الوزراء والولاة والقواد الفواطم تعتبر من الوثائق الرسمية.

وكتاب ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسى (توفى سنة ٥٥٥ هـ/ ١١٦٠م)، وهو يحتوى على اخبار كثيرة عن سياسة الفاطميين فى الشام بدأها بعام ٣٦٣ هـ، انتهى بحوادث سنة ٥٥٥ هـ.

وكتاب تاريخ دولة آل سلجوق للعماد الكاتب الأصفهانى (توفى سنة ٥٩٧ هـ) السلاجقة، هم الذين استولوا على املاك الفاطميين فى الشام واعتمدت عليهم الخلافة العباسية السنية، فيذكر العماد حروبهم وأخبار الاسماعيلية فى وقتهم.

وكتاب الكامل فى التاريخ لابن الأثير، توفى سنة ٦٣٠ هـ، وهو من خيار التواريخ كما يقول ابن خلكان فى تقييده له. ومما يزيد من أهمية الكتاب أن مؤلفه كان شاهداً عياناً لسقوط الخلافة الفاطمية وقيام دولة صلاح الدين.

وكتاب **مرآة الزمان** لمسبط ابن الجوزي، (توفي سنة ٦٥٤ م)

وكتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية لأبي شامة (توفي سنة ٦٦٥ م) وقد تناول فيه مؤلفه كما يبدو من العنوان تاريخ الدولتين النورية والصلاحية، ولكن تعرض لأخبار الفواطم. ومما يزيد من أهمية أنه احتفظ لنا بروايات عن مؤرخين عاصروا الفاطميين، ولا سيما القاضي الفاضل الذي عمل في ديوان الانشاء الفاطمي على أيام الوزير طلائع بن رزيك ووزير لمصالح الدين.

والتقشردى، صاحب **سبج الاعشي** في صناعة الانشاء، مات سنة ٨٢١ هـ. وفي كتابه هذا أورد نماذج سجلات عديدة للفاطميين نقلها عن أصولها وتعتبر وثائق هامة.

وابن تغرى بردى (توفي سنة ٨٧٤ هـ) صاحب كتاب **النجوم الزاهرة** في ملوك مصر والقاهرة، تعرض فيه لعصر كل خليفة من خلفاء الفواطم، كما اهتم بأحوال مصر وعلاقاتها الخارجية في عصرهم، وأهتم بفيضان النيل في كل عام.

ونخص بالذكر كتب **المقريزي** (توفي سنة ٨٤٥ هـ).

ومن أشهر مؤلفاته كتاب **التعاضد الحسن** بأخبار الأئمة الفاطميين والخلفاء، الذي يؤرخ فيه للعويين ومشكلة النسب، ونشأة الدولة في المغرب والخلفاء الأربعة هناك: المهدي والقائم والمنصور والمعز، كما يتكلم عن الفتح الفاطمي لمصر وتأسيس مدينة القاهرة، ويعرض للخطر القرمطي ويورد نص الخطاب الذي ارسله المعز للحسن الأعصم، وهو يتبع خلفاء الفواطم في مصر حتى سقوط الدولة على يد صلاح الدين. وتكمن أهمية الكتاب في أن المقريزي احتفظ لنا بالكثير من الروايات استقاها من مصنفات معاصرة

للدولة الفاطمية ضاعت ولم تصل إلينا مثل كتب ابن زولاقي والمسيحي والقضاعي وابن المأمون.

والكتاب من ثلاثة أجزاء. وللمقرئ مؤلف آخر يعرف باسم «المواعظ والأعتبار يذكر الخطط والأثار». ويتناول فيه تاريخ مصر والقاهرة وكل ما يتصل بها فهو يتكلم عن فتح مصر ومن شهد فتحها من الصحابة، وهل فتحت بصلح أو عنوة ويتكلم عن إنشاء القسطنطين والعسكر والقطنان وقاهرة المعز لدين الله، وممالك القاهرة وشوارعها، وأسوارها وأبراجها، وقصور الخلفاء، والدواوين مثل ديوان النظر والجيش والانشاء وغيرها، والقاعات والمناظر، ودار الضرب، والخزائن مثل خزانة الكتب والسلاح والجوهر والكسوات والساح والسروج وغيرها.

وتكلم عن الاعياد مثل عيد الفطر، وعيد النحر، وعيد الغدير، والنوروز، كما يتكلم عن حارات القاهرة وظواهرها وروبها، كما تكلم عن الحمامات، وتكلم عن الخانات والفنادق والأسواق، وذكر الميادين، وكذلك الخوانك والمدارس والبيمارستانات. وتتلخص أهمية الكتاب أيضاً في أنه استقى معلوماته من المصنفات المعاصرة للدولة الفاطمية والتي ضاعت معظمها ولم يصل إلينا.

وللمقرئ مؤلف آخر يعرف باسم «اغاثة الأمة بكشف الغمة»، وهو من الكتب الهامة التي تتناول الناحية الاقتصادية والاجتماعية ففي هذا الكتاب يورخ المقرئ للمجاعات والغلاء الذي أصاب مصر منذ أقدم العصور وحتى سنة ٨٠٨ هـ والكتاب حققه الدكتوران محمد مصطفى زيادة، وجمال الدين الشيال.

كتب الرحلة:

من أهم كتب الرحلة كتاب «سفرنامه» لناصرى خسرو وهو يصف فيه رحلته في بلاد الفاطميين بين سنة ٤٣٧ هـ، وسنة ٤٤٤ هـ وقد أقام بمصر

أكثر من ثلاث سنوات. والكتاب يعتبر مرجعاً هاماً للحياة الاجتماعية المزدهرة في عصر الفاطميين.

كتب النظم:

يأتى فى مقدمتها كتاب «الإشارة إلى من قال الوزارة، لعلى من ملجى ابن الصيرفى (توفى سنة ٥٤٢ هـ) وهو يتبع فيه تراجم وزراء مصر الفاطمية إلى عهد الخليفة الأمر.

وكتاب «النكت العصرية فى اخبار الوزارة المصرية، لعمارة اليمنى توفى سنة ٥٦٩ هـ، الذى ألفه عن وزراء مصر، ويعطينا فيه صورة ممتعة لحياتهم ونفوذهم ومدى سيطرتهم على الخلافة فى مصر. وقد زار عمارة مصر فى سنة ٥٥٠ هـ فى أواخر الحكم الفاطمى، وتشبع لهم حتى قتل على يد صلاح الدين الأيوبي.

هذه هى بعض المصادر التى نعتد عليها فى دراستنا لتاريخ مصر الاسلامية.



الفصل الثاني

مصر في عصر الولاة

١- فتح مصر .

٢- دور مصر في الحركات السياسية والدينية في عصر الخلافة الراشدة والدولتان الأموية والعباسية (٢٠ - ٢٢٤هـ).

١- فتح مصر

يتضح من روايات الكتاب القدامى أن عمرو بن العاص كان شديد الحرص على فتح مصر بينما كان الخليفة متردداً بعض الشيء^(١)، وهذا أمر طبيعي فالمسئولية تقع في آخر الأمر على عاتق الخليفة. ولكنه رغم ذلك فإن هذا التردد من جانب عمر يبين أن جزءاً كبيراً من الفضل في التوسع الإسلامي يرجع إلى القواد وكبار رجال الدولة الذين وجدوا في ميادين الأحداث.

على كل حال خرج عمرو بن العاص من الشام في سنة ١٨ هـ متجهاً نحو مصر ولاشك أن الخليفة كان على علم بمقصده إذ أن فتح مصر كان ضرورة استراتيجية للمسلمين بعد أن انتزعوا بلاد الشام من بيزنطة هذا إلى جانب ما يمكن أن يفهم من أن عمرو بن العاص ربما ساءه أن آلت ولاية الشام إلى معاوية ابن أبي سفيان بعد وفاة أخيه يزيد فأحب أن يكون فتح مصر من نصيبه ويفهم هذا مما يقوله بعض الكتاب من أن عثمان نصح عمر وقال له : «أن عمراً جريئاً يحب الامارة وأنه يخشى أن يتعرض المسلمين معه للهلكة»^(٢).

وتقدم عمرو بقواته الصغيرة التي لم تتجاوز الخمسة آلاف رجل وهو مطمئن تمام الاطمئنان وذلك أنه كان على علم بأحوال مصر المضطربة وما كانت عليه من الضعف العسكري لأنه كان يختلف بتجارته إليها^(٣). وفعلاً صدقت فراسة عمرو واستطاع بقواته دخول الفرما (قريبة من مدينة بورسعيد

(١) انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ٥٦ - ٥٧.

(٢) نفس المصدر، ص ٥٧ - ٥٨.

(٣) نفس المصدر، ص ٥٨ - ٥٩.

(الحالية) دون مقاومة وتقول النصوص أن القبط ساعدوا عمرو وكانوا أشبه ما يكونون بقوات مساعدة للجيش العربي^(١) وتقدم عمرو بعد ذلك نحو بلبيس^(٢) دون أن يجد الا مقاومة ضعيفة وأنهى به الأمر إلى الوصول إلى قلعة بابلون^(٣) في المكان الذي توجد به القاهرة الآن وحيث كان يقيم حاكم مصر الذي يعرفه الكتاب العرب باسم المقوقس. ووجد عمرو أنه من الصعب على قواته الصغيرة وما كان لديه من القوات البسيطة الاستيلاء على الحصن فبعث إلى المدينة بطلب المدد من الخليفة فسير عمر مدداً يبلغ حوالي أربعة الاف رجل على رأسهم الصحابي المشهور الزبير بن العوام^(٤)، وكما حدث في فارس ظن المقوقس أن العرب إنما جاءوا في غارة عادية من تلك الغارات التي كانوا يقومون بها ولكنه عندما وجد اصرارهم على القتال رأى أن يفاوضهم من أجل الانسحاب وعرض عليهم أن يدفع لهم مبلغاً من المال وعرض المسلمون شروطهم المعهودة من الدخول في الإسلام أو دفع الجزية أو الحرب، وأنهت المفاوضات بالفضل وتمكن العرب من الانتصار في واقعة تعرف بعين شمس واستولوا على بعض قلعة بابلون وتنسب الروايات فضل هذا النصر إلى ما أبداه الزبير ابن العوام من شجاعة وجسارة شخصية^(٥).

واضطر والى مصر إلى الخضوع للأمر الواقع وقبل الشروط التي عرضها العرب وتمت اتفاقية تقضى بدفع الجزية بمقدار دينارين على كل رجل^(٦) وسار المقوقس إلى القسطنطينية ليحصل على موافقة هرقل ورفض الامبراطور الموافقة على الصلح بل أنه غضب على المقوقس وأمر بنفيه وفي هذه الأثناء

(١) ابن الحكم، فتح مصر وأخبارها، ص ٥٩ - ٦٠

(٢) نفس المصدر .

(٣) أنفص المصدر، ص ٦٤ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٦١ .

(٥) نفس المصدر، ص ٦٢ - ٦٣ .

(٦) نفس المصدر، ص ٦٣ - ٦٤ .

تم الاستيلاء على حصن بابليون وكان هذا يعنى عتّاح الطريق أمام العرب إلى الفيوم والصعيد ولم يبق أمام عمرو سوى الاسكندرية وكان يظن أن المدينة الكبيرة المفتوحة على البر ستقاوم العرب بفضل اسوارها وتحصيناتها وفعلا وقف العرب أمامها حوالي سنة^(١)، وذلك إلى أن عاد المقوقس وكان هرقل قد اقتنع بوجهة نظره ومال إلى قبول مبدأ المفاوضة وكانت الخلافات قد مزقت الاسكندرية فانتهى الأمر باستسلام المدينة صلحاً وتقررت عليها جزية ولكنها تختلف عن جزية بابليون، وذلك أنه اشترط أن يدفع كل حسب قدرته وما لديه من الزرع والأرض^(٢). وفي أثناء حصار الاسكندرية نشبت بعض الحرائق في المدينة وربما أنت على بعض الكنائس وهناك بعض الروايات التي تقول أن العرب احرقوا في هذا الوقت مكتبة الاسكندرية المشهورة ولكن هذا الرأي لا أساس له من الصحة فهو لم يظهر عند الكتاب الا في وقت متأخر بينما لانجد لمثل هذا الحريق أى إشارة عند قدامى الكتاب.

وترك عمرو بالاسكندرية حامية عربية ثم أنه عاد إلى موضع بابليون حيث بدأ في بناء مدينة عربية جديدة لتكون عاصمة للبلاد ومركزاً اسلامياً وقاعدة عسكرية يمكن للعرب أن يواصلوا منها التقدم نحو الغرب. وبدأ عمرو باختطاط المسجد الجامع وأطلق على المدينة اسم الضسقاط فهذه الكلمة تعنى المعسكر وقد عرف الجامع باسم جامع عمرو واسم الجامع العتيق، وذلك على نفس النسق الذى بنى عليه مسجد النبى في المدينة وهو النموذج للمسجد العربى كما قلنا. وإلى جانب المسجد الجامع بنى عمرو دار الإمارة ثم أنه قسم الأرض فيما حول المسجد ودار الإمارة إلى خطط^(٣) وزعها على

(١) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٦٣ - ٦٤.

(٢) نفس المصدر ٧٤ - ٧٦.

(٣) نفس المصدر، ص ٩٨ - ١٢٨ (تكرر من لخطط حول المسجد الجامع مع عمرو بن العاصم)

القبائل العربية التي استقرت في المدينة . هذا بينما نزلت بعض القبائل العربية في الموضع الذي عرف باسم الجزيرة^(١) . وهذا المسجد مع مرور الوقت كان موضع عناية الولاة ، والأمراء على مر الأيام فأخذ يزداد حتى أخذ شكله الأخير في أوائل القرن الثالث الهجري .

فتح المغرب:

وبعد فتح مصر كان من الطبيعي أن يوجه عمرو بن العاص انظاره نحو المغرب نحو برقة وطرابلس وذلك لتأمين حدود مصر الغربية وفعلاً لم تكد الاسكندرية تسقط في سنة ٢١ هـ^(٢) حتى واصل عمرو مسيرة نحو المغرب وتم له فتح بركة بسهولة في ٢٢ هـ . واتبع ذلك بفتح مدينة طرابلس^(٣) وفيما بين الفتحين سير أحد قواده وهو عقبة بن نافع الفهري نحو الصحراوات الجنوبية ففتح فزان وودان وتوغل جنوباً في الصحراء حتى واحة زويلة وبذلك أصبح ما بين برقة وزويلة للمسلمين^(٤) . وهكذا تم فتح مصر وأمنت حدودها الغربية في أواخر أيام الخليفة عمر بن الخطا

٢- دور مصر في الحركات السياسية والدينية في عصر الخلافة الراشدة والدولتان الأموية والعباسية (٢٠ - ٢٣٤ هـ) .

كان لمصر موقفها من الفتنة التي قامت ضد الخليفة عثمان بن عفان التي انتهت باستشهاده في سنة ٣٥ هـ . كما كان لها دورها أيضاً في النزاع بين علي رضي الله عنه ومعاوية بن أبي سفيان الذي أرسل إليها في سنة ٣٨ هـ جيشاً بأمره عمرو بن العاص تمكن من فتحها وأصبحت

(١) ابن عبد الحكم، فتح مصر، ص ٨٤ .

(٢) ابن عبد الحكم، فتح مصر، ص ٩٨ - ١٢٨ (تذكر من لخط حول المسجد الجامع مع عمرو بن العاص) .

(٣) نفس المصدر، ص ١٢٨ - ١٢٩ .

(٤) البلاذري، فتح البلدان، ص ٢٢٤ .

مصر ولاية تابعة لمعاوية وإلى الشام رغم أن الخليفة الشرعي هو علي بن أبي طالب.

كما كان لمصر أيضاً موقف ضد النزاع والتخاصم الذي دار حول الخلافة في عصر الدولة الأموية (٤٠ - ١٣٢ هـ / ٦٦١ - ٧٥٠ م) خاصة أثناء الفتنة التي حدثت بعد وفاة معاوية الثاني ابن يزيد والتي انتهت بنولية مروان ابن الحكم الخلافة سنة ٦٤ هـ / ٦٨٤ م وموقف عبد الله بن الزبير المتغلب على الحجاز والعراق.

وعلى أواخر أيام الدولة الأموية ظهرت الدعوة للمسودة في مصر. وهو ما تعرضنا له بتفصيل في دراستنا لتاريخ الدولة العربية.

كما كان لمصر أيضاً دور في الحركات ذات الطابع السياسي والديني التي قامت في عصر الدولة العباسية حتى قيام الطولونيين (١٣٢ - ٢٥٤ هـ). وذلك في خلافة المنصور والمهدى والهادي؛ كما كان لها دورها أيضاً في النزاع بين الأمين والمأمون أو بين العرب والفرس.

ونكبت مصر وتعرضت لمحنة خلق القرآن أيام خلافة المأمون والد حنظل والوائق إلى أن قدم كتاب الخليفة الموفق على هزيمة بن النضر الجبلي نائب مصر في شهر جمادى الآخرة سنة ٢٣٤ هـ كما نستبين من رواية الكندي صاحب كتاب **الولاة والقضاة** يأمر بترك الجدل في القرآن، وبذلك أحيا الموفق السنة من جديد. وهو ما تناولناه بتفصيل في تاريخ الدولة العباسية.

الفصل الثالث

الدولتان الطولونية والاخشيديّة

١- الدولة الطولونية في مصر والشام

(٢٥٤ - ٢٩٢ هـ / ٨٦٨ - ٩٠٥ م)

هجريّة	ميلاديّة	
٢٥٤	٨٦٨	١- أحمد بن طولون
٢٧٠	٨٨٣	٢- خمّارويه بن أحمد
٢٨٢	٨٩٥	٣- أبو الصّاكر جيش بن خمّارويه
٢٨٣	٨٩٦	٤- هارون بن خمّارويه
٢٩٢ -	٩٠٤ -	٥- شيبان بن أحمد
٢٩٢	٩٠٥	

الفصل الثالث

١- الدولة الطولونية في مصر والشام

(٢٥٤ - ٢٩٢ هـ / ٨٦٨ - ٩٠٥ م)

أحمد بن طولون (٢٥٤ - ٢٧٠ هـ) :

ظلت مصر بعد قيام الدولة الأموية في حالة ضعف وجمود في كل ناحية من نواحي الحياة، إلا في فترات قليلة عمل فيها ولاة هذه البلاد على تقدمها ورفقها، كمسلمة بن مخدأ (٤٧ - ٦٢ هـ)، وعبد العزيز بن مروان (٦٥ - ٨٦ هـ)، وموسى ابن عيسى الذي ولى مصر ثلاث مرات (في سنى ١٧١، ١٧٥، ١٧٩ هـ) على أن هذه البلاد أخذت تتلعث منذ قامت الدولة الطولونية التي استقلت بحكمها استقلالاً يكاد يكون تاماً. وعلى الرغم من أن عمر هذه الدولة لم يزد على ثمان وثلاثين سنة، أخذت مصر بقسط موفور من التقدم والإصلاح.

كان أحمد بن طولون مؤسس هذه الدولة تركيا، وكان أبوه أحد الأتراك الذين كان يرسلهم الولاة من بلاد ما وراء النهر إلى الخلفاء العباسيين ضمن هداياهم. وقد كثر هؤلاء الأتراك منذ ولى المعتصم الخلافة (٢١٨ هـ) إذ كانت أمة تركية، فاعتمد على العنصر التركي، واتخذ من الأتراك حرساً له، وأسند إليهم مناصب الدولة، كما كان يفعل الخلفاء العباسيون من قبله من تولية الفرس مناصب الدولة. فولى المأمون عبد الله بن طاهر بن الحسين مصر صلاتها وخراجها (٢١١ - ٢١٣ هـ)، وولى المعتصم أشناس التركي مصر (٢١٩ - ٢٢٩ هـ)، وقد الوائق إيتاخ (٢٣٤ - ٢٣٥ هـ). وكان هؤلاء الولاة يستخلفون عنهم نواباً يحكمون البلاد باسمهم، ويدعون لهم على المنابر

بعد الخليفة، وينقشون اسمهم على المسكة، اذ لم يكن من السهل عليهم أن يتركوا دار الخلافة وما فيها من نعيم وترف ويأتوا الى مصر للإقامة فيها. ولما أسقط الخليفة المعتصم العرب من ديوان العطاء، واعتمد على الأتراك، انتشر العرب في ريف مصر، واحترفوا الزراعة وغيرها طلباً للرزق، وأخذ العصر العربي يضعف شيئاً فشيئاً، وبدأ ظل الولاة من العرب يزول باحلال ولاة من الأتراك محلهم. ولم يل مصر بعد ذلك عربى الا عنبسة بن اسحاق (٢٣٨ - ٢٤٢هـ).

تقلد «باكباك» التركي مصر، فاستخلف عليها ابن طولون وجعله على حاضرتها، وضم اليه جيشاً فدخلها في شهر رمضان سنة ٢٥٤هـ. وكان ولاه مصر في ذلك العصر لا ينيبون عنهم شخصاً واحداً في هذه البلاد، وانما كانوا يقسمون اعمالها بين عدة أشخاص ليكون كل واحد منهم عيناً على الآخر، فلا يتطلع أحدهم الى الاستقلال بها في يده خشية اتفاق الآخرين عليه. وكان هؤلاء الأتراك يمسندون القضاء والخراج لغير هؤلاء الولاة، وبذلك كانت أعمال مصر عندما دخلها أحمد بن طولون مقسمة بين عدة أشخاص: فكان على الاسكندرية اسحاق بن دينار، وعلى برقة احمد بن عيسى الصعيدي، وعلى القضاء يكار بن قتيبة، وعلى البريد شقير الخادم غلام قبيحة أم المعتز، وعلى الخراج أحمد بن المدبر.

من ذلك نرى أن ولاية مصر لم تصف لابن طولون، لأنه انما تقلد قسبة هذه البلاد دون غيرها، اذ كان يحكمها باسم واليها باكباك، وفي استطاعته ان يعزله اذا لم يحز رضاه. هذا فضلاً عما كان من منافسة ابن المدبر عامل الخراج في مصر ومثابرتة على الايقاع به عند الخليفة، ومن قيام الثورات التي أضرم نارها الخوارج في مصر ومن بينهم ابنه العباس، الى ما كان من سخط أبى أحمد طلحة ولى العهد عليه وعمله على صرفه

عن هذه البلاد فلم يكن بد من أن يعمل ابن طولون على التغلب على هذه الصعاب وتثبيت قدم أولاده من بعده .

قتل باكباك فتولى مصر يارجوخ صهر أحمد بن طولون، فكتب إليه «تسلم من نفسك لنفسك» . وبذلك أقره على ما بيده، وزاد فى سلطته بأن استخلفه على مصر كلها . وزاد قلق ابن المدبر عامل الخراج، الذى أثار سخط المصريين بزيادته الضرائب، واستعماله القسوة فى جبايتها، وعمل على عزل ابن طولون، وخشى عاقبة أمره فى مصر، فطلب صرفه عن خراجها، وتقلد خراج دمشق وفلسطين والأردن فى سنة ٢٥٧هـ، وتقلد خراج مصر من بعده أحمد بن خالد .

وفى شهر رمضان سنة ٢٥٩هـ مات يارجوخ صاحب أقطاع مصر الذى كان ابن طولون يحكمها نيابة عنه ويدعوله على منابرها بعد الخليفة، فتوطدت قدمه فى هذه البلاد وأصبح والياً عليها من قبل الخليفة مباشرة . وفى سنة ٢٦٣هـ كتب الخليفة المعتمد (٢٥٦ - ٢٧٩هـ) الى ابن طولون يستحله على ارسال الخراج، فرد عليه: لست أطبق ذلك والخراج فى يد غيرى، فقلده خراج مصر، وولاه اللغور الشامية، وبذلك أصبحت جميع أعمال مصر الإدارية والقضائية والعسكرية والمالية فى يده .

بعد أن قضى ابن طولون على الصعاب التى قامت فى وجهه فى مصر، اعترضته صعوبة كادت تقضى على آماله، لولا ما أوتيته من حسن السياسة وعلو الهمة ورباطة الجأش . وكان مصدر هذا الشر أبو أحمد الموفق طلحة، الذى غلب أخيه الخليفة حتى انه لم يبق له من الخلافة الا اسمها . كما أن ثورة الزنج الطاحنة أثارت عداوة الموفق لابن طولون وإلى مصر، الذى وقف على مدى الخطر الذى تهدد سلامة الدولة العباسية من ناحية الزنج، فبعث

الى الموفق بمليون ومائتى ألف دينار ولكنه استقل هذا المال، وبعث الى ابن طولون بكتاب ينطوى على الجفاء والشر، فرد عليه بكتاب شديد اللهجة.

وعلى الرغم من أن الخليفة العباسى كان يميل إلى ابن طولون، أرغم على عزله من ولاية الثغور الشامية، لكنه لم يلبث ان ردها اليه بعد أن اضطريت أحوالها. ووجد ابن طولون الفرصة سانحة لأخذ بلاد الشام بعد وفاة واليها ماجور لاشتغال الموفق بحرب صاحب الزنج، وخشى ضياع ولاية الثغور منه بسبب وقوع بلاد الشام بينها وبين مصر، وسار بجيشه نحو بلاد الشام، فدانث له أمهات مدنها، ودعى له على منابرها (٢٦٤هـ - ٢٦٥هـ)، ولكنه اضطر الى العودة الى مصر لقمع ثورة ابنه العباس. ثم خرج ابن طولون الى الشام (جمادى الأولى سنة ٢٦٩هـ) بعد أن اتصل به نبأ خروج لؤلؤ والى الرقة عليه وانضمامه الى الموفق، واستخلف على مصر ابنه خماريه. وبينما هو فى طريقه اليها، بلغه خروج أهل طرسوس عليه، فعول على المسير اليها. ولكنه لما وصل الى دمشق جاءه كتاب الخليفة العباسى ينبئه فيه بالمسير اليه والاحتماء به. ورجب ابن طولون بهذه الفكرة لما تنطوى عليه من تقوية شأنه فى مصر. ولكن ابن كنداج عامل الموصل والجزيرة قبض على الخليفة المعتمد وساقه الى سامراء وكوفىء بولاية مصر.

وقد فعلت سياسة الموفق فعلها فى الناس، فقد كان من أثر لعن الخليفة ولعن ابنه المقوض وأخيه الموفق لابن طولون، وانضمام لؤلؤ ومن معه من القواد ومنافسة ابن كنداج له وتوليته على مصر والشام، ان ضعف نفوذه الادبى فى البلاد التى دانث لسلطاته. فحلت الهزيمة بجيشه فى مكة، ولعن فى المسجد الحرام وكان من أثر هذه الدعاية الواسعة التى نشرها الموفق ضد

عدوه ابن طولون، ان حلت به الهزيمة لأول مرة فى طرسوس ومات أكثر جـده من البرد بسبب غرق أمتعتهم.

وسار ابن طولون بعد ذلك الى المصيصة وأقام بها ثلاثة أيام. وهنا عرضت له علته التى أودت بحياته.

قال الكندى: ونزابت علة أحمد بن طولون، فأمر الناس بالدعاء له ففدا الناس بالدعاء له الى مسجد محمود بسفح المقطم يوم الاثنين لست خلون من شوال سنة سبعين ومائتين. وحضر معهم القصاص فدعوا له، ثم غدوا أيضاً بالدعاء له. وحضرت اليهود والنصارى معتزلين عن المسلمين، وحضروا أيضاً اليوم الثالث مع النساء والصبيان، وأقاموا على ذلك أياماً. ثم توفى ليلة الأحد لعشر خلت من ذى القعدة سنة سبعين ومائتين وله من العمر خمسون سنة وشهر وسبعة عشر يوماً، ودفن باليحموم بسفح المقطم بعد أن حكم نيافاً وستة عشر سنة، وترك من الأولاد ثلاثة وثلاثين، منهم سبعة عشر من الذكور وستة عشر من الاناث.

كان ابن طولون بعيد النظر عالى الهمة قوى البأس شديد المراس. اتسع ملكه حتى امتد من العراق الى برقة ومن النوبة الى آسيا الصغرى، وخشى بأسه امبراطور الروم، على ما بين بلديهما من بعد الشقة ووعورة الطريق، فأهدى اليه عدة مصاحف للقرآن الكريم، وأرسل اليه من تحت يده من المسلمين.

وكان ابن طولون سياسياً محنكاً، وقائداً ماهراً، خبيراً بأساليب الحروب وتعبئة الجيوش، كما كان ادارياً حازماً، وقف على موارد الثروة على اختلافها، وعرف كيف يستغلها لمصلحة دولته من غير ان يرهق الأهالى بالمكوس والضرائب، وعمل على ترفيهم ونشر العدل بينهم، فاستتب الأمن واستقرت الأمور وسادت الطمأنينة بين الناس. وشمل الرخاء البلاد فى عهده، حتى بيع عشرة الأراذب من القمح بدينار واحد.

هذا، الى تحصيله الثغور والاحتفاظ بجيش كامل العدد بالعدة . كما ضرب بسهم وافر فى سبيل الاصلاح ، فاهتم بالزراعة وعنى بإقامة الجسور وحفر الترغ .

أما اخلاقه وصفاته ، فقد كان مضرب الامثال فى الكرم والجود ، وفى الشجاعة والبسالة ، وفى صدق القراصة ، وفى العدل والتواضع . وكان يقرب اليه العلماء ، ويجزل لهم العطاء ، كما كان يتصدق على الفقراء . فقد أثر عنه انه كان يتصدق كل شهر بألف دينار . وكان - الى جانب ذلك - يبذل فى أعمال الخير ألف دينار فى كل يوم .

قال المقرئى (خطط ج ١ ، ص ٣١٦) : « وكانت صدقاته على أهل المسنة والمتر من الضعفاء والفقراء ، وأهل التجمل متواترة . سوى مطابقه التى أقيمت فى كل يوم للصدقات فى داره وغيرها ، ويذبح فيها البقر والكباش ، ويغرف للناس فى القصور والفخار والقصاع على كل قدر أو قصعة أربعة أرغفة ، فى اثنين منها فالودج والاثنان الآخران على القدر . وكانت تعمل فى داره وينادى : من أحب أن يحضر دار الأمير فليحضر وتفتح الأبواب ويدخل الناس ، وابن طولون ينظر ويتأمل فرحهم بما يأكلون ويحلمون فيسر ذلك ويحمد الله على نعمته . »

ويعد ابن طولون من حفظة القرآن المعدودين ، ولذلك كان من أكثر الولاة احتراماً لحفاظه .

خمارويه (٧٧٠ - ٧٨٢هـ) ،

بعد وفاة ابن طولون ، اجتمع الجند - على ما قصت به العادة فى ذلك الوقت - وولوا مكانه ابنه خمارويه : ولم يستطع الخليفة العباسى الا الموافقة على تعيين الوالى الجديد وله من العمر عشرون سنة . ولم تكن ولاية مصر

قد توطدت اركانها لآل طولون، وأصبح خمارويه أمام عدة صعاب لا سبيل إلى التغلب عليها إلا بالقوة حيناً وبالدهاء حيناً آخر.

ولا غرو، فقد ظلت مصر في عهد خمارويه كما كانت في عهد أبيه، محط أطماع المتنافسين من القواد الأتراك، ومثار حسد أبي أحمد الموفق، فواصل لعن الموفق على المنابر، وبعث الواسطي كاتب أبيه بجيش كثيف، وعزره من البحر بأسطول قوى: وخرج الموفق من بغداد، وانضم إليه ابن كنداح وإلى الموصل، ومحمد ابن أبي الساج وإلى ارمينية والجال، واستولوا على دمشق. فلم ير خمارويه بدأ من الخروج بنفسه، فدخل دمشق سنة ٢٧٣هـ، ثم واصل السير لقتال ابن كنداح في أعماله، وتم الصلح بين وإلى مصر ودار الخلافة، وكتب للموفق والخليفة المعتمد وابنه المغوض كتاب الصلح بأيديهم - ويتضمن تولية خمارويه وأولاده من بعده على مصر والشام ثلاثين سنة. هنا أمر خمارويه بالكف عن لعن الموفق على المنابر والدعاء له مع الخليفة.

وكان من أثر هذا الانتصار ان استولى خمارويه على الرقة، واعترف بولايته على الموصل والجزيرة، ودعى له على منابرها، كما اخضع ابن أبي الساج (٢٧٦ هـ / ٨٨٨م)، وطارد جيوشه الى مدينة (بلد) على نهر حجلة، حيث بنى على شاطئه سريراً من الذهب ليجلس عليه، اشارة بما حازه من نصر مؤزر. كما كان من أثر هذا الانتصار ان اعترف بسلطانه وإلى طرسوس (٢٧٦هـ)، بعد ان كان قد نبذ طاعة الطولونيين سنة ٢٧٠هـ. ولم تقتصر اعمال خمارويه الحربية على ما تقدم، بل اتسع نفوذ مصر في عهده الى ما وراء ولاية طرسوس، ففزت جيوشه الولايات الرومانية عدة مرات (٢٧٧ - ٢٧٩ هـ).

قد ساعد موت الموفق وابن كنداح (سنة ٢٧٨هـ) والخليفة المعتمد (سنة ٢٧٩هـ) على توطيد سلطان خمارويه الذي استطاع ان يكسب رضا الخليفة المعتضد بهدياه، فأقره على ولاية البلاد الممتدة بين الفرات وبرة ثلاثين سنة، وجعلها لأولاده من بعده. وكان من أثر سياسة حسن التفاهم ان عرض خمارويه زواج ابنته أسماء التي تلقب بقطر الندى من ابن الخليفة العباسي، ولكن الخليفة اختارها لنفسه.

توفي خمارويه في سنة ٢٨٢هـ وكان محباً للترف يبذل الأموال الضخمة على أهبة بلاطه ومبانيه الفخمة ومنتزهاته وغير ذلك. وقد بلغت نفقات جيشه تسعمائة ألف دينار كل سنة، وكانت رواتبهم وأرزاقهم تدفع اليهم بانتظام. هذا الى ما عرف عن خمارويه من كثرة أنفاقه على مطابخه، حتى بلغت نفقاته كل شهر ثلاثة وعشرين ألف دينار (٢٧٦٠٠٠ دينار في السنة). ولا شك أن كثرة هذا المبلغ وتسمية مطبخه مطبخ العامة يدلان على انه نسج على منوال ابيه في حبه للجد والكرم، وشغفه بمد يد المساعدة الى الفقراء والمعوزين، هذا الى ما أطلقه من الأرزاق لجواريه وأولاده ومن يقوم بخدمتهم.

زوال الدولة الطولونية (٢٨٣ - ٢٩٢هـ) :

ولى مصر بعد خمارويه ثلاثة من آل طولون لم يزد حكمهم على عشر سنين، لم تستفد البلاد فيها شيئاً غير انتشار الفوضى، وتآلب الجند وتنازع السلطة بين المتنافسين، وانتصار الجند لفريق دون فريق. ذلك انه لما توفي خمارويه بدمشق (ذو القعدة ٢٨٢هـ) عاد ابنه أبو العساكر جيش الى مصر، حيث أخذ الناس عليه أموراً أثارتهم عليه، فاستوحش من كبار الجند وتنكر لهم، فعملوا على الكيد له والخلاص منه، وفر بعضهم الى الخليفة العباسي، وخلع طاعته طنج بن جف (أبو محمد الاخشيد مؤسس الدولة الاخشيدية

بمصر) عامل دمشق. وقد آل جيش على نفسه ليشعلن نار الفتن والثورات، فقتل عمه مضر بن أحمد بن طولون، فوثب عليه الجند وخلعوه، ثم جمعوا الفقهاء والقضاة فببرعوا من بيعته، وانضموا الى الجند فى خلعه (١٥ جمادى الآخرة سنة ٢٨٣هـ)، وذلك بعد نيف وستة أشهر من ولايته، فظل فى سجنه الى ان مات بعد أيام.

اجتمع الجند يوم خلع جيش وولوا - على ما جرت به العادة فى ذلك الوقت - أبا موسى هارون بن خمارويه. وكان صغيراً لم تزد سنة على الرابعة عشرة، فلم يكن يصلح للولاية والحكم. وربما كان ذلك مما دفع بطائفة من الجند الى عدم الرضا بتوليته، فكانتوا رجلاً آخر من بنى طولون، هو ربيعة بن أحمد بن طولون، وكان فى الاسكندرية، وطلبوا اليه ان يسير الى مصر، ووعدوه ان يقدموا لنصرته. فليس من عجب اذا صادفت هذه الدعوة قبولاً فى نفس ربيعة الذى جمع من أهل البحيرة ومن البربر وغيرهم جيشاً كثيفاً سار على رأسه حتى نزل قريباً من الفسطاط. على أن حال هؤلاء القوم مع ربيعة كانت أشبه من بعض الوجوه بحال أهل الكوفة مع الحسين ابن على، فقد خذلوا ربيعة وقعدوا عن نصرته، ولم يحولوا على الأقل دون خروج جند هارون الذين قاتلوه وأسروه (شعبان سنة ٢٨٤هـ) ثم أنخنوه بالسياط، حتى قيل انه ضرب ألفاً ومائتى موط، ومات تحت الضرب.

لم يقلح المناوئون لحكم هارون فيما دبروه، بل لم تعد نصرتهم لربيعة حد التدبير والكتابة. وفى عهد هارون خرج القرامطة بالشام (٢٩٠هـ) وكانت تابعة لمصر، فأنفذ والى مصر جيشاً لمحاربتهم، ولم يستطع هذا الجيش اخراجهم من الشام، بل حلت به الهزيمة، وأدى هذا الضعف الى تجديد رغبة الخلافة العباسية فى اعادة مصر الى سلطانها المطلق، فبعث الخليفة المكتفى (٢٨٩ - ٢٩٥هـ) محمد بن سليمان الكاتب لاستردادها من

هارون، فنزل بجمص وبعث بأسطول الى سواحل هذه البلاد، ثم واصل السير الى فلسطين. وخرج هارون بن خمارويه لدفع سليمان عن دخول مصر، وسير المراكب الحربية لقتاله. وفي تنيس التقى الاسطولان العباسي والمصري، فحلت الهزيمة بأسطول مصر، ووقعت تنيس ودمياط في يد محمد بن سليمان.

رأى هارون انه لا طاقة له بهزيمة الجيش العباسي، فصمم على الفرار، ولجأ الى العباسية، ومعه أهله واعمامه ونفر يسير من جنده. وفي هذا المكان قتله عمه شيبان وعدى ابنا أحمد بن طولون، وهو منشغل باللهو ثمل بالخمر (صفر سنة ٢٩٢هـ) ولم يناهز حينذاك الثانية والعشرين من عمره.

هكذا انتهت ولاية هارون الذي قتل بيد عميه، فكان طبيعياً اذا ان يؤول أمر هذه الولاية الى أحد قتلته. وقد آلت فعلاً الى عمه شيبان الذي لم يلبث ان سار الى القسطنطين ليتمسك مقاليد هذه الولاية. بيد ان هذا العمل لم يرض الجند، بل أغضبهم بمقدار ما اغضبهم قتل مضرب بن أحمد بن طولون على يد ابن أخيه جيش ابن خمارويه من قبل. وانكر القواد جميعاً، ما أتاه شيبان وأخوه، ولم يعترفوا بولاية شيبان، وكاتبوا محمد بن سليمان وطلبوا منه للمسير الى مصر، فصار حتى نزل العباسية حيث لقيه طغج بن جف في جمع كثير من القواد، وصحبوه الى القسطنطين. وهنا انضم اليهم أصحاب شيبان الذي لم يجد بدا من طلب الامان من محمد بن سليمان. وفي شهر ربيع الأول من سنة ٢٩٢هـ خرج شيبان، ولم يكن قد مضى على ولايته غير اثني عشر يوماً، ودخل القاندة العباسية مدينة القطائع، والقي فيها النار، ونهبت رجاله القسطنطين وكسروا أبواب السجون وأخرجوا أولاد ابن طولون وانصارهم من القواد. وهكذا زالت الدولة الطولونية بعد أن حكمت هذه البلاد ثمانياً وثلاثين سنة.

على ان الاضطرابات استمرت فى هذه البلاد، بسبب ضعف الخلفاء العباسيين، وعجزهم عن المحافظة على سلطانهم فيها، ثم لاستبداد الاتراك بالسلطة، وضعف مصر نفسها وقيام المنافسة بين الولاة وعمال الخراج . هذا الى أن مصر قد تعرضت فى ذلك الوقت لغزوات الفاطميين، الذين أسسوا دولتهم فى بلاد المغرب سنة ٢٩٦ هـ، وحاولوا الاستيلاء على مصر مرات لاتخاذها مركزاً لنشر دعوتهم، ومقرّاً لخلافتهم ويسط نفوذهم فى الشرق، وظلت مصر على هذه الحال، الى ان ولاها محمد بن طنجج الاخشيد، فدخلت فى عهده فى طور جديد من التقدم والاصلاح .

٢- الدولة الاخشيدية في مصر والشام

(٢٢٢ - ٢٥٨هـ / ٩٢٥ - ٩٦٩م)

هجري	ميلادية	
٢٢٣	٩٣٥	١- محمد الاخشيد بن طنج
٢٢٤	٩٥٦	٢- أبو القاسم أنرجور بن الإخشيد
٢٤٩	٩٦٠	٣- أبو الحسن علي بن الاخشيد
٢٥٥	٩٦٦	٤- أبو المصمك كافور
٢٥٧	٩٦٧	٥- أبو الفوارس أحمد بن علي
	٩٦٩	

٢- الدولة الاخشيدية في مصر والشام

(٢٢٢ - ٢٥٨هـ / ٩٢٥ - ٩٦٩م)

محمد بن طغج الاخشيد (٢٢٢ - ٢٣٤هـ) :

كان أبو بكر محمد بن طغج بن جف من أولاد ملوك فرغانة، وكان كل من ملوكها يلقب الاخشيد، كما يلقب ملك الفرس بكسرى، وملك الروم بقيصر، وملك الحبشة بالنجاشي.

سار جف جد الاخشيد الى الخليفة المعتصم، فأكرمه، وأقام معه الى ان توفي هذا الخليفة، فاتصل بابنه الواثق ثم بأخيه المتوكل، وظل على ذلك الى ان توفي في نفس الليلة التي قتل فيها المتوكل.

ولما سار جف الى بغداد بمن بقي معه من الطولونيين وانصارهم، سار معه ابنه طغج، فنقم على الوزير العباس بن الحسن، لأنه ترفع عن اللزول له والترحل، فأوقع به الوزير عند الخليفة وحبسه مع ابنه محمد وعبيد الله.

وقد ظل طغج وابناه في الحبس الى ان توفي سنة ٢٩٤هـ على ما تقدم، فأطلق الوزير ابنه، فلما خدمته، وكانا يركبان معه اذا ركب ويقفان بين يديه اذا جلس، وظلا على ذلك الى اليوم الذي ضرب فيه الحسين بن حمدان الوزير العباس بن الحسن بالسيف على عاتقه. ولم يكن ولدأ طغج نسيا الاخذ بثأر أبيهما كما لم يكن ابن حمدان يجهل ما فعله الوزير بطغج. فلما سقط الوزير عن جواده صاح ابن حمدان بولدى طغج إيثأراً لقتل أبيهما، فمضيا العباس بالسيف. وهرب ابن حمدان الى ديار ريعة، وهرب عبيد الله بن طغج الى شيراز حيث دخل في خدمة أميرها.

أما طنج بن جف فقد زوينا ابن زولاق بشيء ذى غناء عن سيرته، فذكر لنا أنه ولد له سبعة أولاد من الذكور، أحدهم محمد الاخشيد الذى ولد فى منتصف شهر رجب سنة ٢٦٨هـ بشارع باب الكوفة ببغداد، ووصفه بالثراء وسعة العيش. اتصل محمد بن طنج بخدمة ابن بسطام عامل بلاد الشام، وقد ذكر ابن سعيد نقلاً عن ابن زولاق ان عبيد الله بن طنج عاد الى بغداد فى أيام الخليفة المقتدر، واتصل بخدمته، وحاز من علو المرتبة ما جعله يفخر على أخيه الاخشيد، فكان يخرج معه للصيد. ولما ولى ابن بسطام مصر صاحبه الاخشيد اليها وبقي معه الى ان توفى سنة ٢٩٧هـ، فانضم بخدمة ابنه أبى القاسم على، ثم حارب تحت قيادة تكين، فى الموقعة التى دارت بين الجند المصريين وجند حباسة بن يوسف الكتامى قائد عبيد الله المهدي الفاطمى فى بلاد المغرب. وفى هذه الموقعة أبلى الاخشيد بلاء حسناً، وثوقت الصلة بينه وبين تكين، فكان ينتقل معه بين الشام ومصر. وقد ولى عمان وجبل الشراة شمالي العقبة سنة ٣٠٦هـ نيابة عن تكين الذى كان يلى بلاد الشام اذ ذاك، ثم ولاه الاسكندرية فى ولايته الثانية على مصر (٣٠٧ - ٣٠٩هـ)، واشترك فى غزوة الفاطميين الثانية على مصر بقيادة القائم ابن المهدي وولى عهده.

اشتهر أمر محمد بن طنج فى الدولة العباسية منذ سنة ٣٠٦هـ، حين ولى اقليم طبرية وجبل الشراة نيابة عن تكين، وذلك على أثر بلائه وايقاعه بجماعة من لخم وجذام كانوا قد دهموا حاج الشام وجماعة من أهل العراق، منهم جارية أم الخليفة المقتدر. وقد سار الاخشيد بالأسرى الى دمشق، فحمد له تكين هذا العمل، وكتب أهل العراق بما كن من خلاصهم على يد

الآخشيدي، فاشتهر أمره، وكتب إليه الناس يشكرون له فعله ويحمدون مروته.

ولا غرو فقد كان من ثمر انتصار محمد بن طنج على جند الفاطميين الذين غزوا مصر (٣٢١ - ٣٢٤هـ)، أن أمر الخليفة العباسي بزيادة الآخشيدي على اسمه، وهو اللقب الذي كان يطلق على ملوك فرغانة، ودعى له بهذا اللقب على منابر مصر والشام في شهر رمضان سنة ٣٢٧هـ.

وقد أعاد الآخشيدي النظام والسكينة، ووطد مركزه في مصر والشام، وصد غزوات الفاطميين الذين أرسلوا إلى مصر حملة استمرت ثلاث سنوات (٣٢١ - ٣٢٤هـ) حدثت فيها مناوشات بين جند الفاطميين والمصريين، وانتهت بمعاهدة الصلح.

ويخبرنا الكندي أنه حدثت في عهد ولاية الآخشيدي الثانية (رمضان سنة ٣٢٣ - جمادى الثانية سنة ٣٢٤) عدة مواقع انتهت بعقد الصلح بين الفريقين، وانضمام بعض الزعماء المصريين إلى جيش المغاربة الذي دخل الاسكندرية، فأرسل إليهم الآخشيدي جيشاً هزمهم وأرغمهم على العودة إلى بلادهم.

وكتب القائم الفاطمي إلى الآخشيدي بيده كتاباً دونه ابن سعيد في كتابه «المغرب في حلى المغرب». وإنما فعل القائم ذلك رغبة منه في أن تفعل سياسة اللين والمسالمة ما لا تفعله سياسة العداوة والحرب التي أخفق فيها هو وأبوه من قبل.

وقد سادت صلة الوفاق بين الآخشيدي والخلافة العباسية إلى سنة ٣٢٨هـ، حين تبدلت هذه الصلة بمسير محمد بن رلق الخزري إلى الشام يريد مصر بتقليد من الخليفة، مما حدا بالآخشيدي إلى إلغاء الخطبة للخليفة العباسي وذكر

اسم الخليفة الفاطمي محل اسمه في الخطبة، أو على الأقل الى وقف لدعوة للخليفة العباسي رجلاً من الزمن.

وفي هذه السنة وقعت الحرب في العريش بين الاخشيد وابن رائق، الذي استولى على دمشق من قبل، فمضى ابن رائق منهزماً الى الرملة، وعلى الرغم من قتل عبيد الله بن طنج أخى الاخشيد، عقد الصلح على ما يحب ابن رائق، فتقلد ولاية الأراضى الشامية الواقعة شمالى الرملة، وتعهد الاخشيد بأن يدفع اليه ١٤٠,٠٠٠ دينار جزية سنوية، مما حدا ببعض المؤرخين الى أن يعد عقد الاخشيد للصلح على هذه الصورة مع انتصاره على خصمه دليلاً على ضعف سياسته.

على أننا نرى في عمله هذا ما يبرره نظراً للأحوال التى كانت تربط به، لأنه كان يخشى ان تواصل الخلافة العباسية الحملات عليه، على الرغم من انتصاره في هذه المرة، ولأنه كان يخشى خصماً آخر يهدده من ناحية مصر الغربية، وهو الخليفة الفاطمي.

بيد أن وفاة ابن رائق بعد الصلح بسنتين أعادت الى حوزة الاخشيد كل بلاد الشام من غير حرب، ودخلت مكة والمدينة تحت سيادة مصر، وأصبح الاخشيد من القوة بحيث يستطيع أن يأمر عماله وقواده بالاعتراف بولاية ابنه أتوجور.

غير أن الأمر لم يكن قد استتب للأخشيد بعد، لخروج العلويين عليه في مصر، ومناوأة الحمدانيين الذين استولوا على قنشرين والعواصم سنة ٣٣٢هـ فولاهما ناصر الدولة بن حمدان صاحب الموصل ابن عمه الحسين بن سعيد بن حمدان. ثم سار الاخشيد الى الشام، فانتهاز ابن السراج العلوى هذه الفرصة وسار الى الصعيد ونهب بعض بلاده. ولكن قوته لم تكن بالتى تدل

دولاً وتقيم أخرى، فسرعان ما سار الى برقة ودخل في سلطان الخليفة.

وقد ساءت العلاقة بين الاخشيديين وسيف الدولة الحمداني على اثر استيلائه على حلب واضطر الاخشيدي الى عقد الصلح الذي يقضى بترك حلب وما يليها من بلاد الشام شمالاً للحمدانيين، وتعهد بأن يدفع لهم جزية سنوية لقاء احتفاظه بدمشق.

وصاية كافور على اولاد الاخشيدي

ولما شعر الاخشيدي بدنو أجله، عهد إلى كافور بالوصاية على ولده ابي القاسم أنوجور. وقد مات الاخشيدي بدمشق في ٢٤ ذى القعدة سنة ٣٣٩هـ (بوليه سنة ٩٤٦م)، وهو في السادسة والستين من عمره، ونقل الى بيت المقدس، ودفن بها بعد ان ولى مصر احدى عشرة سنة وثلاثة أشهر ويومين. فخلفه ابنه ابو القاسم أنوجور ثم أبو الحسن على. ولا نستطيع الحكم عليهما، اذ لم تترك لهما الفرصة الكافية لاطهار كفايتهما حتى ماتا في غموض تام لم يشعر بولايتهما أحد. وكان أنوجور في ذلك الحين لا يزال طفلاً لم يجاوز الرابعة عشرة من عمره، فقام بتدبير أمره كافور الاخشيدي، الذي بقيت علاقته بهذا الوالي الجديد على ما كانت عليه من قبل، وهي علاقة الاستاذ بالتلميذ، وأصبح كافور بذلك صاحب السلطان المطلق في إدارة الدولة الاخشيديية. وبقي الاسم لأبي القاسم والدست لكافور.

وقام في وجه كافور في مبدأ حكمه بعض المشاكل الداخلية والخارجية، فنجح في القضاء على ثورة قام بها أهل مصر، فارتفع شأنه عند الناس على اختلافهم. وبعد ذلك بقليل وردت الانباء باضطراب الامور في الشام

واستيلاء سيف الدولة الحمداني صاحب حلب على دمشق وبأنه عول على المسير إلى الرملة لغزو مصر، فحاربه كافور وانتصر عليه انتصاراً حاسماً بالقرب من مرج عذرا بجوار دمشق، ودخل الجيش المصري مدينة حلب، وعقدت بين الفريقين معاهدة الصلح، بنفس الشروط التي عقدت بها في أواخر أيام الاخشيد، ماعدا الجزية التي وقف دفعها.

وحصل كافور على موافقة الخليفة العباسي على تولية الامير الصغير على مصر والشام وعلى المدينتين المقدستين مكة والمدينة، كما ضم إلى حكم مصر فيما بعد كل بلاد سورية حتى مدينتي حلب وطرسوس. وبذلك عظم شأنه وزادت شهرته، واستطاع أن يقبض على زمام الاحكام من غير ان تكون له سلطة شرعية. وخطابه على القوم بالاستاذ، وذكر اسمه في الخطبة، ودعى له على المنابر في مصر والبلاد التابعة لها، وأتيح له بما أعندقه من العطايا والهبات أن يكتسب محبة رؤساء الجند وكبار الموظفين.

على أن أنوجور لما كبر وشعر بحرمانه من سلطته ظهرت الوحشية بينه وبين كافور. وانقسم الجند فريقين: الاخشيدية، وهم مماليك الامرة الاخشيدية وانصارها. والكافوريون وهم انصار كافور الذين رقاهاهم إلى المناصب العالية في الدولة. ومع ذلك ظل كافور على ما هو عليه يصرف لابن سيده راتباً سنوياً قدره اربعمائة ألف دينار.

ولا شك أن كافورا كان مشغولاً بالامارة ولوعاً بالسلطة، فإنه لما تولى ابو الحسن على بن الاخشيد بعد أخيه أنوجور، ظل يباشر الامور بنفسه، على الرغم من أن الوالي الجديد قد ناهز الثالثة والعشرين من عمره، بل انه حرمه كل عمل، ومنع الناس من الاجتماع به، فأصبح أبو الحسن أسيراً في

قصيره لا عمل له الا الصلاة أو اللّهُو. وعيّن له كافور - كما عين لأخيه من قبل - أربعمائة ألف دينار في كل سنة، وبقي أبو الحسن على ذلك الى ان مات سنة ٣٥٥هـ بالعلة التي مات بها أخوه من قبل.

وكان الوارث للعرش ولداً صغيراً يدعى أحمد بن أبي الحسن على، فحال كافور دون تعيينه بحجة انه غير صالح للحكم لصغر سنه، وبقيت مصر بغير أمير نحواً من شهر. وفي المحرم سنة ٣٥٥هـ أخرج كافور كتاباً من الخليفة العباسي بتقليده على ولاية مصر، وأظهر الخلع التي وصلت اليه من الخليفة، فنودي به والياً على مصر وما يليها من البلاد، فلم يتغير لقبه، الاستاذ، ودعى له بعد الخليفة على المنابر.

ظل كافور على رأس الحكومة المصرية زهاء سنتين وأربعة أشهر (١٠ صفر ٣٥٥ - جمادى الأولى سنة ٣٥٧هـ). ويصف المؤرخون عهده بأنه كان عهداً أسود، توالى فيه المصائب على مصر، فقد تعرضت بلاد الشام لغارات القرامطة الذين نهبوا وقبضوا على قافلة مصرية كبيرة تتألف من عشرين ألف جمل كانت ذاهبة الى مكة لأداء فريضة الحج (سنة ٣٣٥هـ)، ووقعت بمصر زلازل مروعة، وشبت نيران هائلة دمرت ١٧٠٠ منزل من منازل الفسطاط، وأغار ملك النوبة على مصر فجأة، وعاث فساداً في البلاد الواقعة بين الشلال الأول وأخميم، فأحرق بعض المدن وقتل أهلها بالسيف ونهب أموالهم. وكان أشد هذه الأحوال انخفاض ماء النيل.

وفي عهد كافور حاول المعز لدين الله رابع الخلفاء الفاطميين العودة لغزو مصر، وسار بجيشه الى حدود هذه البلاد الغربية، ووصل الى الواحات. فجهز اليه كافور جيشاً أوقف تقدمه وطرده، ولكنه تلقى بالقبول الدعاة الفاطميين الذين قدموا عليه من قبل المعز بدعونه إلى طاعته والاعتراف

بسيادته، ووعد كثير من رجال بلاط وكبار موظفي دولته بتقديم الولاء للخليفة الفاطمي.

روى أبو المحاسن عن الذهبي: «وكان كافور يدنى الشعراء ويجيزهم، وكانت تقرأ عنده في كل ليلة السير وأخبار الدولة الأموية والعباسية، وله ندماء. وكان عظيم الحرمة، وله حجاب، وله جوار مغنيات، وله من الغلمان الروم والسود ما يتجاوز الوصف. زاد ملكه على مولاه الاخشيدي. وكان كثير الخلع والهبات، خبيراً بالسياسة فطناً ذكياً، جيد العقل داهية. كان يهادى المعز صاحب المغرب ويظهر ميله اليه، وكذا يذعن بالطاعة لبني العباس، ويدارى ويخادع هؤلاء وهؤلاء، وتم له الأمر».

وقد نبغ بمصر في عهد كافور الاخشيدي كثير من الفقهاء والأدباء والمؤرخين ومن أشهرهم القاضي أبو بكر بن الحداد، وتلميذه محمد بن موسى المعروف بسبويه المصري، وأبو عمر الكندي، والحسن بن زولاق.

توفي كافور بمصر في شهر جمادى الأولى سنة ٣٥٧هـ، وعاش بضعا وستين سنة، وكذلك امارته على مصر ثلاثاً وعشرين سنة، استقل منها بالملك سنتين وأربعة شهور، خطب له فيها على منابر مصر والشام والحجاز والثغور، مثل طرسوس والمصيصة وغيرهما، وحمل تابوته الى القدس فدفن به، وكتب على قبره :

ما بال قبرك يا كافور منفرداً .: بالصصحح المرت بعد العسكر اللجب
يدوس قبرك أحاد الرجال وقد .: كانت أسود الشرى تخشاك فى الكتب

ولما توفي كافور، اختار رجال البلاط أبو الفوارس أحمد حفيد الاخشيدي والياً على هذه البلاد، وكان طفلاً لم يبلغ الحادية عشرة من عمره، فعينوا الحسن بن عبيد الله بن طنج - والي الشام - وصياً عليه . غير أنه لم يلبث ان استبد بالأمر وأساء معاملة الأهليين، فسخط عليه المصريون، واضطر اخيراً الى العودة الى بلاد الشام، وقد انتهز المعز لدين الله الفاطمي فرصة هذا الاضطراب الذي فشا في مصر، وضعف بغداد عن الدفاع عنها، لا شتغالها بصد غارات البيزنطيين الذين توغلوا في بلاد الدولة العباسية، فبعث جيشاً لغزو مصر بقيادة جوهر الصقلي سنة ٣٥٨هـ^(١).

(١) انظر، حسن ابراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي، ج ٣، ص ١٢٦ - ١٤٢ .

القسم الثاني

الفصل الرابع

الدولة الفاطمية

الدولة الفاطمية

أهمية قيام الدولة الفاطمية تتلخص في أنه لأول مرة ينجح العلويون أو الشيعة في تكوين دولة لهم، وفي اتخاذ لقب الخليفة أو أمير المؤمنين ذلك اللقب الذي كانوا يطالبون به منذ وفاة النبي باعتبار أن الخلافة تركة النبي وينبغي أن تتول إلى أقرابه.

١- الشيعة

والفاطميون من الشيعة ^(١) الغلاة وهم ينتسبون إلى فاطمة بنت النبي واتخذوا اسمهم من اسمها وعلى ذلك فهم علويون أى من نسل على بن أبى طالب ابن عم النبي وزوج ابنته ولكنهم على عكس غيرهم من العلويين عندما انتسبوا إلى فاطمة أرادوا أن يؤكدوا زعم ورأيتهم لخلافة النبي على عكس غيرهم من العلويين الذين ينتسبون إلى على ولكن إلى غير فاطمة مثل الشيعة الكيسانية أتباع محمد بن الحنفية. وهم أرادوا أيضاً أن يحددوا وراثته الخلافة في هذا الفرع الفاطمي العلوي على عكس من أرادوا أن تكون الخلافة مشاعة في آل النبي ومن هو أقرب الرجال إليه مثل العباسيين الذين بدأوا دعوتهم للرضا من آل محمد ثم استخلصوا الخلافة لأنفسهم باعتبارهم حفدة العباس عم النبي وأحق الناس بوراثته تركته. والفاطميون كما قلنا من الشيعة الغلاة أى من أولئك الذين يخلعون على الإمام صفات إلهية وهم بذلك يوضعون أسرة على فوق مستوى البشر فيقولون أن روح الله حل في الأئمة حلولاً شبه كلي وذلك على عكس عامة الشيعة الذين يعرفون بالإمامية أو الإثنى عشرية الذين يقولون إن

(١) الشيعة لغة هم الأصحاب والأتباع، ويطلق في عرف الفقهاء والمتكلمين من الخلف والسلف على أتباع على وبنيه رضى الله عنهم. انظر: ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٤٨.

هذا الحلول إنما هو حلول جزئى ويعكس المعتدلين من الشيعة وهم جماعة الزيدية الذين لا يقولون بحلول روح الله فى الإمام بل يقولون إن الإمام يتمتع بتوجيه من الله بتوجيه العناية الإلهية فى أعماله^(١).

وينتسب الفاطميون من الشيعة الإسماعيلية الذين يعرفون أيضاً بالسبعية مثلهم فى ذلك مثل جماعة القرامطة أو جماعة «الحشاشين» الذين يتمسكون بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق^(٢) وهو السابع فى تسلسل الأئمة ويقولون أنه يختم قائمة الأئمة الشرعيين الظاهرين وذلك على عكس غالبية الشيعة من الإمامية أو الاثنى عشرية الذين يضعون مكان إسماعيل أخاه الأصغر موسى الكاظم، ثم يضعون بعده خمسة من الأئمة آخرهم محمد بن الحسن بن على العسكري الذى تغيب واختفى فى سرداب دارهم بسلامرا وذلك فى ٢٦٥ هـ / ٨٦٥ هـ. فهو المهدي وهو الإمام المنتظر^(٣).

وأصول الشيعة الرئيسية سياسية بصفة عامة وهذا يعنى أنه لا يوجد خلاف أساسى فيما يتعلق بالمعتقدات بين الشيعة أو بين الشيعة وبين السنة وهذا ما قد يخطر على بال البعض.

وإذا رمى البعض الشيعة بشئ من التساهل فيما يتعلق بالأمر الدينية فإنهم على العكس من ذلك نجدهم يتعصبون للإسلام تعصباً أكثر من تعصب أهل السنة فى كثير من الأحيان.

(١) ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٥١.

(٢) انظر، الشهرستاني، الملل والنحل، ج ٢، ص ٥، ص ٢٧ - ٢٨.

(٣) ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٥٢، ص ١٨ - ١٩، الشهرستاني، الملل والنحل، ج ١، ص ١٩٥.

أصول التشيع سياسية فى جوهرها وليست عيبية فالخلفاء الثلاثة الأول عند الشيعة غير شرعيين^(١) .

عند الجماهرة الزيدية سيوافقون على شرعية أبو بكر وعمر^(٢) .

أما الأمويون والعباسيون فهم معتصبون وعلى ذلك فالأساس الشيعى فى السياسة هو فكرة الشرعية أى شرعية الحكم، فهم يعتقدون أن عليا وسلالته هم الخلفاء الحقيقيين وهم الأئمة بوجه أصح وذلك أن الإمام وريث النبى ويتم تعيينه بطريق إلهى بفضل وصية سرية تنتقل من إمام إلى إمام وهؤلاء معصومون .

ويسبون أصل هذه القصة إلى النبى فيقولون أنه عقب حجة الوداع أوصى النبى صراحة أمام جمع من صحابته بخلافته إلى على وذكر فى موضع يعرف بـ«غدير خم» فيقولون إن النبى خطب الناس فقال : «أست أولى بالمؤمنين من أنفسهم قالوا بلى يارسول الله قال : فمن كنت مولاه فعلى مولاه اللهم ولى من والاه وعادى من عاداه وأ نصر من نصره وأخذل من خذله» .

ومازال الشيعة يحتفلون بهذا اليوم ويسمون عید الغدير^(٣) . وهذا يعنى أن الشيعة - جمعت مبدأ الوراثية ومبدأ النبوة ... ويترتب على ذلك أن وجود الإمام ضرورياً فى كل زمان ومكان .

(١) ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٥، انظر ابن حزم، الفصل فى المال والأهواء والنحل، ج ٤، ص ١٦٤، الشهرستانى، ج ١، ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

(٢) انظر ، الشهرستانى، ج ١، ص ٢٢٠ حيث نص الحديث : «من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله وأدر الحق معه» .

(٣) عن عيد الغدير، انظر المقرئى ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار .

وهذه العصمة التي يتمتع بها الإمام الشيعي تجعل من التشيع مذهب تسلط واستبداد وذلك على عكس مذهب أهل السنة الذي يعتبر العصمة من صفات الله والذي يأخذ بمبدأ الإجماع بمعنى أنه مذهب الشورى والاختيار. ولما كان التشيع موضع اضطهاد الدولة التي طاردت أتباعه منذ أيام الأمويين ثم العباسيين أصبح له حياة مستترة عملت على ستر أو كتمان أو عدم الكشف عن معتقداته وكانت هذه السرية من الأسباب التي عملت على التسامح في عدم تنفيذ تعاليم المذهب وخاصة في أوقات الخطر ومع مرور الوقت أصبح هذا الكتمان الذي يعرف باسم «التقية» وأصبحت التقية من أهم مميزات الشيعة الغلاة^(١).

ولما كان وجود الإمام ضرورياً لكل زمان ومكان فإن آخر الأئمة لم يمت بل هو غائب وينبغي أن يعود في يوم ما (الرجعة) وفكرة عودة الإمام هي التي تمخضت عنها الحركات المهدية وذلك أن المهدي الذي يملأ الدنيا عدلاً قبيل آخر الزمان أصبح أحد أفراد بيت علي وسليل فاطمة.

واستفاد عبيد الله المهدي من هذه التقاليد الشيعية واستطاع أن يؤسس دولة الفاطميين في بلاد المغرب ثم في مصر ويفضل السر والكتمان وسعت الشيعة الإسماعيلية ومنها الشيعة الفاطمية نطاق أعمالها كجمعية سرية تتحد بخضوعها المطلق لرئيسها ويفضل الدراسة الدينية التي تستخدم تأويل القرآن وتفسيره إلى حد بعيد استطاع أتباع هذا المذهب أن يقننوا نوعاً من الحرية الدينية والأخلاقية التي قد تتمثل فيما يعرف عن الشيعة «بزواج المتعة»، وهو الزواج المؤقت أو ما يتعلق بمسألة «توريث البنات».

وسبب توقف الإسماعيلية عند الإمام السابع وإنكارهم الأئمة الخمس

(١) الشهرستاني، المل والنحل، ج ٢، ص ٢٨.

الباقين هو أنه في حوالي ١٤٣ هـ / ٧١٠ م وجد . مام السادس وهو جعفر
الصادق أن ابنه الأكبر «إسماعيل» غير جدير بالإمامة فخلعه وأحل مكانه ابنه
الأصغر «موسى الكاظم»^(١).

وعلى عكس الإمامية وهم «الاثني عشرية»، لم يوافق الشيعة الإسماعيلية
على تنحية أو على عدم صلاحية إسماعيل لتولي الإمامة، وعلى ذلك فرغم
زيوع خبر موته الذي ربما حدث في عهد أبيه فإنهم ظلوا مخلصين له وذلك
بفضل شبكة الدعاية الكبيرة التي نظموها وظل نشاط الفرقة خلال قرن من
الزمان نشاطاً دينياً إلى أن استطاع أحد الدعاة من توجيه الدعوة نحو أغراض
سياسية .

وتمكن الداعية حمدان قرمط (حمدان بن الأشعث) من أن يجمع له
عناصر من العمال والفلاحين في أسافل العراق ممن كانوا قد اشتركوا في ثورة
الزنج في منتصف القرن الثالث الهجري التاسع الميلادي واكتسبهم إلى جانب
الإمام المستور حتى يرضى ميولهم نحو المساواة التي طالبوا بها ونظمهم قرمط
بعد ذلك في طبقات من أصحاب المعرفة انتشرت دعوة القرامطة إلى جزيرة
العرب وشمل نشاطها بلاد الشام . وانتقلت جزئياً إلى مايمكن أن يشبه بشيوعية
بدائية وأدى ذلك إلى قيامهم بأعمال متطرفة خرجت على كل العرف والتقاليد
المعروفة في الإسلام فانتهكوا الحرمات وبلغ بهم الأمر أن أخذوا الحجر الأسود
من الكعبة وكسروه في (٣١٦ هـ / ٩٢٨ م) ولم يردوه إلا بعد أن تدخلت
جماعة أخرى من الإسماعيلية وهم «الفواطم» يقال أنهم ردوه بعد نصح الخليفة
الفاطمي^(٢) .

(١) انظر، الشهرستاني، الملل والنحل، ج ٢، ص ٥، ص ٢٧ - ٢٨ .

(٢) انظر، ابن الأثير، للكمال، ج ٥، ص .

وهذا يعنى أن حركة القرامطة هذه استغلت المبادئ الشيعية ووجهتها وجهتين : إحداهما شعبية وهى التى تتمثل فى المطالبة بالإصلاح الاجتماعى ، والثانية فكرية وهى التى تصل إلى درجات عالية فى التفكير الفلسفى حينما قسموا المعارف إلى طبقات .

وبينما كان قرمط يقوم بدعوته فى العراق أثار دأخ آخر هو أبو عبد الله الشيعى حماس البربر فى أفريقية باسم الفواطم ومع أن القرامطة استخدموا مذهب الإمام المستور من أجل (الثورة الاجتماعية) وتحقيق أهدافهم السياسية . ومع أن شرعية الفاطميين كانت محل نقد المؤرخين^(١) فإن هذه المسألة لم تعد أساسية لدى الشيعة . فبينما قال الإمامية بتوارث الإمامة بالوصية من إمام إلى إمام . رأى الزيدية أن الإمامة تجوز لأى علوى . أما الإسماعيلية فإنهم أصبحوا يرون أن الإمامة حق إجبارى يعطى للمختار من بين العارفين بالعلم الإلهى للعلم اللدنى عن طريق استنارة العقل أى الذى خصته العناية الإلهية «بالنورانية» .

وبذلك أصبحت مسألة الشرعية ثانوية لدى الفاطميين الذين أعلنوا أنفسهم أئمة واستفادوا من نظرية الحلول الإلهى حتى قيل أن الحاكم منهم أصبح إلهاً . وهكذا ابتعدت الإسماعيلية عن السنية فإلى جانب القرآن اعتقدت فى تأويله أى فى تفسيره تفسيراً يتناسب مع أغراضهم كما اعتقدت فى نظرية الحلول وهو ما يوافق مذهب النصارى فى عيسى صلوات الله عليه كما يقول ابن خلدون^(٢) .

(١) انظر ، ابن خلدون ، المقدمة (فى فضل علم التاريخ . وتحقيق مذاهبه والاماع لما يعرض للمؤرخين من المغالط والأوهام وذكر شئ من أسبابها) . ص ٣٣ - ٣٥ .

(٢) ابن خلدون ، نفس المصدر .

ومع تطور الإسماعيلية اتخذ الرقم سبعة صفة خفية لها نوع من القدسية فقالوا أنه يوجد بين الإنسان وبين الله سبع درجات هي : (العقل والنفس والمادة الأولى والقضاء والوقت) .

والأنبياء من آدم إلى محمد بن إسماعيل سبعة هم آدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد وأخيراً محمد بن إسماعيل وهو آخر الأئمة .

وكل من الأنبياء يتبعه سبعة من الأئمة والأول من هؤلاء الأئمة يصاحب النبي دائماً فعلى يصاحب النبي والإمام الثاني هو محمد المكتوم بن إسماعيل وهو أول الأئمة المستورين .

وبعده ابنه جعفر المصدق وبعده ، ابنه محمد الحبيب وهو آخر الأئمة المستورين وبعده ابنه عبيد الله المهدي الذي أظهر دعوته أبو عبد الله الشيعي ، وعلى ذلك فعبيد الله هو رابع الأئمة .

وربما كان هذا الرمز هو الذي أدى إلى تفكير بعض الشيعة في أن الخليفة الحاكم يستوعب فكرة الله ويتجسدها ، وربما كان هذا هو الذي أدى إلى أن تمسكت فرقة الدروز بهذه العقيدة وانتظرت عودة للخليفة للحاكم .

وكانت مطالبية الشيعة في أن الخلافة أو الإمامة في آل البيت أي بيت النبي فقط دون غيره ثم التجأوا إلى ستر وكتمان العقيدة والسرية في الدعوة كل هذا كان سبباً في دخول الكثير من المتأمرين ومنهم من استغل الفرصة وحولها إلى صالحه .

انفتح الباب على مصراعيه أمام المحتالين والأدعياء وهكذا كانت صحة نسب الفاطميين أنفسهم موضع شك وجدل عند الكتاب ، وأورد كثير من هؤلاء تفاصيل ذلك الجدل الذي سنشير إليه إشارة سريعة .

الحقيقة أن الشيعة أنفسهم الذين اعترفوا بصحة نسب الفاطميين اختلفوا في تسلسل هذا النسب.

أما عن أهل السنة وأعداء الفاطميين التقليديين السياسيين فمنهم من قال أن النسب منقول وليس بصحيح فقال البعض أن الفاطميين من ولد ميمون القداح ابن ديصان الثنوي^(١) ... فيقولون أن ميمون القداح هذا كان مجوسياً ولكنه أظهر الإسلام فقبض عليه أيام المنصور العباسي وسجن وبعد خروجه من السجن - ادعى - أنه من ولد محمد بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل ابن جعفر الصادق.

أما عن الإسماعيلية فإنهم يقولون أن ميموناً هذا كان حاجباً ومستودعاً لأسرار أولاد إسماعيل بن جعفر الصادق. وقد حاول أن يوفق إيفانوف بين الفكرتين أى بين المنكرين للنسب وبين المؤيدين له.

فقال، قال إن عهد التكم عهد التستر عهد التقية عرف نوعين من الأئمة منهما الأئمة المستودعون وينتسبون إلى ميمون القداح، أما الآخرون فهم الأئمة المستقرون وينتسبون إلى محمد بن إسماعيل وعلى هذا الأساس يقول الكتاب أن عبيد الله المهدي في الحقيقة هو سعيد بن الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون القداح بن ديصان وغالى بعض المفكرين في النسب فقالوا أنهم يهود وأن نسبهم في اليهودية معروف لا ينكر.

فقالوا أن الحسين بن أحمد المذكور تزوج بامرأة يهودية من نساء (سلمية)

(١) انظر، المقرئى، اعماظ الحلفا باخبار الأئمة الفاطميين الخلفا، تحقيق جمال الدين الشيال، طبع القاهرة، طبع ثانية، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م، ج ١، ص ٢٢ - ٢٣ ومايليها (ذكر ما قيل في أنساب خلفاء الفاطميين)، ابن النديم، الفهرست، ص ٢٦٤، وعن الديصانية، انظر للشهرستاني، الملل والنحل، طبع مصر ١٩٤٨، ج ٢، ص ٨٩ - ٩٠.

مركز الدعوة في بلاد الشام. كان لها ابن يهودى حداد وأن الحسن رياه وأدبه
ثم مات عن غير ولد فعهد إلى ابن امرأته هذا وكان هو عبيد الله المهدي^(١).

ولقد كتب على عهد الخليفة العباسي القادر محضر تضمن القدر في نسب
المهدي ونسب أولاده (٤٠٢ هـ - ١٠١١ م) ويذكر عليهم الانتساب إلى
فاطمة^(٢). وعلى كل حال لا تهمنا هذه المسألة التفصيلية إنما المهم هو موضوع
الدعوة ونجاحها وأثر ذلك في تاريخ العالم الإسلامي والعالم العربي على وجه
الخصوص.

(١) انظر، النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق محمد محمد أمين، ج ٢٨، ص ٦٤ - ٦٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٧، ص ٢٦٣، حوادث سنة ٤٠٢ هـ، السقريزي، اتعاظ الخلفاء، ج ١، ص ٤٣ - ٤٤ حيث يورد نص المحضر.

٢ - الدعوة الشيعية في المغرب :

بداية الدعوة للشيعة قام بها أبو عبد الله الداعية الشيعي لحساب أبي عبيد الله المهدي في بلاد المغرب تبين كيفية التنظيم السري للحركة وتقول الرواية المغربية أن وصول أبي عبد الله إلى منصب الداعي تم بمحض الصدفة ولكنها كانت صدفة مرسومة على كل حال وتقول هذه الرواية أن ذلك حدث بالعراق وليس بالشام كما تقول أغلبية النصوص وكانت العراق في الحقيقة هي مركز الحركة العلوية ومنها كان يوجه الدعاة إلى خراسان وإلى بلاد اليمن وبلاد العرب ولم يكن أبو عبد الله غريباً عن التشيع وذلك أنه يمتنى الأصل من مدينة صنعاء وأخذ العلم في بلاده على أئمة المذهب وعلى ذلك كان يعتقد أبو عبد الله في وجود الإمام المهدي ولكنه كان يجهل زمنه أي وقت ظهوره .

و ذات يوم بينما كان يصلي ويقرأ القرآن على ضفاف دجلة حضر رجل مهيب الطلعة عليه مظاهر النبيل والوقار واستقر فوق بساط بسطه له خدمه في جوار النهر وبطريقة ماهرة دخل الشيخ في نقاش مع أبي عبد الله حول تفسير ما كان يقرأ من آيات القرآن وتمكن بفضل علمه بالجدل من الاستحواز على عقله حتى سأله الغزير من علمه ولكن الشيخ أجل ذلك إلى فرصة أخرى . وامتطى جواده منصرفاً يتبعه غلامه . وعندما علم أبو عبد الله أن الشيخ ليس إلا محمد بن إسماعيل بن الحسن الطالبی تعلق بركابه وتضرع إليه أن يعلمه ويعرفه السبيل إلى معرفة الإمام ، ووثق الشيخ من إخلاص هذا التابع المتعطل إلى المعرفة وأشار عليه أن يسير معه إلى منزله وفي الدار وجد أبو عبد الله الشيعي شاباً هو ابن الشيخ . وهو المهدي عبيد الله . ومعه إحدى عشر رجلاً من الدعاة وضعه الشيخ إليهم وبذلك أصبحوا اثني عشر داعياً وهؤلاء يذكروننا بنقباء الدعوة العباسية الاثني عشر الأوائل الذين تم اختيارهم من بين السبعين

داعياً والذين مهدوا أ. ب. ض خراسان للدعوة للفرقة العباسية التي قامت باسم آل البيت وتم انعقاد مجلس الدعاة هذا برئاسة الشيخ الذي أعلن أن وقت ظهور الإمام قد حان وأمرهم بالانتشار في الأقطار والتبشير بقرب ظهور عهد العدل والإصلاح والدعوة للمهدي العلوي الفاطمي ووقع الاختيار على أبي عبد الله ليقيم بالدعوة في بلاد المغرب بأرض كتامة، . والظاهر أن هؤلاء البربر كانوا على علم بعض الشيء بالمذهب إذ أقام في بلادهم من قبل عدد من الدعاة (أبو سفیان - والحلواني)^(١) .

ففي هذه الرواية أن الشيخ قال له (أى قال لأبى عبد الله) : «إن جعفر بن محمد الصادق زرع بالمغرب بذراً فأنت تحصده إن شاء الله» . وحسب الأسلوب الذى كان يسير عليه الدعاة لم يتوجه أبو عبد الله مباشرة إلى بلاد المغرب سار إلى مكة أيام الموسم (موسم الحج) . فيتصل بحاجى كتامة هناك ويعرف أخلاقهم ويتطلع على مذهبهم وذلك بعد أن زوده المطالب بالإمامة بمبلغ كبير من المال يستعين به على قضاء حاجاته.

وهكذا وصل أبى عبد الله الشيعى إلى مكة فى يوم من أيام موسم الحج حوالى سنة ٢٨٠ هـ وبدأ البحث عن حاجى المغرب إلى أن اهتدى إلى عدد من أعيان قبيلة كتامة يبلغون عشرة رجال ملفين حول شيخ منهم .

فاتصل بهم الداعى وكما فعل العلوى معه فعل هو مع هؤلاء المغاربة فجاذبهم الحديث وبفضل فصاحته وسحر بيانه تمكن من سلب عقولهم وبطبيعة

(١) القاضى النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، تحقيق وائد القاضى، طبع بيروت، سنة ١٩٧٠، النوى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٥٩ - ٦٠، القاضى النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ٦٢ - ٦٣ .

الحال سألهم عن بلادهم وعن مذهبهم وجاوبه الكتاتميون بصراحة عن صفة بلادهم وعن علاقاتهم بأمير القيروان ومدى استقلالهم عنه^(١).

والحقيقة أن بلاد المغرب في ذلك الوقت كانت أرضاً صالحة لبذر بدور الدعوات للخارجة على الخلافة في المشرق ولم يحدث هذا من ذلك الوقت المتأخر في أواخر القرن الثالث الهجري بل منذ أيام الأمويين وذلك عندما ساءت الإدارة الأموية في البلاد وحدث التضارب بين السياسة الدينية والمالية ولم يسو العرب أهل البلاد بأنفسهم كان ذلك من أسباب قيام ثورات عنيفة في المغرب، كما كان من أسباب نجاح المذهب الخارجي هناك لأن المذهب الخارجي كما نعرف كان يدعو إلى المساواة المطلقة بين جميع أفراد الجماعة الإسلامية لا فرق بين عربي ولا عجمي فهو مبدأ الجمهورية الشعبية التي يمكن أن يصل إلى منصب الرياسة فيها إلا وهو منصب الخلافة أو الإمامة أي رجل من أفرادها مادام يتمتع بالأهلية دون أية تفرقة عنصرية ولو كان عبداً حبشياً ذو زبيبة^(٢) كما يقول الكتاب.

نجح المذهب الخارجي واضطربت البلاد حتى انتهى الأمر إلى أن اتخذت الخلافة خطة جديدة في حكم المغرب فأقامت أسرة وراثية هناك هي أسرة الأغالبة في أيام هارون الرشيد سنة ١٨٤ هـ دولة الأغالبة هذه عاشت إلى أواخر القرن الثالث (الفاطميون هم الذين سيقضوا على هذه الدولة) قبيل نشأة الدولة الأغلبية كانت قد قامت في بلاد المغرب الأقصى دولة الإدارة وبنيت عاصمتها في مدينة فاس.

والى جانب الأغالبة والأدارة قامت في بلاد المغرب الأوسط في بلاد

(١) الزبيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٧١ - ٧٢، ص ٧٣ وهو ينقل عن الرقيق القيرواني.

(٢) الشهرستاني، الملل والنحل، ج ١، ص ١٥٨.

الدولة خارجية هي دولة الرستميين في مدينة (تاهرت) نسبة إلى مؤسسها عبد الرحمن بن رستم الذين أثاروا للثورات في عهد المنصور وهي تتبع المذهب الأباضي (فرع من المذهب الخارجي) وهم المعتدلون من الخوارج الذين يمكن أن يشبهوا بأهل السنة ويطلق عليهم في بلاد المغرب اسم (الخمسية) أصحاب المذهب الخامس (مذاهب أهل السنة أربعة يعتبر من مذاهب أهل السنة). في منتصف القرن الثاني الهجري بعد ١٤٤ هـ.

وازدهر العمل الحضاري الذي قامت به هذه الدولة الثلاث بفضل عواصمها الشهيرة : القيروان وتاهرت وقاس. وبفضل إنشاء هذه المدن وبفضل الدور الذي قامت به في تسهيل المبادلات ونشر العلم ارتقى البربر وتحضروا حضارة شرقية الأصل كما سبق أن قلنا.

عرفت دولة الأغالية على وجه الخصوص فترة من الازدهار حققت خلالها للإسلام أشياء كثيرة عرفت منها فتوحاتها فيما وراء البحر في صقلية وجنوب إيطاليا سنة ٢١٢ هـ . وكذلك عملت على ازدهار القيروان وبنيت إلى جانبها عواصم جديدة مثل العباسية ورقادة مدن ملكية إلى جانب العاصمة وهي مدينة القيروان . وشجعوا العلماء والفقهاء حتى أصبحت القيروان من أهم مراكز الثقافة الإسلامية ولكنه كان على الدولة لكي تحقق برنامجها هذا أن تهتم بالسياسة المالية فحرصت على تنظيم الضرائب وجمعها وربما اشتملت في ذلك بعض الشيء مما أثار السخط إلى حد ما بين أهل البلاد.

وهكذا عندما بدأت الدعوة الفاطمية في بلاد المغرب نلاحظ أن أهل البلاد لا يلفتون حول الأسرة التي حققت لهم ذلك العصر الذهبي من الازدهار والتقدم والظواهر أن سلطان الأغالية لم يكن قد مد جذوره بعمق في أرض البلاد فتحولت عنهم الأقاليم المغربية التي يقطنها البربر وحتى عرب القيروان

أنفسهم لم ينفوا إلى جانبهم وربما يتضح لنا ذلك التباعد بين الأغلبية وبين رعيّتهم في تلك المدن الملكية التي أنشئوها بعيداً عن القبروان ويمكن أن نفسر ذلك للحدث من الناحية الحضرية عمل جليل جداً ولكن من الناحية السياسية ربما يدل هذا على شيء من التباعد بين الحكام وبين الشعب. وهذا يفسر كيف أن الأغلبية لم يستطيعوا الوقوف أمام القبائل البربرية التي دخلت في المذهب الشيعي والتي ناصرت الدعوة الفاطمية.

وكانت هناك دولة خارجية أخرى هي إمارة المدرايين نسبة إلى بني مدرار وذلك في منطقة سجلماسة في أقصى الجنوب. هؤلاء كانوا من الخوارج الصفرية. ورغم أن دولة الأغلبية كانت هي الدولة الشرعية التي تمثل الخلافة من الناحية النظرية، على الأقل إلا أنها عاشت في سلام ووثام مع دولتي تاهرت وقاس دولتي الرستميين والأدارسة وكان هذا من مصلحة الإسلام إذ عرفت بلاد المغرب نوعاً من الاستقرار فانتشر الإسلام وعرفت البلاد عصراً يمكن أن يشبه بعصر النهضة.

وهناك ملاحظة هي أن مؤسسي هذه الدولة مشاركة (أي أنهم أتوا من الشرق) فهذا كان سبباً في توجيه سياستهم اتجاهها شرقاً إلى حد كبير فساعد هؤلاء على هجرة نسبة متميزة من المشاركة نحوهم وبذلك وجد تيار مستمر يربط بين المغرب وبين المشرق العربي أو الإسلامي فتأكد الاتصال بين البلاد الإسلامية في الشرق وفي الغرب من جهة وبينها وبين مهد الإسلام وهي الحجاز من جهة أخرى.

ولما كانت دولة الأدارسة ودولة الرستميين لهما صفة دينية فالأولى كان المفروض أنها شيعية وإن كانت شيعية إلا أنها من النوع المعتدل القريب من السنة حتى أن الكتاب يسمونها دولة الهاشميين اكتملتها هبة خاصة في نظر الشعب.

هذا بينما عملت الدولة الفالفة دولة الأغالبة بدورها على محاباة رجال
ين بمكانة ممتازة وكان هذا أحد الأسباب التي جعلت الدول الثلاث تعمل
منفردة بشئ من التنافس على إبدال أهل البلاد المغارية أو البرير في
الإسلام.

وبفضل هذه الدول فقد اتخذ الإسلام في المغرب شكله السننى الذى تمسكت
به والذى بقى هناك حتى اليوم.

هذه كلمة سريعة عن أحوال بلاد المغرب في ذلك العصر

ونرجع مرة ثانية إلى الشيخ الكتامى وجماعته فى مكة فى موسم الحج،
وأجابوه بصراحة وفهم أبو عبد الله الشيعى أن شيخ الجماعة يذهب مذهب
الأباضية النكارة (الذين يرفضون الأخذ بمبدأ الوراثة)، ومن هذه الظلمة دخل
عليه وأخذ يستدرجهم بفضل علمه وجدله.

فلما حان وقت عودتهم لبلادهم فسألوه عن أمره ومقصده فأجابهم وهو
يظهر الورع الشديد أنه عرافى ومن رجال الدولة وأنه وجد أن خدمة السلطان
ليس من أعمال البر وأنه بعد أن تروى وبعد أن تحقق فى أمره وصل إلى أن
ذلك لا يأتى إلا عن طريق تعليم القرآن للصبية وأنه وهب نفسه لهذا العمل..
وقال لهم بعد ذلك أن البعض نصحه بالذهاب إلى مصر ففى مصر كانت هذه
الصناعة أعنى صناعة تعليم الصبية راتجة رولاً كبيراً^(١).

ولم يكن من الغريب إذن أن يعرض عليه صاحبته إلى مصر فهى فى
طريق عودتهم إلى بلادهم وفى القيروان أعادوا الإلحاح عليه ولكنه أصر على
الإقامة بعاصمة الأغالبة ووعدهم أن يلحق بهم ببلادهم إذا لم يطب مقامه
هناك أى فى القيروان. ولم يضيع عبد الله وقته فى القيروان ساعة فأخذ

(١) القاضى النعمان، افتتاح الدعوة، ص ٦٢ - ٦٣.

ينقص أخبار القبائل إلى أن تأكد من كثرة عدد كتامة وشدة شوكتها بين قبائل البربر وعدم استكانتها للسلطان فقرر أن يبدأ العمل الإيجابي ولم يمض فعلاً وقت طويل على فراق رفقائه حتى لحق بهم ببلادهم ونزل على الشيخ الكتامي في المنطقة الجبلية الممتدة بين سهل سطيف وبين البحر وهي المنطقة الجبلية المعروفة حالياً. واتخذ مجلسه في مسجد القرية وأخذ يصلى ويعلم الصبيان وهو يجتهد في ذلك.

وأخذ يلقي أهل المنطقة من البربر ويكشف شيئاً فشيئاً.. وعن حقوق الإمامة وذلك حسب الأصول الشيعية التي يعرفها الدعاة. وكان من الطبيعي أن يبدأ أبو عبد الله بدعوة الشيخ وذلك بعد أن اطمأن إليه فإنه كشف له ذات يوم عن طبيعة أمره فقال له : «لست بمعلم الصبيان إنما نحن أنصار أهل البيت وقد جاءتكم الرواية فيكم يا أهل كتامة أنكم أنصارنا والمقيمون لدولتنا وأن الله يظهر بكم أهل البيت وأنه سيكون إمام منهم أنتم أنصاره والباذلون مهجكم دونه»^(١).

ويقنع الشيخ مقالة الداعي وقال له : أنا أرغب فيما رغبتني فيه وابدل فيه مهجتي ومالي، أنا ومن اتبعني، وأنا أطوع إليك من يدك، فمر بما شئت أمثله، فقال له : ادع الخاصة من بين عمك الأقرب فالأقرب فقال نعم، فنظر الشيخ فيما قاله وبث دعوته في أقاربه ومن يختص به.

نجح الشيخ في اجتذاب قبائل كتامة إلى ما يدعو إليه أبو عبد الله الشيعي. الداعي الذي وقع تحت تأثيره كثير من أهل المنطقة.

وكان ذلك إلى جانب تعاليمه الجديدة المريبة سبباً في إقامة خلافات خطيرة في قبيلة كتامة وفروعها المختلفة ولكن الداعي عرف كيف يستفيد من

(١) النيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٧٩ - ٨٠، ص ٧١ - ٧٢، ص ٧٣.

هذه الخلافات ليضم له أتباعاً مخلصين مؤمنين به عوته يهيمه أن يعتمد عليهم وذلك عندما ثار أخو الشيخ. واحتج على ما ينشره الداعي من البدع المخالفة للسنة لم يتردد الشيخ في التخلص من أخيه وكذلك عمل الزعيم الكتامي على إخضاع بقية قبائل كتامة لسلطانه ولطاعة الداعي وكسب البعض بالسياسة والمدارة واضطر لاستخدام القوة والعنف لإخضاع البعض الآخر ونقول بعض النصوص أن ذلك استلزم سبع سنوات في إخضاع القبائل^(١).

انتهى الأمر بخضوع كتامة لأبي عبد الله الشيعي ودخلت في طاعته قبائل كثيرة فأنشأ دار هجرة وذلك تشبهاً بما صنعه النبي عندما هاجر إلى يثرب المدينة وذلك في قرية من قرى الجبال (إيكجان) وشكل أتباعه في هيئة جند منظم فالزمهم بالعسكرية وسماهم «المؤمنين» (دون غيرهم من المسلمين من الناس) وجعل لهم ديواناً أي بيت مال للحرب كانت تأتيه الأموال عن طريق الغزوات وعن طريق المساعدات والتبرعات وكذلك الضرائب^(٢).

كان حشدهم بغير ديوان إنما كان يكتب إلى رؤساء القبائل فيحشرون من بينهم ورغبة فيه وكان لايزيدهم في كتابه إليهم على أن يقول إن المرعد يوم كذا في موضع كذا ويصرخ صارخ بين يديه حرام على من يتخلف فلا يتخلف عليه أحد.

ولما وصلت أخبار الداعي إلى إبراهيم بن أحمد بن محمد بن الأغلب (إبراهيم الثاني) (٢٦١ - ٢٨٩ هـ / ٨٧٤ - ٩٠٢ م) لم يهتم به في أول الأمر^(٣) ولكن عندما اشتد خطره أشفق الأغلبية ووجهوا عدة حملات إلى

(١) ابن عذاري، البيان المغرب، ج ١، ص ١٢٧-١٢٨، المقريزي، لتعاظ الحنفا، ج ١، ص ٥٨.

(٢) ابن عذاري، البيان، ج ١، المقريزي، لتعاظ، ج ١، ص ٥٧.

(٣) التويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٨٠ - ٨١. هذا ويفرد التويري - الذي ينقل عن الرقيق

- بإيراد نص رسالة أمير أفريقية إبراهيم بن أحمد إلى الداعي الشيعي ورد الداعي عليها.

الجبّال رغم أن كتامة هذه كانت خارجة عن نطاق البلاد الخاضعة للسلطان الأغلبى ولكن هذا لم يمنع الداعى من حشد قبائل كتامة والخروج بها إلى تخوم المملكة الأغلبية حيث هاجموا مدينة (ميله) ودخلوها ومع أن عساكر إبراهيم تمكنت من إيقافهم ومن ردهم ولكنه بعد قتل إبراهيم بن أحمد إبراهيم الثانى وذلك فى كلابريا، اضطرب أمر الأغلبية فقتل ابنه أبو العباس فى (سنة ٢٨٩ - ٢٩٠ هـ / ٩٠٢ - ٩٠٣ م) ثم انصرف حفيده زيادة الله الثالث آخر الأغلبة إلى اللهور والمجون فانقطعت العمليات الحربية فى المناطق البعيدة واتخذ أبو عبد الله الشيعى خطة الهجوم فاستولى على مدينة سطيف بعد استيلائه على مدينة ميله^(١).

اضطراب الدولة الأغلبية من الأسباب التى عملت على نجاح أبى عبد الله الشيعى. حاول زيادة الله الثالث أن يعبئ البلاد نفسانياً إلى جانب التعبئة المادية لمواجهة ذلك الخطر الداهم فجمع فقهاء أفريقية وأخبرهم بما يدعوا إليه الناصر من مخالفة صارخة للسنة وذلك أنه كان يلعن الشيخين أبا بكر وعمر كما تقول النصوص وكان يرمى مخالفيه بالكفر، وأعلن فقهاء أفريقية اللعنة على الناصر وحرصوا الناس على جهاده واعتنوا بمجاهدته إلى جانب ذلك حاول الأمير الأغلبى أن يرأس الخلافة وأن يكتسب تأييدها من الناحية المعنوية على الأقل فبعث الرسل بالهدايا إلى بغداد وتقول بعض النصوص أن الأمير الأغلبى أرسل إليه هدية منها عشرة آلاف مثقال فى كل مثقال منها عشرة مثاقيل وكتب فى كل مثقال هذين البيتين :

ياسائرا نحو الخليفة قل له ان قد كفى الله - لك أمرك كله

بزيادة الله بن عبد الله سيف الله من دون الخليفة سله^(٢)

(١) اللورى، نفس المصدر، ص ٩١.

(٢) ابن عذرى، البيان المغرب، ج ١، ص ١٣٧.

وردت بغداد تحت أهل أفريقية على محاربة الداعي الشيعي ونصره زيادة الله ففي (٢٩٢ هـ / ٩٠٤ - ٩٠٥ م) حشد زيادة الله جيشاً كبيراً يقدر بحوالى أربعين ألف رجل معهم العدد والعتاد وسيره بقيادة قائده ابراهيم بن حبشى لمقاتلة الشيعي واستعد هذا الأخير يجمع كتامة وتم اللقاء بين العسكرين قرب مدينة قسطنطينة (قسطنطينة الهواء) - لأنها على ربة عالية مرتفعة - وكان لقاء قاسياً تحطمت فيه الرماح ونقطعت السيوف ولكنه انتهى بانقسام الجيش الأعلى ولم ينقذ الناجين منه إلا ظلمة الليل وخرجت كتامة من المعركة بالغنيمة والسلاح والسروج وضروب الأمتعة فاغتنوا بعد فقر ولبسوا الحرير وركبوا بسروج الفضة واللجم المذهبة. فكان ذلك قوة لهم وعوناً على مواصلة كفاحهم إلى آخره .

هكذا بينما دب اليأس في قلوب الجند الأعلى وخافوا كتامة حتى أنهم كانوا يغفرون بعد ذلك عندما يقابلهم عسكر أبي عبد الله ففي السنة التالية سنة ٢٩٣ هـ حاول زيادة الله أن يسير جيشاً إلى مدينة الأريس، القرية. ولكن قائد الجيش ثارا وحاولا الاستيلاء على القيروان لولا قيام العامة عليهما واضطر زيادة الله إلى الخروج بنفسه وعمل على اكتساب قواد الجيش واستمالهم بشرائهم بالمال الذي وزعه جزافاً بالصحاف وبعث الحاميات إلى قلاع باغاية وطبنة، لتحرس الحدود ولم يجد كل ذلك شيئاً ففي نفس هذه السنة استولى الداعي على مدينة «بلزمة» عنوة واتبع ذلك بأخذ مدينة «طبنة» دون قتال بالأمان وذلك في شهر ذي الحجة في آخر هذه السنة^(١).

(١) انظر ، القاضي النعمان، رسالة لفتح الدعوة.

وعاد زيادة الله من (الأريس) إلى رقادة وعمل على تحصين المدينة
بالأسوار والأبراج وانصرف إلى قضاء الوقت في اللهو والمجون .

ودخل عبد الله «باغاية» صلحاً في شعبان سنة ٢٩٤ هـ وتيقن زيادة الله
من بداية «النهاية» وفكر جدياً في الرحيل إلى المشرق لولا تشجيع قائده إبراهيم
بن حبشى الذى منعه من ذلك وطلب منه الصبر واستمر الشيعى في حملته
المظفرة فافتتح مجانة (مجانة العدن) ومن مجانة سار إلى مسكيانة ثم إلى
«تبسة» ودخل إلى حدود بلاد القيروان أى حدود تونس في سنة ٢٩٥ هـ ولم
يوقفه عن التقدم إلا حلول فصل الشتاء فعاد أدراجه إلى «باغاية» ومنها إلى
قاعدته الجبلية «أيكجان» وجعل أبو عبد الله يعد العدة للصّرية القاضية وعندما
تحسنت الأحوال الجوية رحل . لما دخل فصل الربيع سنة ٢٩٦ هـ . حشد
حوالى مائتى ألف فارس وانطلق على رأسهم يطوى المراحل في بلاد
«قسطيلية» ولم تستطع قوات أفريقية أن تقف أمامه فأقدمت في غير نظام إلى
مدينة «توزر» وانبسطت خيل كتامة تحرق القرى وتفسد البلاد وبدأت النهاية
بالنسبة للأغلبية ففي هذا الوقت اضطرب فيه الجند الأغلبى حتى أمر زيادة
الله بقتل قائده المنهزم^(١) .

بينما كان أبو عبد الله يسير إلى «الأريس» هناك هزم إبراهيم بن أبى
الأغلب (ابن عم الأمير) ودخل الأريس عنوة في شهر جمادى الثانى ولم
يرحم أهل المدينة ولم يحترم قدسية للجامع الذى لجأوا إليه فانتقم منهم انتقاماً
هائلاً وقتل بهم فتكاً ذريعاً .

وبلغت أنباء الهزيمة إلى القيروان فساد المدينة الذعر والاضطراب واستعد
زيادة الله للرحيل بعد أن فقد كل أمل في إمكانية المقاومة .

(٢) نفس المصدر .

وفى يوم ٢٥ من جمادى الآخرة (سنة ٢٩٦ هـ / ٩٠٦ م) شد آخر الأغالبة رحاله حاملاً ما خف حمله وغلى ثمنه وودع عاصمته وداعاً عاجلاً يصفه الكتاب وصفاً مؤثراً وترك أهله وولده وحريمه واتخذ الطريق إلى طرابلس متجهاً نحو مصر^(١). هذا بينما فر وزيره فى البحر بأحمال من المال وهو يريد المشرق ولكنه البحر ألقاه فى طرابلس حيث قتله زيادة الله^(٢).

ويعد رحيل الأمير زيادة الله بن عبد الله بن الأغلب. أبدى العامة والغوغاء التذمر وساد عاصمة أفريقية الاضطراب والفوضى وفى أول رجب خرج فقهاء القيروان وأعيانها وتجارها إلى موضع بالقرب من المدينة يعرف «بمجنس» حيث استقبلوا أبا عبد الله وسلموا عليه وأعلنوا طاعتهم له وسألوه الأمان فأمنهم ثم ساروا فى ركابة إلى أن دخل «رقادة» وكان قد وليها قبله بيوم واحد قائده عروبة بن يوسف دخل أبو عبد الله المدينة والقارئ يقرأ بين يديه «هو الذى أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر» إلى آخر الآية^(٣).

ويقرأ أيضاً «كم تركوا من جنات عيون» إلى آخر الآية. حسب الرواية التى يرويها ابن عذارى^(٤). ثم فرق دور رقادة على زعماء كتامة وأنزل عساكره ضواحيها. وهكذا قامت دولة الشيعة الفواطم بتأييد قبائل كتامة بعد خمسة عشر عاماً من ذلك اللقاء الذى تم بمكة بين الداعى العلوى وجماعة الحاج الكتامى.

(١) انظر، النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٩٦. وهو ينقل عن الرقيق القيروانى (هرب زيادة الله آخر أمراء الأغالبة فى أفريقية إلى المشرق).

(٢) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ١٤٨.

(٣) ابن عذارى، نفس المصدر.

(٤) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ١٥٠.

بدأ أبو عبد الله يستعد لإحضار الإمام الذي يدعو إليه وهو عبيد الله
المهدي، وكان هذا الأخير معتقلاً في مدينة «سجلماسة» بعيداً في الجنوب
المراكشي على حافة الصحراء المؤدية إلى بلاد السودان.

٢ - ذكر خروج عبيد الله المهدي إلى المغرب:

أما عن كيفية وصول عبيد الله إلى سجداسة فالظاهر أنه عندما اشتدت شوكة أبو عبد الله الداعي وانتشرت دعوة الشيعة بين قبائل البربر فوصلت أنباء ذلك إلى الشرق، بدأت الخلافة تشتد في طلب صاحب هذه الدعوة وحامت الشبهات حول عبيد الله وكان والده قد مات فقرّر الرحيل إلى المغرب دون أن يكشف عن شخصيته انتظاراً لتمام نجاح الحركة والمهم هو أن عبيد الله خرج من الشام على أصح الروايات وسار نحو مصر ويصحبه ابنه أبو القاسم نزار وهو مستتر بزي التجار يرافقه عن كثب أبو العباس أخو الداعي.

قلنا أن بغداد عرفت بفراره وأُنذرت عامل مصر في ذلك الوقت وهو عيسى النوشري. وكان حكم الطولونيين قد انتهى في مصر في سنة ٢٩٢ هـ على آخر أيام الطولونيين وهو شعبان بن محمد وبفضل القائد العباسي محمد ابن سليمان الكاتب أي في سنة ٢٩٢ هـ. عين عيسى النوشري والياً من (٢٩٢ - ٢٩٧ هـ / ٩٠٤ - ٩١٠ م) وطلبت منه القبض على الثائر العلوي وفعلاً تم القبض على المهدي في مصر ولكن الأمر انتهى بإطلاق سراحه وتصنيف الروايات على تلك المغامرة لونا قصصياً مثيراً فتقول أن عبد الله خرج من مصر ولكن كلباً كان لهم هرب. فرجع المهدي بسبب الكلب وسأل والي عن خبره وحقق معه ولم يطلقه إلا عندما قيل له أن الرجل صائد كان قد هرب له كلب فطلبه شهدت البيعة لعبيد الله على ذلك.

وهناك روايتان تقول إحداهما أن عبيد الله اشترى والي فأعطاه ما كان معه من مال. وتقول الأخرى أن والي أي عيسى النوشري كان ينشيع أي كانت له ميول شيعية وليس ذلك بغريب فقد سبق عامل البريد في مصر أن ساعد إدريس بن عبد الله العلوي على الفرار إلى المغرب منذ أكثر من مائة

عام ونفهم من النصوص فعلاً أنه عندما طلبت الخلافة من عامل مصر مساعدة زيادة الله ومده بالأموال وبالرجال واستعادة بلاده فماطله النوشري فهذا قد يؤيد الرواية الأخيرة وهي أن الوالي كانت له ميول شيعية .

ومن مصر اتجه المهدي وابنه ويصحبتهما أبو العباس نحو المغرب نحو برقة وطرابلس ووصل إلى مدينة طرابلس وهناك استقرت الجماعة بعض الوقت وفي طرابلس كاد أن يكتشف أمره بفضل عمال زيادة الله ولكنه لم يقبض إلا على أبو العباس الذي حبس^(١) .

وهناك رواية لابن الأثير تقول : إن القبض على أبو العباس تم في مدينة القيروان نفسها ولكننا لم نأخذ بهذه الرواية فضلنا الرواية السابقة وهي رواية ابن عذارى . ورأى المهدي أنه ليس من الحكمة المرور بالقيروان والمسير مباشرة إلى عبد الله خشية أن يعرف فتابع طريق القوافل ووصل عن طريق الصحراء مع ابنه إلى سجماسة تلك الواحة الصغيرة التي كانت لأسرة أميرية صغيرة هي المعروفة بأسرة بنى مدرار ودرغم أن بنى مدرار هؤلاء كانوا من الخوارج إلا أنهم كانوا يعترفون بسيادة خلفاء بغداد .

أخذ عبيد الله يتصل سراً بأبو عبد الله الذي كان يطلعه على مجرى الأمور أولاً بأول حتى أنه عندما انتصرت قوات الداعي على قوات زيادة الله أسرع الداعي يكتب إلى عبد الله يعلمه بالفتح ويحث إليه بمال كثير مع قوم من كتامة سراً ورغم هذا النكتم لم تلبث الأنظار أن اتجهت إلى عبيد الله الذي وضع تحت الرقابة ثم أتت الأخبار من القيروان أو من بغداد تؤكد لصاحب سجماسة وهو اليعس بن مدرار بأن عبيد الله هو الرجل الذي يدعو إليه أبو عبد الله فقبض عليه وحبس في إحدى الدور كما قبض على ابنه القاسم وحبس في

(١) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص.

دارُ بُتِ اليسع^(١). وهناك بعض النصوص التي تقول: إن الذي نص على عبد الله هو أحد يهود مدينة سجلماسة ولم يلبث للخبر أن وصل إلى الداعي. وهكذا فكر عبد الله في تخليص الإمام من حبسه بمجرد دخوله القيروان. وكان على أبي عبد الله أن يقر الأمور أولاً في أفريقية فأرسل قائده عروبة بن يوسف إلى سوسة فدخلها بالأمان واستولى على أموال كانت بها لبنى الأغلب كما أرسل جماعة من رجاله إلى طرابلس حيث أخرجوا أخاه أبا العباس من سجنه وكذلك أبي عبيد الله كما تقول بعض النصوص.

وبعد ذلك وزع الولاة والعمال على مختلف المدن ثم عد العدة لغزو سجلماسة فسار على رأس قواته نحو الغرب بعد أن استخلف أخاه أبا العباس على البلاد على أفريقية وذلك في منتصف شهر رمضان أي بعد حوالي شهرين ونصف من دخوله مدينة رقادة والقيروان وكانت قد مضت مدة طويلة لم تعرف بلاد المغرب أثناءها قوات كبيرة منظمة مثل قوات الداعية هذه وهكذا تقدمت القوات الفاطمية نحو المغرب الأوسط إلى مدينة تاهرت التي فتحت أبوابها مستسلمة مذعنة وأقيم والي شيعي في عاصمة الرستميين بعد أن قتل آخر الأئمة الأياضية وهو يقطان ابن أبي اليقطان.

وبذلك انتهت دولة الرستميين في تاهرت بعد أن عاشت حوالي قرن ونصف قرن من الزمان ثم تابعت القوات سيرها نحو الغرب وكانت القبائل تتبدد إمامها على طول الطريق أو تعلن خضوعها للمتصرف المظفر الذي استطاع أن يصارع دولتين في فترة وجيزة. ووصل أبو عبد الله أمام سجلماسة في أوائل شهر ذي الحجة ٢٩٦ هـ ولم تستطع المدينة أن تدافع عن نفسها أكثر

(١) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ١٥٣، للمقرئ، اتعاظ، ج ١، ص ٦٥.

من يوم واحد فانهزم اليمع بن مدرار ولكنه أخذ وقتل بذلك انتهت إمارة
المدراريين الصفرية بعد حوالي قرن ونصف قرن هي الأخرى^(١).

ودخل أبو عبد الله المدينة واتجه مباشرة إلى سجن سيده وخر أمامه
باكياً من فرط التأثر والفرح وبعد أن انتقم أبو عبد الله من أهل سجنه
بصفته المدينة البغيضة التي جرّوت على امتحان الإمام فأغرم أهلها مغارم
ثقيلة^(٢).

وولى عليها والياً شيعياً هو إبراهيم بن غالب الميزاتي (نسبة إلى قبائل
ميزانة) ورجع الداعي في موكب ملوكي عظيم يتقدمه الإمام عبيد الله
المهدي وابنه أبو القاسم ويحف به فرسان كتامة يحرسون أحمال النبر والحلى
في اتجاه أفريقية وبعد مسيرة أربعين يوماً وصلوا إلى رقادة في شهر ربيع
الثاني (٢٩٧ هـ / ديسمبر ٧٠٩ م) وكان ترحاب القيروانيين بالسيد الجديد
ترحاباً حماسياً عظيماً وذلك بعد الدعاية الكبيرة التي قام بها أبو عبد الله
ولكتهم لم يلبثوا أن أصيبوا بخيبة الأمل إذ لاحظوا أن الإمام لا يشبه تلك
الصور التي صورها لهم أبو عبد الله الذي بشر به ودعا إليه وحتى أبو عبد
الله نفسه لم يجد في عبيد الله ذلك للمهدي الذي كان يحلم به فالإمام المعصوم
كان مستبدّاً جشعاً فيما يتعلق بالشئون المادية أو الدنيوية وذلك أن أهل القيروان
عندما طلبوا منه الأمان في أنفسهم وفي أموالهم لم يجيبهم إلا إلى الشطر
الأول فقط من مطلبهم وهذا الأمر طبيعي. أما فيما يتعلق بالشئون الدينية فكان
عبيد الله متعصباً شديداً يهدد باغتصاب الجميع ويهدد كل ما بناه أبو عبد
الله^(٣).

(١) المقرئ، اتعاط، ج ١، ص ٦٦.

(٢) نفس المصدر، ص ٦٥.

(٣) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ١٥٨، المقرئ، اتعاط، ج ١، ص ٦٧.

٤ - التخلص من الداعية وأخيه:

أخذ المهدي يبعد الداعية من إدارة شئون الدولة شيئاً فشيئاً وبطريقة منظمة وذلك أن نجاح أبي عبد الله وحب الشعب له أثار الحمى والغيرة في نفس الإمام وإزاء هذه التصرفات التي لم تكن منتظرة وإزاء ذلك النكران للجميع فزع أبو عبد الله ودعا المخلصين له من كتامة إلى التخلص من المهدي وأحس عبيد الله بالمؤامرة التي كانت تدبر في الخفاء عن طريق تدبير قتل الداعية في أواخر سنة ٢٩٨ هـ. ففعلتم إغتيال أبي عبد الله وأخيه أبي العباس قرب القصر برقادة .

وتقول النصوص أن المهدي قتل الرجل الذي هيا له العرش فقال «رحمك الله أبا عبد الله وجزاك خيراً بجميل صنعك» (١) .

أو «رحمك الله أبا عبد الله وجزاك في الآخرة بقديم سعيك ولا رحمك الله أبا العباس فأنت صدقته عن الطريق وأوردته موارد الهلاك» (٢) .

وكتب عبيد الله إلى الشيعة في المشرق في أمرهما فقال أما بعد : «فقد علمتم فعل أبي عبد الله وأبي العباس من الإسلام فاستذلها الشيطان فطهرتهما بالسيف والسلام» . وتم التخلص أيضاً من زعماء المؤامرة من القواد وغيرهم مثل القائد أبي زاكى تمام بن معارك الذي قتلته عامل طرابلس بأمر المهدي وذلك بعد أن قضى أبو زاكى على الثورة التي كانت قد قامت بها قبائل هوار

(١) للمقريزي، انماط، ج ١، ص ٦٨ .

(٢) انظر : ابن الأثير، الكامل في التاريخ، طبع بيروت، ج ٦، ص ١٣٤ - ١٣٥؛ ابن خلدون، المعبر، طبع بيروت، ج ٧، ص ٧٦ - ٧٧؛ المقريزي، انماط الحفا، ج ١، ص ٦٨، وقارن ، ابن حماد، أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، تحقيق فوندرهايدن طبع الجزائر، ١٣٤٦هـ / ١٩٢٧م، ص ١١، الذهبي، دول الإسلام، ج ١، ص ١٤٣ - ١٤٤، ابن تفسري بردي، اللجزم، ج ٣، ص ١٧٤، أحداث سنة ٢٩٨ .

وزنائة فى المنطقة. ولم يمر مقتل أبى عبد الله بسلام بل كان له رد فعل سلبى فى كرامة رجع كثير منهم بلادهم وأعلنوا العصيان وزعموا أن الداعى لم يمت وهذا ما يمكن أن نشبهه بما حصل فى المشرق.

وأقام الكتاميون طغلاً زعموا أنه المهدي واستدعى الأمر تسيير الجيوش بقيادة أبى القاسم التى أعادت الأمن والنظام إلى أرض كرامة بعد مشقة.

أما الحقيقة فإنه يجب الاعتراف لعبيد الله المهدي بأنه إذا لم يكن قد اتبع السياسة الإنسانية للمنزلة التى رسمها الداعى فإنه استطاع أن يتلافى الأخطار التى ترتبت على شدته وحدته وهذه الشدة ربما ترجع إلى مزاجه الخاص أو ربما أن - اتبعها نزولاً على حكم الضرورة والسياسة وذلك أنه عندما وجد عدم تقبل الشعب الدعوة الغريبة لم يكتف بالابتعاد قليلاً عن العاصمة القبروان وذلك كما فعل الأغالب من قبل عندما بنو العباسية ثم رقادة بل رأى أن يعتصم بالساحل على مسافة تبلغ حوالى مائة كيلومتر من القبروان وذلك فى ذراع فى البحر أو شبه جزيرة بنى عليها عاصمة ملكية جديدة هى التى عرفت بلقبه وهى المهدية وربما تم بناء هذه العاصمة حوالى سنة ٣٠٣ هـ وتقول الرواية أنه عندما تم بناء التحصينات والأسوار والأبراج قال المهدي «أمنت على الفاطميات»^(١) ولقد حققت المهدية فعلاً ما وضعه فيها الإمام وأدت رسالتها كاملة وذلك أنها حفظت ملك ابنه القائم الذى اعتصم بها بعد حوالى ثمانية وعشرين عاماً من بنائها ونجحت فى مقاومة هجوم أبى يزيد صاحب الحمار الذى استطاع أو الذى تمكن من الاستيلاء على معظم البلاد بما فيها مدينة القبروان وظل القائم يكافح هذه الثورة ويحاول القضاء عليها طوال عهده إلى أن نجح ابنه المنصور فى التخلص من أبى يزيد.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٧٤.

و بما بينت هذه الثورة الخطيرة التي كادت تقضى على ملك الفاطميين طبيعة العلاقة بين أهل البلاد وبين أمراء الأسرة الجديدة . والحقيقة أنه لكي نفهم ما قام به الفاطميون في المغرب لابد أن نعرف أن هذه الفترة من التاريخ لم تكن إلا مقدمة لأحداث أهم وأكبر هذه الأحداث مستور في مكان آخر . فبعد الاستيلاء على سجلماسة لم تكن أفريقية في نظر الإمام إلا مرحلة أولى من الطريق الذي يؤدي إلى المشرق وذلك أن هؤلاء المطالبين بوراثنة تركة النبي كانوا يأملون في رفع راياتهم على الحرمين (أى على مكة والمدينة) بل وعلى بغداد عاصمة العباسيين ولكي يحققوا أهدافهم الكبيرة هذه كان عليهم أن يستقروا أولاً في مصر وما كانت تنقضى مدة أربع سنوات على ملك عبيد الله لمملكة الأغالبة حتى أرسل في سنة ٣٠١ جيش إلى الإسكندرية وإلى جانب الجيش سارت حملة في البحر لتأييده وكان هذا الجيش على وشك الاستيلاء على مصر وسهل الأمر على عبيد الله أن الطريق إلى مصر كانت ممهدة مهياً لذلك .

ففي سنة ٣٠٠ هـ قامت الثورة في إقليم برقة الذي كان يعتبر عملاً من أعمال مصر ومعنى ذلك هو اضطراب نظم الدفاع عن حدود مصر الغربية مما شجع دون شك الفاطميين على محاولة غزوها أى غزو مصر وذلك رغم أن إقليم طرابلس للقريب منهم كان قد أعلن الثورة عليهم في نفس هذه السنة ورغم أن العباسيين استطاعوا القضاء على الثورة التي قامت في برقة دون رحمة أو شفقة وذلك أنهم انتقموا من الثوار انتقاماً يعبر عن روح الغيظ والتشفى على اعتبار أن الثورة خيانة للدولة ومساعدة لأعدائها الشيعة رغم هذا استطاع المهدي أن يخدم ثورة طرابلس على يدى ابنه أبى القاسم الذي أغرم المدينة نفقات الحملة ثم سير في السنة التالية ٣٠١ هـ - قائده حباسة بن يوسف على

رأس قواته نحو الشرق وكانت الحملة الفاطمية عبارة عن نزعة عسكرية ...
يقال فدخل حباسة مدينة «سرت في طرابلس، بالأمان بعد أن فرق ما كان بها
من الجند العباسي. وأعلن نبأ هذا للنصر من أعلى منابر أفريقية وتبع حباسة
تقدمه فدخل مدينة «اجدايية» بالأمان أيضاً وهرب من كان بها من الجند
العباسي واتباع ذلك بدخوله مدينة «برقة» التي انتقم منها الجيش الفاطمي
انتقاماً كبيراً وذلك أن بعض أهلها كانوا قد أساءوا إلى الأمام عندما مر بها في
طريقه إلى المغرب يقال أنهم سرقوا بعض أمواله وكتب كانت له وأغرمهم
مغارم ثقيلة بلغت مائة ألف مثقال في يوم واحد.

وخرجت الجيوش من مصر تحاول إيقاف تقدم القوات الشيعية ولكنها
انهزمت أمام حباسة الذي تقدم حتى وصل الاسكندرية ولحق أبو القاسم بحباسة
وسار الاثنان معاً نحو الفيوم ولكن الأمر انتهى باختلاف حباسة وأبي القاسم
فانسحب الأول دون أمر ثم رحل الأمير الفاطمي تحت ضغط القوات العباسية
التي كان يقودها مؤنس الخادم القائد العباسي المشهور. وعند عودة أبي القاسم
مر بمدينة «برقة» فأحسن أهلها استقباله واعتذر لهم الأمير بأنه إنما عاد من
مصر لينتقم لهم من حباسة لما فعله لمدينته ولكنه ما أن عرفت العامة بما
أصاب للجيش الفاطمي في مصر حتى أعلنوا العصيان وقتلوا الحامية الفاطمية
في المدينة واضطر عبيد الله إلى أن يسير الجيوش من جديد إلى برقة التي
دافعت عن نفسها حوالى عام ونصف عام واستسلمت في سنة ٣٠٤ هـ بعد أن
قتل كثير من أهلها فاستصفت أموالهم وأرسل زعماء المقاومة إلى المهدي
الذي أمر بهم فقتلوا واستمرت الحملات ضد مصر كما حدث في (٣٠٦ هـ ،
٣٠٧ هـ) ^(١) إلا أن الفاطميين لم يحققوا فتح وادي النيل إلا بعد ٦٤ عاماً.

(١) انظر، الكندي، كتاب الولاية، ص ٢٧٤ - ٢٧٥، المقرئ، انماط، ج ١، ص ٧١ - ٧٢.

وهكذا كان عليهم أن يكتفوا بالمغرب والأقاليم الشرقية من المغرب على وجه أدق وكان عليهم أن يثبتوا أقدامهم في هذه البلاد وأن يعملوا على زيادة مواردهم من الرجال والأموال وأن يتغلبوا على مقاومة أهل البلاد الذين ثاروا على هذا التعسف المالى وكذلك على البدع الدينية التى أريد فرضها عليهم. وفعلاً بعد خمسة وعشرين عاماً من ظفر المتصور «بأبى يزيد صاحب الحمار» رحل المعز عن أفريقية وهو لا ينوى العودة إليها أبداً.

هذه الفترة التى عاشها الفاطميون فى المغرب كانت فترة اضطراب وقلق ولقد أظهرت منذ البداية عدم التوافق أو عدم الانسجام بين أهل البلاد وبين حكامهم العلويين وترتب على ذلك أن اختلفت أحوال البلاد بشكل ستكون له نتائج خطيرة وهذا ما يسميه جورج مارسيه فى كتابه عن بلاد المغرب والمشرق الإسلامى فى العصر الوسيط بالأزمة الفاطمية.

٥ - السياسة الدينية:

أما أهم أسباب الاضطراب للمموسة فهو إدخال المذهب الشيعي في البلاد وهذا يعني أن سياسة الفاطميين الدينية كانت العلة الأولى لذلك التباعد الروحي التي كانت تتسمع شفته مع مرور الوقت بين الأسرة الحاكمة وبين الشعب المتمسك بسنيته .

والحقيقة أن هذه السياسة الدينية بدأت متزنة متعقطة بفضل أبي عبد الله الشيعي بل أنها ظهرت في أول أمرها وكأنها حركة إصلاح حقيقي يمهّد لعهد العدل والإصلاح وهذا برغم ما قامت به الدعاية من اتهام الداعي بلعنة أبي بكر وعمر وزعم أن أصحاب النبي قد ارتدوا بعده ورميه مخالفه في المذهب بالكفر .

أظهر أبو عبد الله كفاءة سياسية وقهماً للأمر فعمل على اكتساب الناس شيئاً فشيئاً ولم يشأ أن يقلب الأوضاع رأساً على عقب فتقول النصوص «أنه تبنى تشريعات عمر الخاصة بالإدارة المالية والتي كان يطبقها عمال الأغلبية وذلك في مدينة «طبنة» حتى أن أهل طبنة سرّوا أي - فرحوا به ورحبوا أن يستعمل فيهم الكتاب والسنة - هذا يعني أن الناس كانوا ساخطين على السياسة المالية التي كان يتبعها الأغلبية وكانوا يرون أن هؤلاء خرجوا عن السنة ورحبوا أن يطبقها الداعي .

انتشر فعله في جميع نواحي أفريقية «تأقت أنفسهم إليه وكانوا يدخلونه ودخلوا في طاعته» ورغم أنه أدخل بعض التعديلات والتغيرات المعروفة والخاصة بشعائر الدين مثل أنه أضاف حي على خير العمل بعد حي على الصلاة في الأذان «وأسقط الصلاة خير من النوم من أذان الفجر والصلاة على «على بن أبي طالب» وعلى فاطمة والحسن والحسين .

ورغم هذا فإنه لم يستعمل القهر والعنف في إملائها على الناس وأنه تغفل عن الذين أهملوا في تطبيقها. وإذا كانت هذه التعديلات قد أثارت شكوك الناس الذين اعتبروها بدعاً لا تتفق مع ماعرفوه من السنة فإنه أدخل تعديلات أخرى ارتاحوا إليها فهو عند ما ضرب السمكة أمر ألا ينقش عليها أى اسم بل جعل مكان الاسم من وجهه «بلغت حجة الله، ومن الوجه الآخر» وتفرق أعداء الله، أما عن خاتمه فإنه نقشه «فتوكل على الله إنك على الحق المبين، بينما نقش خاتم السجلات وتمت كلمات ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلامه وهو السميع العليم» أما السلاح فنقشه «عدة في سبيل الله، ورسم الخيل على أفخاذها» الملك لله، وحسب الأصول الفنية التي كان يعرفها الدعاة لم يمانع عبد الله في مناقشة إصلاحاته بل كان يعمل على إثارة المناقشة والجدل حو شرعيتها وتذكر كتب تراجم الصالحين لأبى العباس أيضاً - أخى الداعى مثل هذا الموقف - في أواخر شعبان سنة ٢٩٦ هـ أى بعد شهرين من دخوله القيروان جلس القاضي الجديد واسمه محمد بن عمر المروزي في الجامع وأمر بإسقاط صلاة الإشفاع في شهر رمضان واحتج في ذلك على الفقهاء وأنكر عليهم الاقتداء بفعل عمر بن الخطاب في القيام وتركهم الاقتداء بفعل على في زيادة حى على خير العمل في الآذان . وقال لهم اعملوا بمذهب أهل البيت واتركوا الفضول أى اتركوا ما زاد على ذلك ^(١).

كان ذلك التصرف اللبق الذى يعرف باستغلال الفرص سبباً في نجاح جهوده إذ أظهر الكثيرون من أهل القيروان استعدادهم للدخول في المذهب الشيعي أو في «التشريق» كما كان يقال - وذلك نسبة إلى أصل المذهب الجديد الذى أتى من الشرق.

(١) ابن عذري، البيان، ج ١، ص ١٥٢.

أما عن اقتناع في بعض الأحيان وإما عن انتهازية وذلك في كثير من الأحيان.

يذكر ابن عذارى عن وفاة أبي الفضل محمد بن عبد الكريم بن إسماعيل الذي كان قد استندت إليه جباية طرابلس وتونس يقول : «إنه تولى ذلك ليلاج مع القوم ويبقى معهم فتوصل بذلك إلى أخذ نعمته ومات في عذاب الشيعة» (١).

وكان الحنفية أو العراقيون كما كان يسميهم الكتاب أكثر استعداداً لقبول مذهب الشيعة بفضل مرونته وأخذهم بمبدأ الرأي من المالكية المتشددين ولهذا السبب تساهل الشيعة مع الحنفية وسمحوا بوجود مذهبهم ولم يحاربوه.

وتذكر النصوص أن بعض الحنفية الذين دخلوا في الدعوة الجديدة وتعصبوا لها بشكل غريب من هؤلاء أحمد بن محمد بن شيرين الفقيه بمذهب أهل العراق الذي سار راجلاً مع أبي عبد الله إلى سجماسة يرى أنه محتسب في الثواب في طلب الإمام وكان هذا سبباً في أن عهد إليه بولاية قضاء مدينة برقة (٢).

ولكنه إذا كان أبو عبد الله قد أظهر اعتدالاً مقبولاً فإن الأمر لم يكن كذلك بالنسبة لبقية أعوانه من الدعاة الذين أظهروا التعصب للمذهب.

ويشير الكتاب إلى أن أبا العباس أخو الداعي كان أول هؤلاء المتعصبين فابن عذارى يصفه فيقول : «إنه كان عجولاً كثير الكلام ضعيف العقل، وينسب إلى أبو العباس أنه بمجرد وصوله إلى القيروان حيث كان معتقلاً في طرابلس أراد أن ينفي من المدينة كل من يذهب من الفقهاء مذهب أهل المدينة أي كل المالكية ولكن أبو عبد الله لم يجبه إلى ذلك.

(١) نفس المصدر، ص ١٥٣ .

(٢) نفس المصدر، ص ١٥٣ .

ولى الحسن بن أحمد المعروف بابن أبي خنزير وأمره بقتل كل من خرج
نيلاً وشرب مسكراً أو حملة أو وجد عنده .

وعندما سار الداعي إلى سجلماسة ترك أخاه أبو العباس نائباً عنه في
أفريقية فانتهز هذه الفرصة واستمر في سياسته الخرقاء وذلك أنه استمع
لوشاية أو لسعاية قام بها بعض الحنفية صد فقيهين مالكيين معروفين هما
إبراهيم بن محمد الضبي المعروف (بابن البرزون) وأبو بكر بن هذيل -
وكانت التهمة التي وجهها الحنفيون لخصميهما هي أنهما يطعنان في الدولة
ويسويان على بن أبي طالب بأبي بكر وعمر وعثمان فما كان من أبي
العباس إلا أنه حبسهما ثم أمر ابن أبي خنزير بقتلهما وقام هذا الأخير بالتنفيذ
بعد أن ضرب ابن البرزون خمساً مائة سوط في شارع القيروان الكبير في سماء
القيروان مجروحين مكشوفين ثم أنهما صلبا بعد ذلك ^(١) وبطبيعة الحال كان
مثل هذا العمل الأحمق يثير سخط أبي عبد الله الذي كتب إلى أخيه عندما علم
ببناء هذا العمل الغريب فقال : « لقد أفسدت علينا من أمر البلد وأهله ماكانت بنا
حاجة إلى صلاحه » .

هذه السياسة التي أكدت مركز أبي عبد الله لم تلق موافقة عبيد الله الذي
انتهج مسلكاً مغايراً فأظهر عبيد الله التشيع القبيح وسب أصحاب النبي
وأزواجه .

وبدأت سياسة الضغط على الناس وإرغامهم على اعتناق المذهب فأصدر
المروزي أمراً بالافتى أحد من الفقهاء إلا بمذهب جعفر بن محمد أي بمذهب
الفواطم .

(١) ابن عذري، البيان ، ج ١ ، ص ١٥٥ .

لقى الأمر معارضة من المالكية إذ لم يجيبهم إلى ذلك إلا القليل كما يؤكد ابن عذارى. ولاشك في أن من قبلوا دعوة عبد الله رفضوا المذهب كما صوره أبو عبيد الله ولكن الشيعة استعملوا الضغط وقتلوا الكثيرين .
اختلف الداعي والمهدي.

خسر المهدي كثير من الأتباع المخلصين، ولهذا السبب بدأ يغير من سياسته المتطرفة فلاحظ مثلاً أن انتشار المذهب بين عامة الناس كان يؤدي في بعض الأحيان إلى نتائج عكسية فأمر الدعاة بالكف عن نشر التشيع بين العامة. ولم يكن معنى ذلك إعلان الهدنة بين أهل السنة وأهل المذهب الرسمي إذ استمر هؤلاء في اضطهادهم وظل أولئك مصرين على عنادهم ومعارضتهم والظاهر أن المهدي لم يكن مسئولاً عن استمرار ذلك الصراع بل كان المتعصبون من أتباعه ولاسيما الشعراء منهم الذين غالوا في تشيعهم هم المسئولون عن استمرار ذلك النزاع، فهناك نصوص تنسب إلى الشاعر محمد ابن البديل أنه مدح عبيد الله فقال :

حل برقادة المسيح حل بها آدم ونوح

حل بها أحمد المصطفى حل بها الكباش والذبيح

حل بها الله ذو المعالي وكل شيء سواه ربح (١)

وتقول النصوص أيضاً أن أهل القيروان ردوا على تلك الجراءة شعراً فقالوا:

(١) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ١٦٠ .

الجور قد رضي! لا الكفر والحمافة

يا مدعى الغيوب من كاتب البطاقة^(١)

كان الرد على مثل هذا الذي أتى من جانب أهل القيروان هو الأخذ بالشدة التي لاتعرف الرحمة. ففي سنة ٣٠٧ هـ / ٩١٩ م قتل بالقيروان مؤذن أحد المساجد واسمه عروس. وتقول النصوص أنه كان رجلاً زاهداً متعبداً بعد أن ضرب بالسياط وقطع لسانه وذلك أن قوماً من المشاركة أى من الشيعة شهدوا عليه بأنه أذن ولم يقل وحى على خير العمل^(٢).

وفي (سنة ٣٠٩ هـ / ٩٢١ م) قتل أبى على الحسن بن مفرج الفقيه وكذلك محمد الشذوني الزاهد إذ رفع عليهما إلى عبيد الله تفصيل بعض الصحابة على على بن أبى طالب^(٣).

وفي ٣١١ هـ شهد قوم من الشيعة على الفقيه محمد بن العباس الهذلي بأنه طعن على السلطان ويفتى بقول مالك فجرد من ملابسه فى المسجد الجامع وضرب بالدرّة وصفع قفاه حتى جرى الدم من رأسه وشهر به فى أسواق القيروان^(٤).

وبينما كان المهدي يتعسف مع خصومه من رجال العلم والفقهاء ربما حسب ما تقتضيه الضرورة السياسية كان لا يتسامح مع عامة الناس وأطفالهم الذين أرادوا استغلال تشيعهم فسمحو لأنفسهم بالقيام بأعمال تسيء إلى المذهب وتشوه مذهبهم ففي ٣٠٩ هـ أمر للمهدي بحبس نحو مائتى رجل أظهروا التشيع فى القيروان وباجة وتونس وجاهروا بتحليل الحرم فشربوا الخمر فى

(١) نفس المصدر، ص ١٦٠.

(٢) ابن عذارى البيان، ج ١، ص ١٨٢ - ١٨٣.

(٣) نفس المصدر، ص ١٨٧.

(٤) نفس المصدر، ص ١٨٨.

رمضان جهاراً، وظل هؤلاء المستهترون من التعساء فى السجن إلى أن هناك معظمهم ويذكر ابن عذارى من بين هؤلاء رجل اسمه أحمد البلوى النخاس بالرقيق الذى كان يصلّى إلى رقادة أيام كون عبيد الله بها وهى منه فى المغرب فلما انتقل عبيد الله إلى المهدية وهى فى الشرق صلى إليها وكان يقول: لست ممن يعبد من لا يرى،^(١) ، وبذلك كبح عبيد الله جماح أتباعه الغلاة وعمل على عدم الابتعاد تماماً عن قواعد الإسلام الأساسية التى يعرفها أهل السنة .

(١) نفس المصدر، ص ١٨٥ - ١٨٦ .

الفصل الخامس

خلافة القائم

خلافة القائم

ولكنه بعد موت عبيد الله واعتلاء ابنه القائم أبو القاسم تغيرت سياسة الإدارة هذه واتخذت الشيعة موقفاً عدائياً صريحاً بالنسبة للسنة ونحن لانعرف بالضبط السبب الذي أدى إلى هذا التحول، ولكن ربما كان راجعاً إلى طبيعة القائم أو إلى أن الإمام الثاني شعر بقوته بعد أن اطمأن إلى استقرار الأسرة في البلاد، ونجد الكتاب وخاصة المعادون للفاطميين منهم يكيلون التهم لثاني الأئمة فيقولون الذهبي : «كان القائم شراً من أبيه المهدي زنديقاً ملعوناً، وينقل ابن تغرى بردى صاحب النجوم الزاهرة «أنه أظهر سب الأنبياء عليهم السلام وكان مناديه ينادى المعز الفار وماحوى». ويضيف ابن عذارى : «وغير ذلك من تكذيب كتاب الله تعالى فمن تكلم عنب وقتل».

اشدد الأمر على المسلمين وكان معنى ذلك ازدياد الهوة اتساعاً بين أهل أفريقية وبين حكامهم الشيعة ولم يبالي هؤلاء بمسوء العاقبة فاستمروا في اضطهادهم ومطاردتهم لرجال الدين حتى ليقال أنهم قتلوا خلقاً من العلماء.

وكان هذا التغيير سبباً في إثارة القلق والسخط في قلوب الناس بشكل صامت في أول الأمر ولكنه كان يهدد بالانفجار الشديد في أى وقت.

والحقيقة لم تكن السياسة الدينية هي الأزمة الوحيدة بل كانت السياسة المالية الجائرة سبباً في نفمة الناس على العبيديين.

١ - السياسة المالية:

أما عن بداية السياسة المالية وكانت طيبة أيام أبي عبد الله حتى ظن الناس به خيراً فعندما استولى على طبنة سنة ٢٩٣ هـ كما سبق أن أشرنا وأتاه

الجباة بالضرائب أى العشور طلب إليهم أن يردوا الأموال إلى أهلها وأمرهم أن يعلموا الناس أنهم آمنون على ما يخرج الله لهم من أرضهم وأن سنة العشور معروفة فى أخذه وتفرقة على ما ينصه كتاب الله عز وجل . وعندما أوتى إليه بمال للخراج قال : « هذا مال لا خير فيه ولا خراج على المسلمين فى أموالهم »^(١) . ثم أمر أهل طبنة برده على أهله وأتت هذه الإجراءات المالية التى أعدها الشيعة للدعاية بطبيعة الحال أتت بنتيجتها المرجوة فأقبل الناس عليه وتخلوا عن سادتهم القدماء من بنى الأغلب (الذين كانوا قد أرهقوهم بالضرائب) . وهكذا خرج التجار مع أعيان أهل القيروان مرحبين به فوعدهم الإحسان والعدل مما أغضب كتامة الذين كانوا يرجون أن يوكلهم القيروان وأن يعطيهم جميع أموال أهلها . ولكنه تمكن من إقناعهم بقبول سياسته المتعقطة هذه وبمجرد وصول عبيد الله المهدي إلى القيروان اتضح أنه سينتهج غير هذه السياسة فعندما خرج إليه الفقهاء ووجوه أهل المدينة وسألوه تجديد الأمان أى أمان أبى عبد الله قال لهم أنتم آمنون فى أنفسكم وذرائكم ولم يذكر الأموال وعندما سأله البعض أن يأمنهم فى أموالهم أعرض عنهم فخافه أهل العقل من ذلك الوقت كما يقول النص^(٢) .

وبطبيعة الحال لم يكن هم الفاطميين فى أول الأمر من جمع الأموال هو الاتفاق على وسائل الترف بل كان هدفهم الأول هو تجهيز القوات العسكرية ، ولقد اتضح ذلك منذ البداية عندما فرض أبو عبد الله الجزية العسكرية على أتباعه وجعل لهم ديواناً وبيت مال .

وكان على الفاطميين أن يعدوا الأموال اللازمة للحملات الموجهة ضد

(١) ابن عذارى، البيان المغرب، ج ١، ص ١٤١ - ١٤٢ .

(٢) نفس المصدر السابق، ص ١٥٨ .

مصر ولبناء عاصمتهم المهدية ولإنشاء أسطول قوى يضبط أملاكهم فيما وراء البحر فى صقلية وفى جنوب إيطاليا ويستمر فى الصراع ضد النصارى فى البحر - كل هذا يفسر التصف المالى والمغارم - الكبيرة التى نزلت بكثير من المدن المفتوحة . ففى سجلماسة اتهم أهل المدينة بامتحان الإمام حتى ليقال أنه تحصل من التبر ومن الحلى مائة وعشرين حملاً عاد بها المهدى إلى رقادة .

أما عن مدينة طرابلس فإنها اغرمت نفقات الحملة التى قضت على ثورتها سنة ٣٠٠ هـ ، وكذلك مدينة برقة (١) .

أما عن الضرائب فإنها شملت كل شئ وناثت إدارة مالية ضمنت المتخصصين فى الجباية الذين انتشروا فى الأقاليم يحددون أنواع الضرائب وطرق جمعها وتقسيمها تحت رقابة الأمير . وإلى جانب الضرائب الشرعية من الزكاة والعشور وهى الضرائب التى كان يدفعها المسلمون بانتظام ، ثم ضريبة الرؤوس وهى الجزية والتى كان يدفعها أهل الذمة إلى جانب هذه الضرائب الشرعية عادت الضرائب التى كانت تدفع للأغلبة والتى ألغاهها أبو عبد الله وذلك مثل الخراج على الأرض بل وكذلك فرضت ضرائب على أراضى المراعى وذلك رغم دفع العشور على القطعان نفسها .

هذا عن الضرائب المباشرة التى كانت تدفع عند دخول المدن والأسواق أو الخروج عنها أو عند عبور القناطر أو المرور عند تقاطع الطرق الرئيسية ولاسيما فى سجلماسة محطة القوافل وباب التجارة مع بلاد

(١) ابن عذارى ، للبيان ، ج ١ ، ص ١٦٨ - ١٦٩ ، ١٧٠ .

السودان، وفي مدينة طرابلس حيث الطرق المهمة التي تؤدي إلى المشرق وإلى الجنوب.

وغالى المهدي في الأمر حتى أنه أمر في سنة ٣٠٩ هـ بأن يكون سبيل الحاج إجبارياً عن طريق المهدية حتى يدفع الحاج ما يجب عليهم من الضرائب (المغارم) وكان ذلك الإجراء غريباً فلم يكن الحاج يقصدون اتخاذ هذا الطريق المعوج بدلاً من السير مباشرة إلى مصر حتى أن أهل القيروان كانوا يتمثلون عند المطالبة بشراء ممتنع يقولهم «إذا أردت الحج فخذ على بدون - (قرية في طريق المهدية) - فلما صدر هذا الأمر تندرنا بذلك فقال صار الله القديم حقاً»^(١).

ولم تسلم الأحباس (الأوقاف) من إغارة عبيد الله عليها. في سنة ٣١٣ هـ عندما ما توفي أبو حفص القلاس دون أن يكون له وارث ورثه عبيد الله وكان للرجل مسجد يجاور داره وفندق فأغلق الناظر في الموارد باب المسجد ووصله بالدار والفندق^(٢).

ولم يقف الأمر عند استيلاء الأمير بل زاده فساد العمال من رجال الضرائب. فمحمد بن عمران النفطي الذي كان قاضياً في طرابلس لم يكن يتورع من جمع الأموال الكثيرة من الرشأ والأحباس ودفعها إلى عبيد الله وكانت له وسيلة إليه حتى أنه ولاه قضاء مدينة القيروان سنة ٣١١ هـ بدلاً من عبيد الله اسحاق بن أبي المنهال، الذي اتهم باللين والضعف^(٣). هذا إلى

(١) ابن عذاري، البيان للمغرب، تحقيق ح س . كولان، ليفي بروفنسال، ج ١، ص ١٨٦ - ١٨٧.

(٢) نفس المصدر، ص ١٩٠.

(٣) نفس المصدر، ص ١٨٨.

جانب ما كان يفرض على الناس من الضرائب. يذكر ابن عذارى أنه في سنة ٣٠٥ هـ أخذ أهل الضياع (وهي الأملاك الأميرية) بمغرم سمي ضريبة التضبيع وزعموا أنه من بقايا التقسيط، والتقسيط هذا كان ضريبة قديمة كان معمولاً بها أيام الأغالبة. وعندما حل الوباء في سنة ٣٠٧ هـ ظل عمال المهدي في سياستهم الظالمة في استيلائهم على أموال الناس في كل جهة وكان استبداد عمال الأموال نتيجة طبيعية لطريقة فرض الضريبة إذ كان على كل عامل أن يؤدي إلى بيت المال مبلغاً معيناً. فبينما كان له الحق في الاحتفاظ بما يزيد عن ذلك المبلغ فعمل هؤلاء الجبابة على غرس كراهية الفاطميين في قلوب أفراد الشعب وهكذا تجمعت عوامل السخط من البدع الدينية إلى الضرائب بالإضافة إلى مضايقات جند كتامة إلى أعداد الإنقسام الكبير الذي كاد يودي بالدولة وتمثل في الثورة التي قام بها أبي يزيد المعروف بصاحب العمار.

٢ - ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد الخارجي؛

نبأ بالكلام عن الثورة الخارجية وهي ثورة أبي يزيد صاحب اللحمار.

بدأت هذه الثورة في الأقاليم التي عرفت بعدم خضوعها لسلطان الدولة وذلك في الجنوب التونسي والأقاليم المتاخمة له في جنوب طرابلس وكذلك في الجبال المشهورة في الجزائر وهي جبال أوراس.

وصاحب الثورة أبو يزيد مخلد بربري خارجي فأبوه كيدانيفوني (إيفرن) من قبائل زناتة، وأبوه من مدينة توزر في جنوب أفريقية من إقليم قسطنطينية أو من إقليم بلاد الجريد أما أمه فتقول بعض النصوص أنها هوارية من قبائل هواره ولو أنه توجد نصوص أخرى تقول أنها جارية من بلاد السودان اشتراها والده في إحدى رحلاته التجارية إلى بلاد السودان وأنها ولدت له مخلد في المدينة الصحراوية المعروفة بناد مكة وذلك حوالي سنة ٢٦٧ هـ^(١). وعاد الرجل إلى مسقط رأسه في مدينة توزر، وهناك نشأ الصبي وتعلم القرآن وبدأ يتصل بقبائل الخوارج من الأباضية النكارة ولما بلغ الصبي مرحلة الشباب رأى أن يوسع مداركه وأن يتفقه في تعاليم المذهب فشد رحاله إلى عاصمة الأباضية وهي مدينة تاهرت وذلك على أواخر أيام الرستميين. وهناك اشتغل إلى جانب الدرس بتعليم الصبيان القرآن^(٢) وهذه المهنة ستصبح رمزاً لكثير من دعاة الإصلاح والأميرين المعروف.

عندما سقطت تاهرت (تيهت) بين أيدي الفاطميين وقضى فيها على المذهب الخارجي عاد أبو يزيد إلى موطنه في بلاد الجريد وهو ينقم على

(١) انظر: ابن الأثير الكامل، ج ٦، ص ٣٠٢ - ٣٠٣ ابن خلدون: العبر، ج ٧، ص ٨٤.

(٢) المقرئ، انماط، ج ١، ص ٧٥.

الشيعة وضمر الثأر منهم واستقر في بلدة تقيوس (حامة تقيوس - كلمة حامة الموضع الذي تطلع فيه المياه الكبريتية) واستمر يعلم الصبية ويقوم بالدعاية ضد الفاطميين ويدعو إلى السنة وإلى الأمر بالمعروف، وينجح أبو يزيد في إثارة أهل تقيوس حتى أنهم قاموا ضد واليهم الفاطمي وقتلوه في سنة ٣٠٦ هـ على أيام المهدي. وهنا خاف الرجل أن يكتشف أمره فقرر الخروج إلى الحج وفعلًا اتخذ طريقه إلى المشرق ولكنه عندما وصل إلى مدينة طرابلس كانت أوامر عبيد الله قد سبقته للتفتيش عن بعض المشتبه في أمرهم من البربر، وهنا رأى أن يقطع رحلته إلى المشرق وأن يعود مستتراً إلى تقيوس وانتهاز فرصة هذا فيها التفتيش عنهم وقام برحلة إلى المشرق وهناك رجع واتصل بفقهاء المذهب هناك ومنهم الفقيه الأباضي المشهور وهو عمار الأعمى الذي سيسير إلى أبي يزيد ويصبح مستشاره الأول ويقف إلى جانبه في أوقات الشدة والضيق.

وهكذا عاد أبو يزيد إلى تقيوس سنة ٣٢٥ هـ أي بعد وفاة المهدي ورجع إلى نشاطه السابق ولكن أمره انتهى بأن قبض عليه وألقي في السجن وطالب أتباعه بالإفراج عنه ومنهم ولداه والفقيه عمار الأعمى، وعندما تأخرا لوالى في الإفراج عنه لجأ أتباعه إلى العنف فأخرجوه من السجن عنوة - ويطبيعة الحال لم يستطع أبو يزيد أن يبقى في بلاد الجريد فاتجه نحو الجنوب الغربي واستقر في مدينة «ورجلة»، وكانت هذه المدينة ملجأ لخوارج تاهرت - وهناك استطاع أن ينشر دعوته بين قبائل المنطقة وكذلك بين قبائل جبال أوراس وكان هدفه من دعوته هذه هو قتال الفاطميين للكفار قتال الرافضة وإخراجهم أي الشيعة من بلاد أفريقية والقيروان ثم إقامة حكم سني أصيل مبنى على المبادئ السياسية التي يدعو إليها المذهب الخارجي أي إلى مبدأ الإجماع الذي

يقوم على الكتاب والسنة - (الشورى - الانتخاب) المبني على الكتاب والذي يقيم المساواة بين جميع الناس دون أية تفرقة عنصرية وذلك كما كان الحال معمولاً به في تاهرت (تبهرت) على أيام الرستميين. هذا يفسر كيف أن أبا يزيد لم يتخذ لقب الإمام أو لقب أمير المؤمنين بل أنه اتخذ لقباً جديداً هو شيخ المؤمنين.

وظهر الرجل بمظهر الزاهد الورع المتقشف وكان يلبس جبة صوف قصيرة لاتخفى عرجه ومع مرور الوقت كثر جمعه وازدادت قوته وبدأ يوجه السرايا تغير وتفسد في الأقاليم المجاورة.

أخيراً قرر أن يقوم بتنفيذ برنامجه الكبير بعد أن أعد العدة للحملة العظمى. واستطاع فعلاً ذلك الرجل القصير الأعرج الذي وصفه الكتاب بقبح الصورة والذي كان قد جاوز الستين من عمره حقق هذا الرجل نجاحاً عسكرياً هائلاً جدير بكبار القواد ورجال الدول هذا النصر الكبير يذكرنا بالحملة المظفرة التي كان قد قام بها أبو عبد الله الشيعي قبل ذلك الوقت بحوالى خمس وثلاثين سنة واستولى أبا يزيد على كل أملاك الفاطميين فلم يبق لهم إلا المهدية بأسوارها فقط، وبدأ حملته هذه من جهة الغرب فحاصر مدينة «باغاية» وهزم القوات الفاطمية وحاصر مدينة قسطنطينية وأتبع ذلك بفتح مدينة «تبسة» ثم «مجانة المعدن» على الحدود التونسية للجزائرية وسقطت بين يديه مدينة «مرمجانة». وفي هذه المدينة أهدى إليه حمار أشهب مليح اتخذته مطية له وكان سبباً في أن أطلق عليه لقب صاحب الحمار^(١).

(١) انظر: ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٣٠٣؛ المقريزي، اتعاظ، ج ١، ص ٧٥ - ٧٦.

ثم دخل مدينة «سببية» على يومين من القيروان واتبع ذلك بالاريس ثم دخلت قواته باجة وتونس واقترب شيئاً فشيئاً من غرب القيروان واستولى على رقادة ثم على مدينة عقبة نفسها أى القيروان نفسها.

ومهما سخط الكتاب على الفاطميين وعلى الإمام الثانى القائم على وجه الخصوص لما كان يقوم به ضد السنة ورغم تعبير هؤلاء الكتاب عن الارتياح على قيام أبى يزيد باسم الكتاب والسنة فإنهم يصفون حملته هذه وكأنها حملة تخريب وتقتيل وأعمال تصف وشدة مما قد لا يستبيحه أعداء الدين من الكفار أنفسهم ووصفهم لهذه الحملة لا يعادله إلا وصفهم لحملة التتار المدمرة المخزية فى أوائل القرن السابع الهجرى. فمدينة الاريس أحرقت وقتل الناس فى جامعها و «باجة» حُرقت ونهبت وكذلك القيروان أما مدينة سوسة (ميناء القيروان) وكان مصيرها أشنع وأقطع إذ يقول ابن الأثير : إن البربر أحرقوها وشقوا فروج النساء ويقروا البطون؛ ويقول البعض أنه كان يعمل أكواماً من رؤوس المسلمين رعية الشيعة ويأمر المؤذنين بالأذان عليها.

واستمرت الحملة المدمرة طوال ثلاث سنوات حتى أن ابن الأثير يجمع تلك الصورة بنفسه فيقول : «إنه لم يبق موضع فى أفريقية معمر ولا سقف مرفوع»^(١). وإلى جانب ذلك ينسب الكتاب إلى أبى يزيد نفسه الكثير من أعمال القسوة والسخرية بالناس فهناك رواية تقول أنه عندما شكى إليه بعض الناس ما فقدوه من أمتعة وأموال رد عليهم بأن الإنسان إذا ما احتفظ بدينه فهو لم يفقد شيئاً ورواية أخرى تقول أنه عندما سأله رجل من أهل المسيلة كيف يكون شيخ المؤمنين وبنى بابنتيه وأختين معاً رد عليه بأنه فعل ذلك حلالاً بملك اليمين وأمر بالرجل فصريت عنقه.

(١) المصدر السابق، ص ٣٠٤.

ولكنه رغم هذا لا يمكن أن يكون الرجل مسئولاً عن كل ما حدث من النهب والقتل وإنما حدث ذلك بفعل أتباعه وخاصة من سكان الجبال منهم الذين كانوا يتشوقون دائماً لنهب خيرات المدن والمزارع. وهناك أمثلة كثيرة في تاريخ المغرب لكل هذا التعذيب والتدمير وأول هذه الأمثلة تاريخ المرأة الأسطورية المعروفة بالكاهنة ثم الأعمال التي تنسب إلى بنى هلال وسليم في منتصف القرن الخامس الهجري.

وحقيقة الأمر أن حركة أبي يزيد اعتبرت في أولها وكأنها حركة تحرير من ظلم الفاطميين ومن استبدادهم الديني والمالي جميعاً والدليل على ذلك هو انضمام أهل أفريقية وأهل القيروان الذين لم يكونوا يدينون بمذهب أبي يزيد. وكذلك يصور الكتاب تلك الثورة على أنها رد فعل لاستبداد القائم الديني قابله أهل السنة بالارتياح وهذا ما يفسره قيام المسلمين إلى جانبه عندما اقترب من القيروان وخروج الفقهاء والعباد معه لحرب القائم ولقد اهتم الكتاب بهذا الأمر حتى أنهم يسمون أعلام هؤلاء الرجال الذين انضموا إلى جانب الخارجي رجلاً رجلاً.

أما عن أبي يزيد فإنه عمل من جانبه على اكتساب الناس فعندما دخل القيروان أظهر لأهلها الخير وأعلن الرحمة على أبي بكر وعمر وأمر بالعودة إلى العمل بمذهب مالك^(١) واغتبط القيروانيون بطبيعة الحال بعودة السنة وخرج الفقهاء في الأسواق للصلاة على النبي وأصحابه وأرواحه الذين أهانهم القائم.

وفي يوم الجمعة احتشد الناس في المسجد الجامع وبعد أن خطبهم الإمام خطبة الجهاد تقدمهم أبو يزيد في موكب عظيم ومعهم الرايات منها راية

(١) ابن عثرى، البيان، ج ١، ص ٢١٧.

مكتوبة «نصر من الله وفتح قريب على يد أبى يزيد»، ومنها «اللهم انصر وليك على من يسب أوليائك»، هذا إلى جانب شعارات أخرى مثل هذه الشعارات كان ذلك التحالف الغريب الذى قام بين الخارجى وبين فقهاء القيروان كان تحالف مصلحة مؤقتة، فعندما خرج بهم لقتال الشيعة فى المهديّة كان كل من الطرفين يضمّر الضرر للطرف الآخر فالقيروانيين لا يعتقدون فى خضوعهم لإمام خارجى وكانوا يأملون فى التخلص منه بمجرد انتصارهم على الإسماعيلية الفاطميين وعرف أبو يزيد ذلك فعمل هو على التخلص منهم بالمكر والخديعة وذلك أنه عندما اشتد القتال أمر رجاله بالانكشاف عنهم حتى يفتك بهم الفاطميون وتم له ذلك فهلك عدد كبير مما ترتب عليه قيام الناس ضده . وذلك فى شهر جمادى الثانى سنة ٣٣٣ هـ ودخل عاصمة المهديّة الشرقية المعروفة بزويلة والتي ستعطى اسمها هذا إلى أحد أحياء القاهرة الجديدة . ونهب البربر ضاحية زويلة وقتلوا أهلها ثم ضربوا الحصار على مدينة عبيد الله لما يقرب من ثمانية أشهر ودارت خلال ذلك معارك حامية بين جند القائم وبين عسكر أبى يزيد وكان النصر والهزيمة سجّالاً بين الجانبين وفى هذه الأثناء وصل زيرى بن مناد الزعيم للصنهاجى - الذى سيخلفه أبناؤه فى ملك المغرب بعد رحيل الفاطميين - وذلك استجابة لطلب القائم وقاتل زيرى ومن معه من صنهاجة المحاصرين وتمكن من إمدادهم بالمياه التى كان قد قطعها الخارجى كما أمدهم بالموثّن.

ولبت كتامة هى الأخرى دعوة الخليفة وتحركت أعداد من قبائلها من المغرب الأوسط فى اتجاه مدينة قسطنطينة وطال الأمر على بربر أبى يزيد الذين كانوا يتحرقون شوقاً لنهب العاصمة الفاطمية ولما لم يصبح أمامهم ما

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٣٠٥ - ٣٠٦.

يسلبون بعد خراب البلاد وبعد هجرة الكثيرين من أهلها إلى طرابلس وإلى مصر بل وإلى جزيرة صقلية وجنوب إيطاليا ففرت همهمهم ونقضت جماعات منهم عهد أبي يزيد بل وانضمت جماعة أخرى إلى الخليفة الفاطمي في الرقة الذي زاد فيه تحقق أفراد القبائل من صنهاجة وكنانة، فلم يبق مع الناصر إلا قبائل جبل أوراس وقبائل نفزة وهوارة وبنى كملان^(١) . حتى كادت إحدى السرايا الكتامية أن تفكك به لولا أن خلصه أصحابه في الوقت المناسب وإزاء هذا التغيير في الموقف اضطر أبو يزيد إلى الانسحاب من أمام المهديّة تاركاً معسكره نهياً لأهل المهديّة ولكن ذلك لم يحبط من همته وظل مستمراً في الصراع بل وأمر جيوشه بالتفكيك والنار من أهل البلاد التي خانت كل رجاله بأهل تونس وأهل باجة وضربوا الحصار في جمادى الثاني سنة ٣٣٤ هـ، وبعد أن فرض الحصار على مدينة سوسة وتوفي القائم في شهر شوال من هذه السنة ٣٣٤ هـ، وبعد أن صارت مقاليد الأمور إلى المنصور بدأت نهاية أبي يزيد فتوالت عليه الهزائم في سوسة وفي القيروان كل ذلك وهو يقاوم ويعيد (تنظيم قواته) تجديد قواته فنظمها كما كان يستعيد في كثير من الأحيان المدن التي خسرها .

وفي أوائل سنة ٣٣٥ هـ ظهر بجلاء أنه خسر المعركة إذ انسحب أمام قوات المنصور عبر باغاية وطبنة . وانتهى به الأمر إلى الإلتجاء إلى جبال كنانة : وعندما انهزمت قواته تماماً واستسلم أولاده وأصحابه لم يفقد الناصر العجيب رباطة جأشه بل استمر على مقاومته مع حفنة صغيرة من رجاله المخلصين فلجأ إلى إحدى القلاع وعندما سقطت القلعة احتفى ببرجها وتمكن من اختراق الحصار وحمله أصحابه وهو مثخن بالجراح وأخيراً سقط

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٣٠٥ - ٣٠٦.

بين يدي المنصور في أوائل (سنة ٣٣٦ هـ الموافقة صيف ٩٤٧م) ووضع في قفص من حديد حيث مات متأثراً بجراحه. وأمر الخليفة الفاطمي بسلخه وحشاه قبلاً وعاد به إلى القيروان حيث شهر بجثته كما انتقم من القيروانيين الذين ناصروه (أى ناصروا الثائر) وأعلن المنصور نبأ موت ولده وكان قد كتبه منذ حوالي أربعة أشهر خوفاً من أن يستفيد أبى يزيد من ذلك ومن القيروان سار المنصور إلى عاصمته المهدية (١).

وترتب على القضاء على الثورة الخارجية الكبيرة نتيجتين مختلفتان في طبيعتهما ومغزاهما : فمن جهة ظفر الفاطميون بأخطار أعدائهم وعملوا على التثبيت من سلطانهم وتأكيدهم في بلاد المغرب. ومن جهة أخرى تأكد للفاطميين خطر بقائهم في هذه البلاد.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٣٠٨ - ٣١١.

٢ - بناء صبرة أو المنصورة،

من الناحية الأولى قرر المنصور أن يترك المهديّة التي عاش فيها هو ووالده وعزم على العودة إلى القيروان، وهذا الحدث له مغزاه فالقيروان هي العاصمة الحقيقية لبلاد أفريقية فاختار المنصور موضعاً قريباً من المدينة (القيروان) وبنى فيه مدينة ملكية جديدة هي المعروفة صبرة أو المنصورة^(١).

وبدأ ببناء قصر لسكناه ثم زادت القصور وأنشئت مجارى المياه وخططت الحدائق وأصبحت المدينة الجديدة تعبر عن الرفاهية والترف بعد أن كانت المهديّة تعبر بقلاعها وحصونها وأبراجها عن الحذر والخوف والترقب فى أيام الشدة وعن الأخطار التي قد تأتى من البلاد.

(١) عن صبرة، لنتظر: البكرى، المغرب، ص ٢٥، الاستبصار، ص ١١٥، وهامش ٢، ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ٢١٩، ص ٢٩٣، لتجانى، رحلة لتجانى، ص ٣٧٨.

الفصل السادس

موت المنصور وخلافة المعز

موت المنصور وخلافة المعز

وعمل المنصور على إقرار الأمور في أفريقية وكانت آخر جولاته العسكرية التي خرج فيها إلى صفاقس وتونس وقابس والتي أطاعه خلالها أهل جزيرة جربة وعاد من هذه الرحلة ليعتل عله التي مات فيها ^(١) واستمرت هذه السياسة التي ترمى إلى تأكيد سلطان الفاطميين ببلاد المغرب إلى عهد المعز لدين الله ابن المنصور الذي خلفه على عرش الخلافة الفاطمية والذي ولى سنة ٣٤١ هـ.

ففي سنة ٣٤٦ هـ (٩٥٧ - ٩٥٨ م) سار المعز بنفسه إلى جبل أوراس وبعث قواته تجول فيه ونقضى على بقايا ثوار أبي يزيد ^(٢).

وتشير النصوص إلى دخول بعض قبائل البربر في طاعة للفاطميين خلال هذه الرحلة لأول مرة ولم يكتف المعز بذلك بل أنه أرسل في السنة التالية سنة ٣٤٧ هـ جيشاً من كتامة ومن صنهاجة وعهد بقيادة هذا الجيش إلى قائده المشهور جوهر الصقلي وورففته زيري بن مناد زعيم صنهاجة وهز قبائل زناتة وأخذ مدينة فاس وأخضع مدينة سجلماسة التي كان قد استقل بها رجل اسمه محمد بن واسول واتخذ فيها لقب أمير المؤمنين ^(٣).

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٤٩٧، ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ١، ص ٢٣٥، ترجمة رقم (٩٨)، المقرئ، اتعاظ، ج ١، ص ٨٨؛ ابن عذاري، اللبيان، ج ١، ص ٢١٨، ابن الخطيب، أعمال الإعلام، ص ٥٤.

(٢) المقرئ، اتعاظ، ج ١، ص ٩٣.

(٣) المقرئ، اتعاظ، ج ١، ص ٩٣ - ٩٤.

ووصل جوهر إلى البحر المحيط ولم تقف أمامه إلا قلعة سبتة وهذه الحملة تذكر بالحملة الكبرى التي كان قد قام بها عقبة بن نافع في بداية الفتوح الإسلامية وتزيد عليها في أنها لم تكن حملة عابرة بل كانت تهدف إلى تثبيت ملك الفاطميين في كل المغرب بالقضاء على النفوذ الأموي الأندلسي وفعلاً أصبحت الخطبة فاطمية في كل مساجد المغرب فيما عدا مساجد سبتة وطلجة ومن البحر المحيط أمر جوهر بصيد السمك ووضعه في قلال الماء ويبحث به إلى المعز في المنصورية ^(١) وكان ذلك دليلاً على مدى ما بلغه سلطان المعز من القوة كما كان مظهر من مظاهر العظمة والترف أن يأكل الخليفة في البلاد التونسية سمكاً وحرثاً من البحر المحيط.

وإلى جانب تأكيد السلطان السياسي عمل المعز على تأكيد المذهب الشيعي أيضاً في سنة ٣٤٩ هـ أبلغ أئمة المساجد والمؤندين عن طريق القاضى أن يلتزموا أصول المذهب في الآذان والصلاة فلا ينسوا عند الآذان «حى على خير العمل» وكذلك البسملة في أول كل سورة والتسليم تسليميتين، لفت نظرهم أيضاً إلى عدم تأخير صلاة العصر.

كما منع النساء من الدوايح والصباح وراء الجنائز. هذا يمكن أن يعتبر نوع من الإصلاح الاجتماعى وأمر بالألا يسمح للعيان بقراءة القرآن على المقابر إلا عند الدفن ورغم ما تشير إليه النصوص من هذه الشدة إلا أننا نجد هناك نصوصاً أخرى تظهر تسامح المعز فيما يتعلق بالأمور الدينية أيضاً... سمح لأحد الشعراء أن يهجو به بل وأهداه وأنه سمع أحد المؤندين الذى ضرب أحد الشيعة وحذره من ذلك واتبع ذلك بإعطائه عشرة دنانير.

(١) المقرئى، لعاظ، ج ١، ص ٩٤.

وهكذا تأكد سلطان المعز في كل أفريقية الشمالية حتى أنه عندما احتفل بختن أبنائه في سنة ٣٥١ هـ أمر بتختين جميع الأطفال في كل البلاد الخاضعة لسلطانه من مجلماسة إلى برقة وكذلك في جزيرة صقلية التي كان قد قر أمورها بنو أبو الحسن الكلبيين وأمر بهذه المناسبة أن توزع الهدايا والملابس الثمينة على كل الناس فكان احتفالاً شعبياً رائعاً حفظ لنا القاضى النعمان وصفاً له في كتابه «المجالس والمساورات»^(١) هذا النص موجود في المقرئى.

لم يطمئنا إلى زوال الخطر عنهم في تلك البلاد التي لاقوا فيها لحظات من الشدة فعمل المعز بجد واجتهاد على الرحيل إلى المشرق بشكل لم يعرفه سابقوه من قبل . وذلك بالاستعداد الأكيد وبطريقة أكثر جدية مما فعل أسلافه وذلك في الاتجاه نحو مصر.

فتح مصر:

والحقيقة أن مصر في ذلك الوقت كانت أشبه ما تكون بثمره ناضجة يمكن أن يقتطفها المعز بسهولة وذلك أن مصر عرفت فترة من الضعف السياسى على أيام الأخشيديين وذلك منذ وفاة محمد بن طنج الأخشيد التي حدثت في (٣٣٤ هـ الموافقة ٩٤٦م) وكان الأخشيد هذا قد مد سلطانه في مصر بل وحافظ على وحدتها مع بلاد الشام وناهض في هذا السبيل قوات الخلافة استطاع دفع الحمدانيين عن بلاد الشام. ولكن خلف الأخشيد ابنه أبو القاسم أنوجور (٣٣٤ - ٣٤٩ هـ) وأبو الحسن على أخو أنوجور من (٣٤٩ - ٣٥٥ هـ

(١) القاضى النعمان، كتاب المجالس والمساورات، تحقيق الحبيب اللقى، إبراهيم شيوخ، محمد النيسلاوى، طبع تونس، ١٩٧٨، ص ٥٥٦، للدويرى، نهاية الأرب، ج ٧٨، ص ١٢١، المقرئى، اتعاظ، ج ١، ص ٩٤.

(٩٦٠ - ٩٦٦م) ونظراً لصغر سن الأميرين فرض عليهما كافور مربيهما الأسود ومملوك والدهما نوعاً من الوصاية فأصبح هو صاحب الأمر الفعلي في البلاد، ورغم أن كافور أظهر أنه من الحلقة السياسية ونجح في تدبير شئون البلاد ودفع عنها ما كان يهددها من الأخطار. ونجح في دفع الحمدانيين عن دمشق إلا أن هذا النجاح كان سبباً في إثارة حقد الأمير الشاب أنوجور انتهى الأمر أن انقسمت العساكر المصرية.

مات أنوجور وخلفه أخوه الحسن وظل الأمر بين يدي كافور وإلى وفاة أبي الحسن على وهنا استقل كافور بالأمر تماماً حتى وفاته (سنة ٣٥٧ هـ) (١) وكانت الفترة الأخيرة من حكم كافور عصبية على وجه الخصوص فبالى جانب الحمدانيين الذين كانوا يطمعون في الشام كان القرامطة يعيثون فساداً فيما بين الشام والعراق والحجاز وذلك منذ مطلع القرن الرابع الهجري ويغيرون على بلاد الشام ويقطعون قوافل الحجاج الشامية المصرية ويخرقون كل ما اتفق عليه المسلمون من العرف والمقدرات.

حدث هذا في الوقت الذي اشتد فيه الخطر الفاطمي الآتي من المغرب بشكل جدى وزاد موت كافور من الاضطراب السياسي إذ أعلن أبو الفوارس بن على بن الأخشيد أميراً وحدث أن جاء إلى مصر أبو محمد الحسن أخو الأخشيد فاراً من الشام أمام القرامطة فاضطرب أمر الجند المصري واعترف عدد منهم بإمارة الحسن ويستبد الحسن بالأمر وقبض على الوزير أبو مسلم جعفر بن الفرات الذي لم يكن قابضاً على زمام الأمور التي انتهت إلى ما يشبه الفوضى السياسية. وإلى جانب عدم الاستقرار السياسي هذا عرفت مصر على أيام

(١) التويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٣٧.

الأخشيديين أزمات اقتصادية شديدة تمثلت فى عدد من سنوات القحط والجذب والوباء التى يصفها المقرئزى وابن تغرى بردى وصفاً رائعاً.

يقول المقرئزى فى كتابه «إغاثة الأمة بكشف الغمة» :

« غلاء فى الدولة الأخشيدية والأمير يومئذ أبو القاسم أنوجور ابن الأخشيد فثارت الرعية ومنعوه من صلاة العتمة فى الجامع العتيق . وبعد ذلك وقع غلاء فى سنة ٣٤١ هـ وكثر الفأر فى أعمال مصر وتلفت الغلات والكروم ثم قصر النيل أى أن فيضانه لم يكن فى المستوى المطلوب وهو مستوى ستة عشر ذراعاً فنزع السعر^(١) . كذلك حدث فى ٣٤٣ هـ إذ عظم الغلاء حتى بيع القمح كل وبيتين ونصف بدينار ثم طلب فلم يوجد فثارت الرعية فكسروا مبنى الجامع بمصر . وبعد ذلك حدث غلاء شنيع استمر حوالى ٩ سنين متتابعة ابتداء من سنة ٣٥٢ هـ أى على أيام الأمير أبو الحسن على بن الأخشيد خلال هذه المدة لم يبلغ مستوى النيل إلى الحد الأدنى المطلوب وهو ستة عشر ذراعاً فى السنة الأولى حوالى ٣٥٢ هـ خمسة عشر ذراعاً وأربعة أصابع وكذلك فى ٣٥٣ هـ أى فى السنوات التالية كان المنسوب أقل من ذلك بلغ أربعة عشر ذراعاً وأصابع .

ويختم المقرئزى وصفه فيقول « فعضم الغلاء وانتقصت الأعمال لكثرة الغش ونهبت الضياع والغلات وماج الناس فى مصر بسبب السعر فدخلوا الجامع العتيق بالفسطاط فى يوم جمعة وازدحموا عند المحراب فمات رجل وامرأة فى الزحام ولم تصل الجمعة يومئذ .

(١) انظر : المقرئزى، إغاثة الأمة بكشف الغمة، تحقيق : محمد مصطفى زيادة، جمال الدين الشيال، طبع القاهرة، طبعة ثانية، ١٩٥٧، ص ١٢، ٢٢.

وفى سنة ٣٥٦ هـ بلغت الأزمة أوجها ولم يبلغ النيل سوى اثنتى عشر ذراعاً وأصابه ويقول المقرئى : ولم يقع مثل ذلك فى العلة الإسلامية وكان على إمارة مصر حينئذ الأستاذ كافر الأخشيدي فعظم الأمر من شدة الغلاء ثم مات كافر فكثر الاضطراب وتعددت الفتن وكانت حروب بين الجند والأمراء ونهبت أسواق البلد وأحرقت مواضع عديدة وارتفع السعر وتعذر القوت ولحق الكثير من العسكر بالأمير عبد الله بن طغج وهو يومئذ بالرملة (قريبة من القدس) وكاتب الكثير منهم المعز لدين الله الفاطمى وعظم الأراجاف بسير القرامطة إلى مصر كما تواترت الأخبار بمجئ عساكر المعز من المغرب (١).

ووسط هذه الفوضى السياسية والمحنة الاقتصادية التى ألمت بالبلاد نجد نصوصاً ربما لم تكن محايدة تماماً نزيهة تماماً إذ هى نصوص تشير إلى الفساد الأخلاقى الذى دب فى الأسرة الأخشيدي حتى بين النساء منها. هذا فى الوقت الذى كان يتطلب وجود رجال أقوياء مادياً ومعنوياً لمواجهة هذه الظروف الاستثنائية هذا يعنى أن مصر كانت مستعدة لتقبل الجيوش الفاطمية الآتية من المغرب وعمل "معز كما سبق أن أشرنا بجد واجتهاد على تحقيق ذلك الأمل الذى كان يراد الأسرة منذ أيام المهدي.

فهناك نصوص تقول : إنه استدعى مشايخ كتامة فى يوم من أيام البرد الشديد والريح العاصفة وعندما حضر هؤلاء وجده مشغول بالكتب التى ترد عليه من الشرق والغرب وكان هدف المعز أن يبين لهؤلاء الزعماء كيف يعضى أوقاته فى العمل من أجل مصلحة الرعية وعلى ذلك فهو ينصحهم أن يعملوا مثله فى خلواتهم فيتروكوا للذات وخاصة ألا يشغلوا أنفسهم بالحريم

(١) للمقرئى، نفس المصدر، ص ١٢ - ١٣.

والنساء ليحفظوا أبدانهم وعقولهم إذ قال : «ونحن محتاجون إلى نصرتناكم بأبدانكم وعقولكم واعلموا أنكم إذا لزمتم ما أمركم به رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق كما قرب أمر الغرب» (١) .

وكان على المعز لكي يعد العدة لافتتاح مصر أن يهيئ الطريق إلى المشرق فاعتنى عناية خاصة بإقليمى طرابلس وبرقة المؤديان إلى مصر وكانت هذه الأقاليم قد انتعشت قبل ذلك بسبب الإفساد والخراب الذى لحق بأفريقية أيام الثورة الخارجية ولقد سبق أن أشرنا إلى أن الناس كانوا قد هاجروا من أفريقية إلى طرابلس ومصر كما هاجروا إلى صقلية وجنوب إيطاليا وفعلاً ازدهرت أحوال مدينة طرابلس وأصبح لها من الأهمية ما لمدينة المهدية نفسها من حيث أنها قاعدة لأسطول صقلية فكان ولاية الجزيرة من بنى أبى الحسن الكلبيين يأتون بأسطول صقلية ويخرجها إلى طرابلس .

كذلك اهتم المعز بإقليم برقة وخاصة موانيه التى استرعت أنظاره لوجودها فى الطريق المؤدى إلى مصر وإلى جانب ذلك نجد أن الظروف سحلت للمعز لكي يتدخل فى شئون جزيرة كريت (أقريطش) وكانت بيزنطة قد بدأت تضغط على المسلمين هناك ضغطاً شديداً يهدد بإجلائهم عن البلاد . وكان هؤلاء المسلمون قد أتوا من الأندلس عقب الثورة التى كانت فى ضاحية قرطبة المعروفة بالريض فى أوائل القرن الثالث الهجرى وركبوا المراكب من موانئ الأندلس الشرقية واتجهوا فى الشرق رسوا فى الاسكندرية واستطاعوا أن يستقروا فيها لمدة حوالى عشر سنوات تقريباً من سنة ٢٠١ هـ . ولكن الأمر انتهى بأن خرجوا منها فاساروا إلى كريت واستولوا على الجزيرة وهناك كون زعيمهم أبو

(١) انظر، السقريزى، لفظاً، ج ١، ص ٩٥ - ٩٦ .

حفص عمر البلوطى إمارة إسلامية عاشت زهاء قرن ونصف قرن أى إلى ذلك الوقت الذى نحن نتكلم فيه .

قلنا أن بيزنطة بدأت تضغط على مسلمى كريت ضغطاً شديداً يهدد بإجلائهم عن الجزيرة وعندما ظهر عجز الخلافة العباسية عن حماية مسلمى الجزيرة وبعد أن تباطأ الأخشيديون من تقديم المعونة والمساعدة إليهم اضطروا أن يوجهوا أنظارهم نحو المغرب وهنا رأى المعز أن يستفيد من الموقف إلى أقصى حد وأن يتخذ من تدخله يشلون كريت ذريعة للتدخل فى شئون مصر التى كانت قاب قوسين أو أدنى للوقوع فى يديه وفعلاً دبر المعز خطة للعمل المشترك بينه وبين مسلمى كريت فكتب كتاباً بعث به المعز إلى صاحب مصر ونقله القاضى النعمان بن محمد فى كتابه المعروف بالمجالس والمسايرات وفى هذا الخطاب يحث المعز أبو الحسن على الأخشىدى على الجهاد وإمداد أهل كريت بالمراكب فهذا واجب لأنه وإياهم فى دعوة واحدة ويلفت نظره إلى أن تدخل الأسطول الفاطمى تلبية لدعوتهم لا تخليه عن هذا الواجب بل كان من مصلحته أن يعمل الأسطولان سوياً وهو يطمئن الأمير الأخشىدى على مراكبه ويعطيه الموائيق والعهود ويطلب منه أن يثق به فإذا ما وافق أبو الحسن على الخطة فعليه أن يبعث مراكبه إلى مرسى طبرقة لقرية من أقرطش وحدد المعز موعد الاجتماع اجتماع المراكب المصرية والمراكب الفاطمية فى مرسى طبرق فى أول ربيع الثانى فى سنة ٣٥٠ هـ . وختم المعز خطابه هذا بأن قام بواجبه من إساءة النصيحة لصاحب مصر وأنه سيرسل على كل حال أساطيله لمساعدة المسلمين فى الجزيرة . سواء وافق الأخشىدى أو لم يوافق .

وبدأت الاستعدادات الجدية للمسير نحو مصر في سنة ٣٥٥ هـ ففي هذه السنة أمر المعز بحفر الآبار في طريق مصر وبناء القصور والمنازل على طول هذا الطريق وذلك في المدن والقرى التي سيمر فيها للجيش مثل سرت، واجدابيه وريقة وغيرها (١). وبدأ المعز في إعداد الأموال اللازمة لنفقات الحملة، وهناك نصوص تشير إلى عظم هذه الأموال التي كانت مكدمة في ألوف الصناديق التي بلغت حوالى أربعة وعشرين مليون دينار (٢). ومات كافور وعندما وصلت أنباء وفاة كافور الأخشيدي كان هذا النبأ بمثابة بداية قيام الحملة فالنص يقول أنه كان للمعز دعاة ...

يقولون : إذا زال الحجر الأسود ملك مولانا مصر ، (٣).

أى أن سقوط مصر كان يعتبر معاملة منتهى منها بمجرد وفاة كافور الأخشيدي وفعلأ أرسل المعز إلى دعااته في مصر الرايات والبنود وجمع المعز جيشاً هائلاً وجعل على قيادة هذا الجيش قائده المشهور جواهر الصقلي بعد أن أحاطه بكل مظاهر التشريف والإجلال والإقدام وذلك بتقبيل خافر فرسه.

وخرج الجيش العظيم في حملته الكبرى التي أوجت إلى الشاعر شاعر المعز ابن هاني الأندلسي قصيدته التي يقول فيها :

رأيت بعيني فوق ما كنت أسمع وقد راعني يوم من الحشر أروع
غداة كأن الأفق سد بمثله فعاد غروب الشمس من حيث نطلع

(١) المقرئى، اتعاط، ج ١، ص ٩٦.

(٢) نفس المصدر، ٩٧.

(٣) المقرئى، اتعاط، ج ١، ص ١٠٢.

فلم أدر إذ سلمت كيف أشيع ولم أدر إذ شيعت كيف أودع
وكيف أخوض الجيش والجيش لجة وأنى بمن قد قاده الدهر مولع
فلا عسكر من قبل عسكر جوهر تخب المطايا فيه عشرا وتوضع
تسير الجبال للجامدات بسيرة وتسجد من أدنى الخفيف وتركع
إذا حل في أرض بناها مدائننا وإن سار عن أرض ثوت وهي بلقع^(١)
والحقيقة أن المؤرخين يبالغون كذلك في وصف الحملة ومعداتها الكبيرة
وما حملته معها من الأموال والذخائر فهذه الأموال بلغت كما قلت عند البعض
أربعة وعشرون مليون دينار كما أن عدد رجال الحملة بلغ أكثر من مائة ألف
فارس حتى أن المقرئ يقول : إنها مثل عرفات كثرة وعدة،^(٢).

وسار جوهر بعد أن قبل يدى المعز وحافر فرسه وسار نحو مصر وعندما
اقترب من الاسكندرية كان سقوط مصر في هذه المرة قد أصبح حقيقة واقعة
عبر عن ذلك ابن هانئ الأندلسي أيضاً في بيتيه الذى يقول فيهما :

يقول بنو العباس هل فتحت مصر فقل لبلى العباس قد قضى الأمر

وقد جاوز الاسكندرية جوهر تصاحبه البشرى ويقدمه النصر

ولما قرئت عساكر المعز من الاسكندرية . جمع الوزير جعفر بن الفرات
الناس وشاورهم واتفقوا على إرسال وفد منهم إلى جوهر ، فلقوه بتروجة^(٣) .
فكتب لهم جوهر كتاباً تعهد فيه أن يحترم ملة أهل مصر - يقصد المذهب

(١) انظر : ديوان ابن هانئ، تحقيق وشرح كرم البستاني، نشر مكتبة صادر بيروت، ١٩٥٢ .

(٢) للمقرئى، اتماظ، ج ١، ص ١٠٧، وهو ينقل عن ابن زولاق.

(٣) للمقرئى، اتماظ، ج ١، ص ١٠٢ - ١٠٣ .

السلى وأن لا يتعرض لأملاكهم، وأن يعتنى بأحوال البلاد الاقتصادية وذلك بتحويل السكة (العملة)، وأن يجاهد الروم الذين غزوا الشام وبلاد الجزيرة، وأن يؤمن الحج، الذى انقطع بسبب الفوضى (١).

ولكن جماعة الأخشيديّة والكافورية صمموا على المقاومة، وانتفضوا الصلح وقالوا : « ما بيننا وبين جوهر إلا السيف، واستعدوا للحرب فنزلوا الجزيرة بالرجال والسلاح ووصل جوهر الجزيرة، فلما شاهد فعلهم عاد إلى منية شلقان (شرقى القناطر الخيرية). وعبر إلى مصر وعبر البربر إليهم بقيادة جعفر بن فلاح، أحد رجال جوهر، ومن كبار قواد المعز ونسبتيين من الرواية أن المصريين سهلوا لجيش جوهر التغلب على بقايا الأخشيديّة والكافورية ومعظمهم من الترك. فى ناحية الجزيرة بحيث اضطرت الأخشيديّة والكافورية الهروب إلى الشام ثم دخل جوهر للفسطاط بطبولة وجنوده. وطالب المصريون جوهرًا بتجديد الأمان فجده لهم (٢).

وبات المصريون فى أمان، فلما أصبحوا حضروا للتهنئة فى المكان الذى نزل فيه جوهر وجنوده، وهو يعرف بالمناخ، فوجدوه قد وضع أساس حاضره جديدة، بما فيه القصر وللجامع، وأنه حفر الخندق، وأدار سوراً سميكاً من اللبن، كما اختطت كل قبيلة من القبائل المغربية التى قدمت معه حارة عرفت باسمها. هذه المدينة التى أنشئت خلف للفسطاط بجوار جبل المقطم، سماها جوهر أول الأمر المنصورية، ربما تقريباً من الخليفة المعز بإحياء اسم والده المنصور. ولما قدم المعز سماها القاهرة تفاولاً بأنها ستقهر الأعداء (٣).

(١) المقرئى، لمعاظ، ج ١، ص ١٠٣ - ١٠٦.

(٢) نفس المصدر، ص ١٠٧ - ١١٠.

(٣) المقرئى، لمعاظ، ج ١، ص ١١١ - ١١٢.

هذا وقد انتقل بقايا الأخشيدين الذين حاقت بهم الهزيمة إلى الشام
بزعامه الحسن بن طنج أخى الأخشى، فأرسل إليهم جوهر حملة بقيادة جعفر
ابن فلاح الذى تمكن من هزيمتهم فى بلدة الرملة. وأسر الحسن بن طنج
ودخل جعفر دمشق فى ٣٥٩ هـ / ٩٧٠ م.

أما الخطر الذى حاق بالفواطم فى مصر فقد أتى من القرامطة - الذين
تأرجح ولاءهم ما بين الفواطم من الشيعة والخلافة العباسية السنية. إذ نجح
الحسن المعروف بالأعصم فى هزيمة جيش الفاطميين وقتل قائده جعفر
ابن فلاح الكتامى بدمشق سنة ٣٦٠ هـ. وأمر بلعن المعز وأظهر التشكيك فى
النسب الفاطمى ثم تقدم إلى مصر واحتل الفرما ووصل إلى القاهرة فى أوائل
سنة ٣٦١ هـ / ٩٧٢ م وأتخذ للقاهرة سورها وخندقها الذى كان جوهر حفره
حولها.

وأرسل المعز المدد إلى جوهر وكان قد قدم بنفسه إلى مصر فى رمضان
سنة ٣٦٢ هـ حاملاً معه ثوابيت آبائه المهدي والقائم والمنصور. وكان دخوله
القاهرة فى ٧ رمضان سنة ٣٦٢ هـ فصار مصر دار خلافة بعد أن كانت
دار إمارة،^(١)

وحاول المعز بالدبلوماسية أن يمنع الأعصم من غزو مصر فبعث إليه كتاباً
يبين له فيه أن أباً سعيد وأباً طاهر كانا يدينان بالطاعة للأئمة الفاطميين، وأنه
ليس من السياسة الانضمام إلى أعداء الفواطم، ودعاه إلى الدخول فى
طاعته^(٢).

(٢) انظر المقرئى، لتعايط للحنفا، ج ١، ص ١٨٦ - ١٨٧.

(٣) انظر نص الخطاب فى المقرئى، لتعايط للحنفا، ج ١، ص ٢٥١ - ٢٥٨.

ولكن القرمطى كان مصمماً على القتال فقدم إلى مصر في جحافل كثيرة سنة ٣٦٣ هـ. وبرفقته الكثير من عرب الشام من قبائل طى، فأرسل المعز لحرب القرمطى ابنه عبد الله ومعه المظلة (١)، كما أرسل إلى حسان بن الجراح زعيم طى لاغرائه على ترك القرمطى، مائة ألف دينار فلما نشب القتال، انسحب حسان حسب الاتفاق. وبذلك قوى جيش المعز على القرمطى الذى انسحب من جديد إلى الشام (٢).

وبذلك توقف خطر القرامطة على مصر وخلصت للفاطميين.

(١) المقرئى، انعاظه، ج ١، ص ٢٠٢.

(٢) المقرئى، انعاظه، ج ١، ص ٢٠٥.

الفصل السابع

السياسة الخارجية للدولة

- ١ - العلاقات مع الشام
- ٢ - العلاقات مع العراق
- ٣ - سياسة الفاطميين نحو بلاد الجزيرة العربية
- ٤ - العلاقة مع الحجاز
- ٥ - سياسة الفاطميين تجاه المغرب
- ٥ - صقلية

السياسة الخارجية للدولة

بعد فتح الفواطم لمصر أصبحت دار خلافة، وكان العبيديون يعتقدون أن الله قد اختارهم لحكم دار الإسلام، يتضح ذلك من شعر شاعرهم ابن هاني عند مدحه المعز إذ يقول «ونأت معد وارث الأرض كلها» (١).

وفي قول خطيب الجامع العتيق في الفسطاط عند فتح العلويين لمصر «وروثه مشارق الأرض ومغاريها» (٢).

وقد اعتبر الفواطم للجهاد دعامة من دعائم الإسلام وركناً من أركانه.

العلاقات مع الشام :

وبعد أن طرد العلويين القرامطة من مصر اتجهوا إلى فلسطين واستولوا عليها ودخلوا دمشق في سنة ٣٦٣ هـ. وتمكن افتكين التركي - الذي كان في صراع ضد سائته من البويهيين - من دخول دمشق لمنع الفاطميين من الرجوع إليها وكانت المعز بأنه في طاعته.

ثم أن الامبراطور تزييمسكس الذي خلف نقفور أغار على الشام في عام ٣٦٣ هـ / ٩٧٣م منتهزاً اضطراب أحواله وكان هدفه الدخول إلى بيت المقدس فاستولى على حمص وعلبك ولما تقدم إلى دمشق أسرع افتكين التركي بتقديم خضوعه، وتذلل له، وسلمه دمشق. بينما قاومت مدن أخرى بمساعدة الفواطم مثل طرابلس التي خربها تماماً وجبيل وبيروت وصيدا. ثم توجه إلى فلسطين

(١) انظر : ديوان ابن هاني الأنطليسي ، طبع ببيروت . ١٩٨٠ ، ص ٣٩ في قصيدته التي يمدح فيها المعز لنين الله حيث يقول : « ولأت معد وارث الأرض كلها فقد حسم مخدور ولا حظ مكتوب » .

(٢) المقرئزي : لتعاظ الحنفا ، ج ١ ، ص ١٣ .

حيث يوجد الجيش الفاطمي متحصناً في القدس مدافعاً عنها . ولكن تزييمسكس عاد إلى القسطنطينية ربما بسبب الاضطراب الداخلي . فما كان من العزيز إلا أن أرسل إلى أفنكين يطلب منه الدخول في طاعته ولكنه رفض فأرسل العزيز جوهراً إليه . ولكن أفنكين استعان بالحمن الأعصم زعيم القرامطة وهزما جوهراً في سنة ٣٦٤ هـ / ٩٧٤ م الذي بقى في فلسطين وعقد صلحاً مع أفنكين (١) . وبعد موت الأعصم ذهب العزيز بنفسه لقتال أفنكين في سنة ٣٦٨ هـ / ٩٧٦ م فهزمه ودخل العزيز دمشق، وتمكن من هزيمة خليفته (٢) .

ويرجع الفضل إلى الخليفة العزيز في توطيد سلطان الفواطم في جنوب الشام حتى دمشق .

وكان على العزيز القضاء على الحمدانيين الذين قبلوا حماية بيزنطة . وكان أميرهم سعد الدولة قد دعا للعزيز ودخل في طاعته . ولكن بعد موته خلفه ابنه سعيد الدولة أبو الفضائل ووصيه التركي لؤلؤ الكبير وكانا يحملان الهدايا إلى الروم . فقرر العزيز أن يرسل إليهم قائده التركي منجوتكين في سنة ٣٨٢ هـ / ٩٩٢ م (٣) على رأس العسكر المصري، ليثير غلمان الأتراك في حلب، فهاجم حلب، وحاصر الحمدانيين مما أدى إلى استنجد لؤلؤ بالروم . وقد أخافت هذه الأحوال الروم فقام حاكم أنطاكية الرومي ويسميه العرب البرجي لانقاذ حلب إلا أن منجوتكين هزمه واضطر إلى الهروب، وعاد لحصار حلب . ولكن بأسيل الثاني - الذي ولى بعد تزييمسكس - قام بحملة ضد الفاطميين ودخل الشام في جيش كبير يساعده أسطول من الشنديات، وهى مراكب

(١) انظر تفاصيل ذلك في ، ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، المقيريزي، اتعاط ، ج ١ ، ص ٢٣٨ - ٢٤١ .

(٢) للمقيريزي، نفس المصدر، ص ٢٤٤ - ٢٤٥ .

(٣) نفس المصدر، ص ٢٣٤ - ٢٧٦ .

حربية كبيرة، واضطر منجوناكتين الذي كان يحاصر حلب إلى أن يحرق آلاته ويرسل بأثغاله إلى دمشق . ويسرع باسيل يتبعه فسلمت له حلب وحصن ونزل طرابلس ولم يتمكن من فتحها إذ أرسل العزيز إليها المدد من البحر . ولكن باسيل اضطر بدوره إلى ترك الشام لظروف داخلية وخارجية ألغت بدولته .

ولما سمع العزيز بزحف ملك الروم جهاز أسطولاً كبيراً وجمع أعداداً هائلة من الناس لجهاد الروم ولكن العزيز مات فجأة قبل تحرك العساكر في سنة ٣٨٦ هـ / ٩٩٦ م^(١) .

وفي عهد الحاكم أحرز انتصارات هائلة على الروم ففي سنة ٣٨٨ هـ أفسد الجيش الفاطمي تدخلًا من باسيل في صور فقد ثار بها مغامر اسمه علاقة وأرسل إليه باسيل أسطولاً لمساعدته فقبض علاقة على مقاليد الأمور في صور وضرب العملة ونقش عليها «عزاً بعد فاقه للأمير علاقة» فأرسل برجوان وصى الحاكم جيشاً حاصر صور، كما أرسل الأسطول الذي استطاع هزيمة أسطول الروم، وأخذ علاقة أسيراً وأنفذ إلى مصر فسلخ وصلب بها^(٢) .

وفي أواخر أيام العزيز بعث باسيل برسله يطلب منه الصلح وتم عقد هدنة لمدة عشر سنوات في سنة ٣٩١ هـ^(٣) . وكان من شروط الصلح أن ينمتع الروم في بلاد الفاطميين بالحرية الدينية ويسمح لهم بتجديد كنائسهم . ولكن باسيل لم يحترم شروط الصلح وتذكر الرواية أنه هدم جامع المسلمين في القسطنطينية فأصدر الحاكم أمره بهدم كنيسة القيامة في بيت المقدس في سنة ٤٠٠ هـ /

(١) نفس المصدر، ص ٢٩١ .

(٢) المقرئزي، اتعاظ الخلفاء، ج ٢، ص ١٨ - ١٩ .

(٣) المقرئزي، نفس المصدر، ص ٣٩ - ٤٠ .

١٠١٠م ، كما أرغم جالية الروم في مصر على الخروج منها، كما هاجر نصارى بيت المقدس من غير العرب إلى بلاد الروم.

وتهيأت الفرصة للحاكم المسيطرة على الشام ولكن يفهم من النصوص أن قبيلة طليح ثارت بزعمارة المفرج بن دغفل بن الجراح ولكن برجوان أرسل إليه جيشاً وأسره وحمله إلى القاهرة ثم أطلق سراحه. وعاد عرب الشام إلى الثورة من جديد كما استولوا على معظم جنوب الشام إلى الفرما. ولكن ما أن استفحل خطرهم بعد دعوتهم عرب الحجاز - وكانوا في طاعة العلويين الفواطم - إلى التضامن معهم حتى أرسل الحاكم نحوهم جيشاً مغريباً بقيادة علي بن جعفر بن فلاح ويبدو أن الحاكم تمكن من قتل المفرج بأن دس له السم. وتمكنت جيوشه من مهاجمة العرب في كل مكان. وبذلك قضى على أكبر خطر قام به العرب ضد الدولة العلوية. كما تمكن الحاكم أيضاً من أخذ حلب، وبهذه المناسبة أخرج الحاكم لأهل حلب سجلاً يعفيهم فيه من المكوس والخزاج.

وبعد موت الحاكم انتقض الشام فجأة، بقصد الاستقلال عن نفوذ الفواطم في مصر فاتحد ضدهم صالح بن مرداس زعيم كلاب في حلب، وسان بن عليان زعيم كلب في دمشق وحسان بن مفرج زعيم طليح في فلسطين. ولكن تمكن أنوشتكين (المعروف باسم الدزيري) أحد قواد الحاكم (من الديلم) من هزيمة العرب مجتمعين على شاطئ نهر الأردن في موضع يعرف بالأقحوانة في ربيع سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩م^(١)، فقتل صالحاً وولده الأصغر، وأرسل رأسيهما إلى القاهرة، وهرب حسان إلى بلاد الروم. أما سان فمات في نفس السنة فأُسرع ابن صالح وهو أبو كامل نصر وأعلن خضوع حلب للظاهر ولقب بشبل الدولة.

(١) المقريزي، اتعاظم، ج ٢، ص ١٧٨ - ص ١٨٠.

وفى هذه الظروف أبقت بيزنطة علاقتها السلمية مع العبيديين. وحدد الظاهر الهندنة مع قسطنطين الثامن، ولكن خليفته رومانوس الثالث أخذ يغير فى أرض الروم ولذلك نادى الظاهر بالنفير العام لصدد العدو.

وكان رومانوس يؤيد نصر بن صالح المرادسى، وبقية العرب فى حلب ضد الفواطم، كما رفض رومانوس عقد معاهدة مع الظاهر.

وفى أول عهد المستنصر تمكن الدزيرى من قتل نصر بن صالح عند حماة ودخل حلب فى سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م^(١) حيث سكت العملة فيها باسم المستنصر وكافأ الخليفة الدزيرى بتعيينه نائباً له فى حكم الشام. ولكن الجرجرائى وزير الخليفة سعى فى الدس ضده، ونجح فى أن يثير ضده جماعة الأجناد فى دمشق مما اضطره إلى الهروب من دمشق والسير إلى حلب والاعتصام بها وانتهى الأمر بموته فى سنة ٤٣٦ هـ.

ولكن ترتب على ضعف ولاية العبيديين فى دمشق أن طمعت قبائل بنى كلاب فى الاستقلال بحلب بزعامة المرادسيين فحاصرت الدزيرى وتمكن أخو نصر ثمال من الاستيلاء على حلب، بمساعدة بنى كلاب. فحاربه المستنصر وتمكن قواده من هزيمة ثمال ودخول حلب عدة مرات^(٢).

وفى سنة ٤٢٩ هـ قرر ثمال أن يتنازل عن حلب ويذهب للعيش فى مصر، فأرسل الخليفة قائده مكين الدولة بن ملهم والياً على حلب.

ولكن المرادسيين بقيادة محمود بن نصر بن صالح (الملقب بعز الدولة) بمساعدة الكلابيين، ثاروا على ابن ملهم، وأخرجوه من حلب سنة ٤٥٢ هـ /

(١) نفس المصدر، ص ١٨٦ - ١٨٧.

(٢) نفس المصدر، ص ٢٠١ - ٢٠٢.

١٠٦٠م، وأرسل المستنصر ثمالاً والياً من قبله وفكر ثمال في الاستقلال بحلب فأرسل إليه المستنصر داعي الدعاة المؤيد في الدين الشيرازي وانتهى الأمر بخضوع ثمال للفاطميين حتى وفاته في سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢م.

ولكن محموداً تمكن من استعادة حلب ملتجئاً ضعف الخلافة في مصر، وقطع الخطبة للمستنصر وخطب للخليفة القائم في بغداد خوفاً من السلاجقة، وبعد وفاة محمود حاول ابنه نصر اتباع سياسة والده ولكنه سقط في يد الأتراك السلاجقة سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٦٦ - ١٠٦٧م.

(١) عن (الفنن التي حدثت في بغداد)، انظر: ابن الأثير، للكمال، مطبع بيروت، ج ٧، ص ٣٥٥، ح ٨، ص ٥٩.

٢ - العلاقات مع العراق ،

كان يسيطر على الخلافة العباسية في بغداد في ذلك الوقت الأسرة البويهية منذ سنة ٣٣٤ هـ / ٩٤٥ م وكانوا شيعة زيدية .

وهناك رسائل متبادلة بين عضو الدولة البويهى والعزير العلوى وهى تدل على العلاقات الطيبة بين بغداد والقاهرة .

ولكن على أيام الخليفة العباسى القادر بالله (الذى ولى فى سنة ٣٨١ هـ / ٩٩١ م) منع الشيعة فى الكرخ والطاق ببغداد من الاحتفال بعاشوراء وحدثت فترة بين السنة والشيعة وتمكن أحد قواد الترك فى بغداد من جيش بهاء الدولة ابن عضد الدولة وأصبح الخليفة والقواد الأتراك هم أصحاب الحل والعقد فى بغداد .

ثم حدثت بعد ذلك فترة بين الشيعة والسنة فى بغداد (١) .

وضعف البويهيين شجع الخلافة العباسية على مهاجمة الفواطم فى مصر فقام الخليفتين القادر بالله والقائم بالله بالطعن فى نسب الفواطم فى محضر رسمى قرئ على المنابر وأرسل إلى جميع ولايات الخلافة للعباسية وذلك ضد الحاكم والمستنصر .

ولما يس الدعاء الفواطم من ضعف البويهيين وجهوا أنظارهم إلى استمالة الترك فى بغداد . ولقد نجحت الدعوة الفاطمية فى جذب مقدم الترك وعسكره البغدادى واسمه أبو الحارث أرسلان بن عبد الله البساسيرى (نسبة إلى بلدة اسمها بسا) وهو من موالى الديلم الشيعة فوجد الفواطم فى نجاح دعوتهم بين ترك بغداد فرصة للعمل على النيل من العباسيين فكتب البساسيرى إلى

(١) عن (الفنن التى حدثت فى بغداد) ، فطر : ابن الأثير ، الكامل ، طبع ببيروت ، ج ٧ ، ص ٣٥٥ ، ح ٨ ، ص ٥٩ .

المستنصر يعلن طاعته وعزمه على إقامة الدعوة الفاطمية في العراق. واختير المؤيد في الدين الشيرازي - الداعية السابق في العراق - فجهزه يحمل المساعدة إلى البساسيري بالأموال والخلع فدخلوا في طاعته، كما خلع على البساسيري وقرأ عهد المستنصر له في يوم مشهود وذلك في صفر سنة ٤٤٨ هـ / أبريل - مايو ١٠٥٦ م^(١) ووجهت الدعوة الفاطمية نشاطها بين عرب بلاد الجزيرة في شمال العراق خاصة عرب بني عقيل الذين استقروا في بلاد الجزيرة عند الموصل والمدائن.

وقد أعلن أمير عقيل معتمد الدولة الخطبة للحاكم في الموصل والمدائن والأنبار سنة ٤٠١ هـ / ١٠١١ م. كما ضرب اسم الحاكم على السكة والبلود. كذلك عرب نمير في حران والرقعة خطبوا للظاهر ثم قطعوا الخطبة لما تولى المستنصر وخطبوا للقائم العباسي ولكنهم عادوا إلى الخطبة للمستنصر.

أما عرب بني أسد وخفاجة وأشهرهم بنو مزيد في الحلة (مدينة كبيرة جنوب الفرات بين الكوفة وبغداد) فإن أميرهم خطب للمستنصر كذلك أعلنت الخطبة للمستنصر في واسط وأعمالها سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م.

وفي الكوفة خطب محمود بن الأخرم في سنة ٤٤٩ هـ للمستنصر ونقش اسمه على الدنانير والدرهم. وأزيل اسم القائم من الجامع وكتب مكانه اسم صاحب مصر.

وهكذا نجحت الدعوة الفاطمية بين ترك بغداد والعرب في العراق وديار الجزيرة في قيام ثورة ضد الخلافة العباسية، فلجد البساسيري الذي اضطر إلى

(١) عن البساسيري وحركته، انظر: ابن الأثير، ج ٨، ص ٦٨، ص ٨٦، ص ٨٧، ص ٨٣، المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٣٥٦.

ترك بغداد واستقر في بلاد الجزيرة مع العرب سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م
حتى عام ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م يقوم بمساعدة العرب ومعه أكراد وإيرانيون
وأتراك من أنصار الدعوة في مهاجمة بغداد حاضرة الخلافة العباسية في أواخر
سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م والامتلاء على بغداد الغربية والشرقية بمساعدة
الشيعة من سكان الكرخ والطاق وأضرمت النار في الأسواق، وأسرام الخليفة
وزوجته وقبض البساسيري على رئيس الرؤساء.

وقد جرت في بغداد مراسم خلع الخليفة العباسي القائم ومبايعة المستنصر
واستكتب البساسيري الخليفة القائم قبل رحيله كتاباً أشهد عليه العدل - وهم
شهود القاضى - أنه لا حق لبنى العباس ولا آله من جملتهم في الخلافة،
وأرسل البساسيري هذا الإشهاد إلى مصر كذلك جمع البساسيري قاضى القضاة
والخطباء والأشراف من بنى هاشم وأخذ منهم البيعة للمستنصر رغم أنفهم. وقد
خطب للمستنصر صاحب مصر - في يوم الجمعة الثالث من دخول البساسيري
إلى بغداد - في سائر الجوامع وقطعت الخطبة لبنى العباس وأذنوا بحج على
خير العمل، ولدينا عملة من بغداد باسم المستنصر في سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨
- ١٠٥٩ م سميت المستنصرية. وقد أرسل البساسيري إلى المستنصر البردة
والقضيبي والمنبر والشباك.

وكان ما حدث للمستنصر هو تمام معده.

ولكن هذا النجاح في العراق للخلافة العلوية والذي استمر أربعين أسبوعاً
قضى عليه الأتراك الغز، إذ لما أعلن البساسيري عن نيته في خلع الخليفة
العباسي والدعوة للمستنصر العلوي استنجد القائم بطغريك السلجوقي الذي
أسرع إلى نجدة وأعلن وهو في طريقه إلى بغداد عزمه على المسير إلى الشام
ومصر وإزالة المستنصر. وبعد وصوله إلى بغداد في سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م
هرب البساسيري إلى الجزيرة.

وقضى طغرل بك على الدولة البويهية كذلك عمل على القضاء على مظاهر المذهب الشيعي، فأمر أهل الكرخ أن يؤذنوا في مساجدهم بالصلاة خير من الدم، وترك الأذان «بحى على خير العمل» واتخذ طغرل بك لقب السلطان، وخرج خلف البساسيري فسار وراءه إلى واسط وتمكن من قتله هناك وحمل رأسه إلى بغداد وطيف بها فيها. واعترفاً بجميل طغرل بك على الخلافة العباسية لقبه القائم ركن الدين وزوجه ابنته.

وعمل طغرل بك على الانتقام من العلويين فاتفق مع البيزنطيين ضدهم ولكن خليفته الب أرسلان اتبع سياسة تهدف إلى كسب ثقة المسلمين بمهاجمة البيزنطيين ثم بعد ذلك محاربة العلويين الشيعة، فحارب ملك بيزنطة في موقعة ملازكرد في سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م (بلدة في أرمينية في مدخل آسيا الصغرى) وأسر الإمبراطور. وكان هذا النصر الساحق سبباً في انفتاح أبواب آسيا الصغرى أمام الترك وقضى على خطر بيزنطة على الشرق الإسلامي^(١).

وفي عهد ملكشاه خليفة أرسلان، قضى على سيطرة القبائل العربية في بلاد الجزيرة واستولوا على الموصل من بنى عقيل فوصلوا إلى حدود الشام واستولى اتسز على دمشق لحساب أخى الب أرسلان في سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م وخطب فيها للخليفة العباسي وسقط في يده بيت المقدس سنة ٤٦٩ هـ وحلب سنة ٤٧٩ هـ بمعنى أنه تغلب على أكثر الشام وأصبح على حدود مصر^(٢).

(١) ابن خلدون، للبر، ج ٧، ص ٥٢٤ - ٥٢٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٠٩ - ١١٠.

٢ - سياسة الفاطميين نحو بلاد الجزيرة العربية،

يرجع نجاح سياسة الفاطميين في الجزيرة العربية إلى الدعاة فمئذ وقت مبكر انتشر التشيع في اليمن على يد ابن حوشب الذي عرف بمنصور اليمن . وكان الدعاة يخرجون من اليمن إلى كل مكان . فأبى عبد الله الشيعي الصنعاني خرج من اليمن إلى المغرب . وهذا دليل على أهمية اليمن في الدعوة الإسماعيلية .

وقد كان لبعد اليمن عن مركز الخلافة العبّاسية ووعورة مسالكها من أهم الأسباب التي لم تدفع خلافة بغداد إلى إنفاذ الجيوش لاستنقاذها من دعاة العلويين الفواطم .

وعلى أيام الدولة الزيدية التي اتخذت زيد حاضرة لها ، والدولة اليعفرية في صنعاء - وهما مؤيدتين من الخلافة السنية ، قضى على بقايا القرامطة ولكن الدعوة الإسماعيلية تحولت إلى دعوة سرية في مناطق الجبال . ولما انتقل الفواطم من المغرب إلى مصر قويت الدعوة الإسماعيلية في اليمن ودعا حكامها للحاكم وابنه الظاهر .

وعلى أيام المستنصر عادت الدعوة الفاطمية في اليمن إلى أوج مجدها وذلك على يد الداعية أبو الحسن علي بن محمد الصليحي الذي استقر بالجبل وكتب إلى المستنصر فوجه إليه المستنصر الرايات والألقاب وأذن له بعلنية الدعوة وقويت دعوة الصليحي بعد قضاائه على دولة بني نجاح السنية .

وفي سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٤م ملك الصليحي اليمن كله واستقر في صنعاء وكان يخطب في اليمن للمستنصر خليفة مصر . ومنح المستنصر على الصليحي الألقاب كما يتضح لنا من السجلات المستنصرية ، فهو بلقبه «بالأمير

الأجل الأوحى، أمير الأمراء، تاج الدولة، سيف الإمام، المظفر فى الدين، نظام المؤمنين ثم زاد فى ألقابه «الأمير الأجل عمدة للخلافة» شرف المعالى،^(١).

وقد خرج الصليحي بجيش إلى الحجاز وتمكن من إخضاعها للفواطم إلا أن أعداءه من أتباع دولة بنى نجاح المنهزمة يساعدهم بنو يعفر، تريضوا بالصليحي وقتلوه فى سنة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٦ م وأسروا زوجته. وقد حزن المستنصر على قتله، وعين ابنه أحمد المكرم مكانه. وتمكن أحمد من قتل قاتل أبيه، وفتح زبيد وخلص أمه من الأسر وهى السيدة الحرة.

ومات أحمد فى سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م فأقام المستنصر على بن المكرم الذى تسمى بعبد المستنصر. وهكذا نجح المستنصر فى حفظ الملك فى بيت الصليحي.

ولكن بعد موت عبد المستنصر ظلت أمه السيدة الحرة^(٢) تحكم اليمن ثم تزوجت من أبى حمير سبأ بن أحمد بن المظفر الصليحي الذى ظل يحكم معها حتى سنة ٤٩٢ هـ أما هى فظلت تحكم حتى سنة ٥٣٢ هـ.

ولكن بعد موت زوجها أرسل الخليفة الأمر داعياً ليوقف بجانبها يعرف بابن نجيب الدولة ولكنه تكبر على أهل اليمن مما أدى إلى انفصال السيدة الحرة عن الفاطميين حتى وفاتها.

(١) انظر السجلات المستنصرية، تحقيق عبد الملعم ماجد، ص ٥٤ (سجل رقم ١١)، ص ٥٨ (سجل ١٤).

(٢) انظر السجلات المستنصرية، ص ٢١١ (سجل ٦٦) حيث ترد ألقاب الحرة النقية، الزكية للفاضلة، الكاملة، الصالحة، كافلة المؤمنين الماعية فى مصالح الدين، أم الأمراء المنسبين.

وعادت اليمن إلى الغوضى السياسية والدينية نتيجة لضعف الصليحيين وانفصالهم عن مصر.

العلاقة مع الحجاز:

أما في الحجاز فقد كان هم الفواطم أن يدعى لهم في الحرمين وحيلما تم لجوهر فتح مصر في سنة ٣٥٨ هـ أعلن أمير مكة الخطبة للمعز على منابرها وأرسل إليه المعز التقليد من المغرب، كما أقيمت الخطبة للمعز في المدينة. وبعد انتقال المعز إلى مصر عمل على إرسال الكسوة إلى البيت^(١).

وفي أيام العزيز استولى أحد قواد المغاربة على الحرمين وأقام الخطبة للعزيز.

ولكن الحجاز خرج عن سلطان الفاطميين أيام الحاكم حوالي سنة ٤٠٠ هـ / ١٠٠٩ م حين أعلن أمير مكة أبو الفتوح الحسنى الخطبة لنفسه وتلقب بأمر المؤمنين وضرب السكة باسمه كما استولى على المدينة من الحسينيين. وفي أول عهد المستنصر خطب شكر (ابن أبو الفتوح) للخليفة المستنصر. وكان المستنصر يرسل للكسوة مرتين كل سنة كما اهتم بقافلة الحج كما نستبين من النصوص.

وبعد موت أبي عبد الله شكر قام زوج ابنته بالخطبة للعباسيين، ولكن على الصليحي تمكن من إعادة الخطبة للمستنصر على الحرمين ويمقتل الصليحي قطعت الخطبة للفاطميين وخطب للخليفة العباسي القائم.

ولكن بعد وفاة القائم وتولى المقتدى عادت الخطبة للمستنصر في الحرمين ثم قطعت في سنة ٤٧٠ هـ / ١٠٧٧ م وخطب للمقتدى العباسي وللمستظهر العباسي^(٢).

(١) المقرئى، اتعاط، ج ١، ص ١٤٠ - ١٤١.

(٢) المقرئى، اتعاط، ج ٢، ص ٣١٩.

٤ - سياسة القواطم تجاه المغرب :

عندما أراد المعز الرحيل إلى مصر فكر في ترك بلاد المغرب لحكم أسرة من المغاربة فأعطى المغرب لصنهاجة لأنها لم تكن مجرد قبيلة بل كانت شعباً يتألف من بطون كثيرة ^(١). وقد أظهرت صنهاجة إخلاصاً للعبيديين العلويين منذ بداية دولتهم، فاختر أبو الفتح يوسف (بلكين) بن زيري بن مناد، لأن أباه زيري أظهر إخلاصه أيام المحنة التي ألمت بالدولة والتي تمثلت في ثورة خالد بن مخلد بين كيداد. وفرض إليه أمور البلاد ما خلا جزيرة صقلية وطرابلس وأعمالها. وجعل الخليفة القضاء والخراج في بلاد المغرب تابعين له وأيضاً يوئى الخبر لمن يثق به، كما رسم لميوسف السياسة التي يجب أن ينتهجها في حكم البلاد فالنص يقول : «وقال (يعنى المعز) إن نسييت ما وصيناك به فلا تنس ثلاثة أشياء إياك أن ترفع الجباية عن أهل البادية، ولا ترفع السيف عن البربر (وذلك حتى لا يرتدوا عن الطاعة بعد خروجه)، ولا تول أحداً من اخوتك وبنى عمك فإنهم يرون إنهم أحق بهذا الأمر منك، وافعل مع أهل الحاضرة خيراً» ^(٢).

ونسبتين من الروايات أن يوسف ظل على إخلاصه للمعز ثم للعزیز فيقول الرواية أن بلكين أعلن الطاعة للعزیز، وأرسل إليه هدايا في سنة ٣٦٥ هـ / ٩٧٦ م. كما قام بتنفيذ سياسة المعز، فكان يغزو البقر من زناتة وكانت سجلات العزیز تحضه على ذلك ^(٣). فقد التقى يوسف ببني خزر من زناتة يسانداهم جعفر بن علي بن حمدون - الذي كان قد رشح لأمره المغرب قبله ولجأ هو

(١) انظر : ابن خلدون، المعبر.

(٢) انظر : للمعري، اتعاظ الحنفا، ص ١٠٠ - ١٠١.

(٣) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٢٩.

وأما وه لبلاط الخليفة الأموي الحكم المستنصر، فقتله ولكن وشرد زناته وحملاته تلك أدت إلى سيطرته على معظم المغرب ماعدا سبتة التي ظلت تحت نفوذ الأمويين (في الأندلس) (١).

وبعد موت يوسف أقر العزيز ابنه أبي الفتح المنصور في أمرة المغرب (٢) كما وصل سجل بولاية العهد لأبي مناد باديس في سنة ٣٨٢ هـ / ٩٩٢ م وأرسل العزيز للمنصور هدية قيمة، ومعها فيل عظيم، وبعض رؤوس قتلى الروم لتعرض في بلاده (٣). كما أرسل المنصور بدوره إليه هدية مقدارها مليون دينار.

ولما مات المنصور في سنة ٣٨٦ هـ / ٩٩٦ م وصل سجل التولية من الحاكم لأبي مناد باديس ولقبه الحاكم بنصير الدولة (٤). وسجل ثان يخبره فيه بوفاة أبيه العزيز، وآخر لأخذ البيعة للحاكم كما أرسل هدية عظيمة (٥).

ولكن كما نستشف من الروايات ظهر الفتن بين العبيدين والزيديين في عهد باديس فعندما قدم أهل القيروان لتهنئة المنصور بالولاية قال لهم : « إن أبي يوسف وجدى زيرى كانا يأخذان الناس بالسيف وأنا لا آخذهم إلا بالإحسان ولست ممن يولى بكتاب ويعزل بكتاب (٦) ».

(١) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٣٠ - ٢٣١.

(٢) نفس المصدر، ص ٢٣٩.

(٣) ابن عذاري، نفس المصدر.

(٤) ابن عذاري، ج ١، ص ٣٤٧.

(٥) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٤٨ - ٢٤٩.

(٦) نفس المصدر، ص ٢٤٩، ابن الأثير، الكامل، ج ٧، ص ١٨٢.

(٧) نفس المصدر السابق.

وفهم من الروايات أن بلكين ومن بعده المنصور كانا قد طمعا في أمره طرابلس وطلب بلكين من العزيز أن يضيف إليه ولاية طرابلس في سنة ٣٦٧هـ / ٩٧٧م فأجابه العزيز إلى طلبه فولى بلكين فيها نائباً عنه عوصلة بن بكار. وبعد وفاة بلكين وولاية المنصور أقره العزيز على ولايتها هذا ولكن الحاكم أحس برغبة بنى زيرى فى الاستقلال لذلك عمل على الحد من نفوذهم وقد واتته الفرصة وذلك عندما أراد عوصلة بن بكار تسليم طرابلس إلى الحاكم بدون علم باديس فأذن له الحاكم بالإلتجاء إلى مصر وأرسل يانسا العزيزى ليحكم طرابلس باسم الخلافة فحارب باديس يانسا وهزمه فى سنة ٣٩٠هـ / ١٠٠٠م فأرسل الحاكم جيشاً آخر بقيادة يحيى بن على بن حمدون الأندلسى - من الأسيرة المعادية للزيريين - فى سنة ٣٩٣هـ / ١٠٠٢ - ١٠٠٣م هذا الجيش رجع كما شجع الحاكم البتر من زناتة أسرة عرفت ببني خزرون سادت بقيادة قفل بن سعيد طرابلس وحاربت باديس ولم تنجح مغراوة خليفة صنهاجة فى استرداد طرابلس لحساب باديس.

أراد باديس الانتقام لما فعله الحاكم فى طرابلس، فشجع أحد الثوار فى برقة، وهو الوليد بن هشام الذى انتسب إلى بنى أمية، وكان ممن هربوا من الأندلس نتيجة لاستبداد المنصور بن أبى عامر. قدم إلى مصر وسمع الحديث بها ثم أقام بمكة، وسار إلى اليمن ثم عاد إلى مصر وانتقل إلى القيروان ومنها إلى برقة. وعرف بأبى ركوه لأنه كان يظهر التمسك ويحفظ بركوه - وهو وعاء من الجلد - معه للوضوء على عادة الصوفية^(١).

جمع أبو ركوه كل العناصر المعادية للفاطميين من البربر والسنة ومن قبائل عربية كانت ببرقة إلى جانب زناتة من البتر أنصار الأمويين بالأندلس

(١) انظر، ابن خلدون، المعر، طبع بيروت، ج ٧، ص ١٢١.

الذين تسربوا إلى برقة أثناء النزاع بين يانوس وبانيس ومساعد على ذلك أن أبا ركوة قد عمل معلم صبية لأولادهم فأخذ يحرضهم على الحاكم، وأظهر أن غرضه نصرته الإسلام، فانضم إليه أهل برقة في حرب عامل الحاكم في سنة ٣٩٥هـ^(١).

وحاول الحاكم، استمالة اللاتر دون جدوى فجهز لحربه جيشاً من المشاركة والمغارية بقيادة ينال أحد قواد الترك في مصر. فلما سمع أبو ركوة بأخبار وصول ينال إلى برقة أضرم النيران في العرادات، والمجنقات ونادى بالرحيل رافعاً الحصار عن برقة قاصداً ينال واستدرجه أبو ركوة بين التلال العالية حيث هاجمه بالقاء الصخور من على التلال. وأثناء القتال تخاذل مغارية ينال وفروا فوقع ينال أسيراً في يد أبي ركوة الذي أمره بلعن الحاكم فرفض ويصق في وجه أبي ركوة الذي أمر فقطعه أرباً أرباً. ونتيجة لهزيمة ينال سلم أهل برقة المحاصرون لأبي ركوة في ذي الحجة سنة ٣٩٥ هـ / يوليو ١٠٠٥ م كما خرج منها رجال الحاكم، وواليه صندق عن طريق البحر، فقصد بعضهم مصر وبعضهم المغرب. ولما دخل أبو ركوة برقة انتقم من الشيعة فيها وأعلن في برقة مذهب السنة وتسمى بأمير المؤمنين الناصر للدين ونقش ذلك على السكة واضطر أهل برقة إلى الخروج منها إلى الإسكندرية وأرسل الحاكم جيشاً إلى أبي ركوة معظمه من المشاركة بقيادة فاتك، فأرسل إليه أبو ركوة جيشاً قاتله وهزمه في الحمام.

بعد ذلك رفض أبو ركوة في رمضان سنة ٣٩٦ هـ / يونيو ١٠٠٦ م إلى مصر التي اعتبرها دار حرب فتوجه لحصار الاسكندرية فخرج إليه عسكر

(١) نفس المصدر ص ١٢١، ابن عذاري، ح ١، ص ٢٥٧، ابن الأثير، الكامل، ح ٧، ص ٢٢٤ - ٢٣٥.

الحاكم فيها وهزموه واستفحل أمر أبو ركوته بعد أن انضم إليه بنى قرة فى نواحي الاسكندرية والبحيرة - وكان الحاكم قد قتل وحبس جماعة من أعيانهم - وبلى سليم وبلى هلال.

جهز الحاكم جيشاً من عرب الشام والترك والدليم والسودان بقيادة الفضل بن الحسن بن صالح، وهزم جيش الحاكم أبا ركوته فى الفيوم، فانسحب إلى الجيزة ينوى أخذها، ولكن عامل الجيزة هزمه فاضطر أبو ركوته إلى العودة للصعيد وعاد قتال الفضل بعد أن أتاه المدد ولاسيما من عرب الصعيد فكر أبو ركوته بأكثر من سبعين ألفاً مابين فارس ورجل لمقاتلة الفضل بن الحسن الذى كان قد رجع إلى القاهرة فدارت بينهم موقعة فاصلة فى رأس البركة انهزم فيها أبو ركوته ومن معه وقتل أكثر البربر، وهرب أبو ركوته إلى النوبة فسلمه ابن ملكها إلى الفضل.

واحتفل الحاكم بهذا النصر المشهود فشهر أبى ركوته على جمل، وقد ألبس طرطوراً طويلاً، وخلفه قرد ويده درة. وهناك رواية تقول إن أبا ركوته ضربت عنقه ثم رفع على الأعواد وصلب وأشعل العود الذى صلب عليه^(١). وهكذا تخلص الحاكم من خطر أبى ركوته.

وفى سنة ٤٠٠ هـ / ١٠٠٩م استولى باديس على طرابلس^(٢) واستماله الحاكم فأضاف إليه برقة وأعمالها فى سنة ٤٠٣ هـ / ١٠١٢م^(٣).

وبعد وفاة باديس ولى ابنه المعز وفى سنة ٤٠٧ هـ / ١٠١٥م كما تقول رواية ابن عذارى وصل المعز سجل من الحاكم خاطبه فيه بشرف الدولة^(٤).

(١) انظر : ابن الأثير، الكامل، ج ٧، ص ٢٣٦ - ٢٣٧، ابن تغزى بردى النجوم الزاهرة، ج ٤، ص ٢١٦ - ٢١٧.

(٢) ابن عذارى، ص ٢٥٨.

(٣) نفس المصدر، ص ٢٥٩.

(٤) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ٢٦٩.

وفى سنة ٤١١ هـ وصل المعز رسولين من الحاكم أولهما معه سجل فيه من التشريف ما لم يصل لأحد قبله، وخلعه من لباس لم ير الناس مثله، وسيف مكلل بنفيس الجواهر. وسجل آخر مع ابن أبى كدييه يحمل جواباً للمعز عما سبق أن أرسله من أخبار الأندلس وإنقراض الدولة الأموية منها وقيام القاسم بن حمود فيها^(١).

وفى سنة ٤١٤ هـ وصل المعز رسول من قبل الخليفة للظاهر ومعه سجل زادة فيه لقباً إلى لقبه، فسماه شرف الدولة وعندها، ومعه خلعة نفيسة وثلاثة أفراس من خيل ركوب الخليفة ما دخل أفريقية مثله قط،^(٢).

فاحتفل شرف الدولة (المعز) بذلك ثم قرئت السجلات بجامع القيروان، وأمر بنسخها وأرسلت النسخ إلى الأفاق وفى نفس السنة وصله سجل آخر بزيادة لقب آخر وأمر أن يكتب ويخاطب به من الأمير شرف الدولة وعندها،^(٣).

هذا ونفهم من النصوص أن المعز بن باديس أبقى سياسة الولاء الاسمية للظاهر بن الحاكم والمستنصر من بعده، وكانت العملة فى أفريقية تسك باسم المستنصر.

ولكن هناك بعض الروايات التى يمكن أن نمتشف منها زيادة عوامل القطيعة لتحول المعز ورعيته للمذهب السنى من ذلك رواية ابن عذارى التى تقول أن الصدام وقع بين السنة والشيعة فى سنة ٤٠٧ هـ / ١٠١٣م وكانت السنة تهاجم الشيعة فى أسواق القيروان مركز الإشعاع العلمى للمالكية

(١) نفس المصدر والصفحة.

(٢) نفس المصدر، ص ٢٧١.

(٣) نفس المصدر، ص ٢٧١ - ٢٧٢.

«فانبسطت أيدي العامة على الشيعة وانتهبت دورهم وأموالهم ، وتفاقم الأمر وانتهى إلى أن قُتل منهم خلق كثير (١)».

وأخيراً قرر المعز بن باديس القطيعة مع مصر بتحريض من السنة من أهل القيروان - والخلافة العباسية السنية - ولدينا عدة تواريخ لهذه القطيعة فهناك تاريخ سنة ٤٣٣ هـ / ١٠٤١ م وسنة ٤٣٥ هـ / ١٠٤٣ م وسنة ٤٤٢ هـ / ١٠٥٠ م وسنة ٤٤٣ هـ / ١٠٥١ م.

ولكننا نأخذ بتاريخ سنة ٤٤٠ هـ الذي يورده ابن عذارى نقلاً عن ابن شرف وهو شاهد عيان ومعاصر للأحداث التي يرويها وفي موقف اجتماعي يسمح^٢ بالإطلاع على بواطن الأمور في الدولة الزيرية الصنهاجية.

تقول الرواية وفي سنة ٤٤٠ هـ قطعت الخطبة لصاحب مصر (يعنى الخليفة المستنصر) - وأحرقت بنوده، وأمر بأن يدعى على منابر أفريقية للعباس بن عبد المطلب - وللخلفاء الأربعة ، ولبقية العشرة - المبشرين بالجنة من كبار الصحابة^(٣). كما أمر المعز أيضاً بلعنهم في الخطب وسيهم من ذلك قول الخطيب «اللهم والعن الفسقة - الكبار ... أعداء الدين، وأنصار الشيطان، المخالفين لأمرك، والناقضين لعهدك المتبعين غير سبيلاك، المبدلين لكتابك»^(٣). فكان بالقيروان لذلك كما تقول الرواية سرور عظيم.

ودعا المعز كما تقول رواية ابن الأثير للخليفة العباسي القائم بأمر الله الذي أرسل إليه الخلع. والتقليد وفيه اعتراف بشرعية حكم المعز في أفريقية وما يفتحه وقد ورد في التقليد ما نصه : «من عبد الله ووليه أبى جعفر القائم بأمر

(١) ابن عذارى، نفس المصدر، ص ٢٦٨.

(٢) نفس المصدر، ص ٢٧٧ - ٢٧٨.

(٣) نفس المصدر، ص ٢٧٧.

إلى أمير المؤمنين إلى الملك الأوحدة الإسلام وشرف الإمام، وعمدة الأنار ناصر دين الله، قاهر أعداء الله، ومؤيد سنة رسول الله ﷺ أبى نعيم المعز بن باديس ولى أمير المؤمنين، (١).

وأمر المعز بلبس السواد شعار العباسيين وخلع اللبائض شعار الفواطم كما أحضر جماعة من الصباغين وأخرج لهم ثياباً بيضاء من الكتان وأمرهم أن يصبغوها بالسواد، وجمع للخياطين فقطعوها أثواباً، ثم أجمع الفقهاء والمؤذنين والخطباء فى المساجد والقضاة إلى قصره، وكساهم ذلك السواد (٢). كذلك أمر بحرق أعلام الفاطميين كما أمر بمنع التعامل بالدرهم والدنانير التى عليها أسماء بنى عبيد (٣).

ونتيجة للظروف الداخلية التى ألمت بمصر فقد وقفت ساكنة أمام هذا الانفصال ولكن عقب تولى الوازورى الوزارة فى سنة ٤٤٢ هـ استخدم السياسة مع المعز فبعث إليه السفارات وكتب المستنصر إلى المعز يقول : «هلا اقتفيت آثار أبائك فى الطاعة والولاء، ولكن المعز رد عليه قائلاً : «إن أبائى وأجدادى كانوا ملوك المغرب قبل أن يملكه أسلافك، كما عمل على تحذير الوزير ووصفه بالفلاح فما كان من الفواطم إلا أن أرسلوا للمعز بن باديس قبائل عريبه مثل : رياح وزغبة وأنبج وصعصعة وسليم. وتعرف غزوة العرب هذه للمغرب باسم الغزوة الهلالية (٤).

وفى سنة ٤٤٢ هـ لما تحركت جموع العرب أرسل اليازورى إلى المعز

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٣٩ أحدث سنة ٣٣٥.

(٢) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ٢٨٠.

(٣) نفس المصدر السابق، ص ٢٧٨.

(٤) عن الغزوة الهلالية، انظر : ابن خلدون، العبر.

يقول : «وأما بعد، فقد أرسلنا إليكم خيولاً فحولاً^(١) وحملنا عليها رجالاً كهولاً، ليقتنى الله أمراً كان مفعولاً».

فسيطرت هذه القبائل على برقة، ثم استولت على طرابلس، ثم دخلت أفريقية (تونس) حيث أخذت مدنها تسقط الواحدة بعد الأخرى واستولى العرب على القيروان، وقد حاول المعز دون جدوى. فهرب المعز إلى المنصورية فصار العرب إليها وحاصروها وسقطت في أيديهم فانتقل المعز إلى المهديّة فحاصروا فيها سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م^(٢). ثم مات المعز في سنة ٤٥٥ هـ^(٣). وتولى بعده ابنه تميم ويبدو أنه اعترف بالفاطميين ولما تولى ابن يحيى سنة ٥٠١ هـ اعترف بهم أيضاً نستشف ذلك من الرواية التي يوردها ابن عذارى والتي تقول : في سنة ٥٠٥ هـ - وصل سوار رسول صاحب مصر بهدية إلى أمير أفريقية يحيى بن تميم، فتلقاه بغاية الإكرام - والإهتمام^(٤).

وخلفه ابنه علي بن يحيى وفي سنة ٥١١ هـ تذكر الرواية وصول رسول صاحب مصر بهدية إلى المهديّة^(٥) - ثم خلفه ابنه الحسن وعلي أيامه هاجم الفرنج المهديّة هاجمها صاحب صقلية النورمندی رجار^(٦). ولكن ما لبث الحسن أن خضع للموحدين الذين سيطروا على المغرب بعد المرابطين وهلك في رحلته إلى مراكش عاصمتهم وهو آخر من ملك أفريقية من أسرته.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٥٥.

(٢) انظر : ابن الأثير، الكامل، ج ٨.

(٣) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ٢٩٥، وعن دخول النصارى المهديّة، انظر : ص ٣٠١.

(٤) نفس المصدر، ص ٣٠٥.

(٥) نفس المصدر، ص ٣٠٧.

(٦) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ٣٠٩، ص ٣١٣.

هذا وسار العرب إلى المغرب الأوسط ضد بني حماد، واستولى العرب على ملعة حماد نفسها. ولكنهم لم يقضوا على الدولة، كذلك انتشر العرب في المغرب الأقصى حيث حدثت مصادمات عنيفة بين قبائل بني هلال العربية وزناتة من البربر انعكس صدها في قصة بني هلال أو في ملحمة بني هلال الشعبية.

صقلية ،

أما عن صقلية فتذكر الرواية أنه في حوالى سنة ٣٣٤ هـ / ٩٤٥ م ولى المنصور الحسن بن على بن أبى الحسين الكلبي الكتامى والياً عليها. وكان لأفراد أسرته مواقف جليلة أثناء فتنة أبى يزيد. هذا وقد تمكن الحسن من إقرار الأمور في الجزيرة واستطاع الفاطميون أيام حكم أسرة أبى الحسن الكلبي أن يجاهدوا الروم فتذكر الرواية أنهم أرسلوا حملة بقيادة سالم بن راشد عبرت المجاز من مسيني وثبتت سيادة المسلمين في قلورية وفتحوا جنوة في سنة ٣٣٣ هـ / ٩٤٥ م وأغاروا على فورسقة وسردانية كما غزوا البر الكبير من العدو الشمالية بل أرسل المنصور من صقلية أسطولاً للمرية الميناء الأندلسي - أحرق جميع ما فيه من المراكب في سنة ٣٤٤ هـ / ٩٥٥ م للانتقام من الخلافة الأموية في الأندلس ورغم نجاح الفواطم في جهادهم فقد قوى الروم بفضل الأسرة المقدونية التي حكمتهم واستولوا على الجزائر وعلى كريت (أقريطش) في سنة ٣٥٠ هـ وبعد خمس سنين استولوا على قبرص ولعل الروم أرادوا استعادة صقلية، ولكن المعز ثبت لهم واهتم بالأسطول وبنشاء المراكب الحربية في المهدي وشرأ حوانج الأسطول، وحمل العدة والسلاح والأطعمة إلى صقلية لنصرة العساكر.

وعندما انتقل الفوطم من المغرب إلى مصر لم يتخلوا عن صقلية للمغاربة وإنما فصلوها عن حكم المغرب وجعلوها خاضعة لهم مباشرة وذلك للاستمرار في الجهاد فأبقى المعز صقلية لأسرة بنى الحسن الكلبيين فولأها لأحمد بن حسين في سنة ٣٥٢ هـ / ٩٦٣ م وكان أفراد هذه الأسرة يخرجون بأنفسهم للجهاد وقتل أبو القاسم بن حسن بن علي بن أبي الحسن في معركة الفرنجة في سنة ٣٧٢ هـ / ٩٨٣ م^(١). وعرف بالشهيد وذلك بعد أن بقى في ولايتها اثنتى عشر سنة.

ثم وليها من قبل العزيز يوسف بن عبد الله بن محمد بن أبي الحسن فلما أصابه فالج استناب ابنه جعفر في سنة ٤٨٨ هـ / ٩٩٨ م وقد بقيت صقلية خاضعة لحكم الخليفة الحاكم الذى منح يوسف لقب ثقة الدولة وولده جعفر تاج الدولة.

وتمكن جعفر من إقرار الأمور فى صقلية وتغلب على فتنة المغاربة التى قاموا بها فى صقلية عام ٤٠٥ هـ / ١٠١٤ م ونفاهم إلى أفريقية ولكن المغاربة أجبروا يوسف على نفى ابنه جعفر إلى مصر فى سنة ٤١٠ هـ فأنفذه يوسف إلى الحاكم ومعه أموال كثيرة وولى بدله ابناً آخر هو أحمد المعروف بالأكلحل الذى استمر على ولائه للفوطم.

وفى عصر الظاهر زادت المنازعات فى الجزيرة بين الفوطم وبين المغاربة مما أدى إلى ترك يوسف صقلية وشخص إلى مصر ومات بها وإن بقى الأكلحل.

(١) ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ٢٣٨.

وقد انتهز الروم هذه المنازعات فوجد الملك يسيل الثانى فى سنة ٤١٦ هـ / ١٠٢٥م الذى كان فى عدااء مع الظاهر يملك ما كان للمسلمين فى جزيرة قلورية (كلبريا) وتقول الرواية أن المعز بن باديس عامل المغرب جهز أسطولاً ولكن هذا الأسطول لما قرب من جزيرة قوصرة المجاورة لساحل أفريقية هبت عليه ريح شديدة فغرق أكثره .

وعقدت أم المستنصر حلفاً مع ميخائيل الرابع فى سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٨م كما عقد الأكلح أمير صقلية حلفاً معه ولكن ساءت أحوال الجزيرة بالنسبة للفاطميين بسبب تدخل المعز بن باديس الذى وشى فيها ضد الفواطم فحدث بين الأكلح نائب الفواطم وأهل صقلية وحشة فأرسلوا إلى المعز بن باديس يستعدونه على الأكلح فأرسل جيشاً عليه ابنه عبد الله فى سنة ٤٢٧ هـ فحاصروا الأكلح وقتلوه وحملوا رأسه إلى المعز بن باديس ولكن أهل صقلية كرهوا عسكر المعز بن باديس فقاتلوهم وأرجعهم بالمراكب ولوا أخا الأكلح الصمام بن يوسف .

وانتهى الأمر باضطراب الأحوال فى الجزيرة نهائياً واختص كل إنسان ببلد وأصبحوا أشبه بملوك الطوائف فى الأندلس ولقد كان أشهرهم ابن الثمنة الذى حكم سرقوسة وغيرها من مدن كثيرة وتلقب بالقادر بالله، وأصبح يعرف بصاحب صقلية وأصبحت علاقاتهم واهية بالفاطميين ولكنهم ظلوا على بعض الولاء للفواطم هذا الولاء الذى تمثل فى إصدارهم عملة باسم المستنصر واستمر ذلك حتى سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤م وكذلك كان بعضهم يحمل المال إليه .

وبسبب تنازع أهل صقلية، ودى المعز بن باديس، تشجع أعداء المسلمين بالهجوم على الجزيرة وهدد صقلية النورمان . وقد تطوع ابن الثمنة أن يملك

النورمان صقلية إذ تقول رواية ابن الأثير أنه أرسل يطلب مالا من المستنصر لم يجبه للأزمة الاقتصادية التي ألمت بمصر فما كان منه إلا أن بعث إلى الفرنج وفتح لهم الأبواب.

حاول المعز بن باديس إنقاذ صقلية ولكن أسطوله غرق، كذلك حاول ابنه نعيم أن يلقذ الجزيرة من النورمان فأرسل أسطولاً بقيادة ابنه أيوب وعلى ولكن الأسطول رجع في سنة ٤٦١ هـ / ١٠٩٨ م وترك صقلية للنورمان يتوغلون فيها فاستولى ملكهم رجار الأول على الجزيرة بأجمعها في سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م وأسكنها الروم الفرنج مع المسلمين ولم يكف النورمان بأخذ صقلية فاستولوا على طرابلس الغرب في سنة ٥٤١ هـ / ١١٤٦ م ، والمهدية سنة ٥٤٣ هـ / ١١٤٨ م وقد استمرت طرابلس والمهدية في أيدي النورمان إلى أن طردهم الموحدون ولم يتمكن القواطم بسبب سوء أحوال دولتهم في أواخر عصر المستنصر وبعده من حرب النورمان بل إن خلفاء المستنصر أقاموا علاقات سلمية مع النورمان وكذلك تجارية.

وهكذا نرى أن أعمال الخلافة الفاطمية بدأت تنفصل عنها.

الفصل الثامن

مظاهر ضعف الخلافة

مظاهر ضعف الخلافة

فيما سبق تكلمنا عن المجاعات التي ألمت بمصر زمن الأخشيديين والتي كانت من أسباب قديم القواطم إليها. ويعد مجئ الفاطميين إلى مصر اتخذوا عدة إجراءات للعمل على تخفيف المجاعات منها حمل الغلال معهم من المغرب ومنع الخليفة المعز من النداء بزيادة النيل وألا يكتب بذلك إلا إليه وإلى جهره، وحتى يصل إلى الحد المطلوب وذلك حتى لا يحدث قلق بين الناس، فيقبضون أيديهم على الغلال، ويمتنعون عن بيعها رجاء ارتفاع السعر، ويجهتد من عنده مال في خزن الغلة، إما لطلب السعر، وإما لطلب قوت عياله، فيحدث بهذا الغلاء^(١).

كما اهتم القواطم بنظام الحسبة، وهي كلمة تعنى في الاصطلاح الإسلامى مراقبة الأسواق، وكان إذا كذب أحد التجار على أحد المشتريين، أو باع بأكثر من الثمن، فإنه يدفع بالتاجر على جمل، ويعطى جرساً بيده، ويطوف به في المدينة، وهو يذق الجرس ويقول: «قد كذبت وها أنا أعاقب»، وكل من يقول الكذب فجزأوه العقاب^(٢).

وفي عهد الخليفة الحاكم عادت المجاعات إلى الظهور فاتخذ من الإجراءات مايدل على راحة عقله فكان يعمل على تثبيت الأسعار وذلك بتحديد مقادير العملة منعاً لتذبذبها، وإنزال عملة جديدة تفرق على الصيارفة، وحدد سعراً لكل شئ خاصة الحبوب. وعمد إلى منع الناس من تخزين الغلال، وضرب جماعة بالمسوط وشهرهم وأمر ألا يبيع القمح إلا للطحانين، كما كان

(١) انظر : المقرئى ، اتعاظ الخلفاء ، ج ١ ، ص ١٩١ .

(٢) انظر : ناصرى خسرو ، سفرنامه .

يكبس الحواصل والبيوت للبحث عن القمح ويفرقه على الطحانين بالسعر الرسمي^(١).

وفي عهد الظاهر كثرت المجاعات بسبب تزايد القدران التي أنتت على كل شئ وإنهماكه فى اللهو، حتى أن كبار رجال الدولة فكروا فى خلعه وقد تظاهر الناس وتصايحوا «الجوع الجوع يا أمير المؤمنين، ولم يصنع بنا هذا أبوك ولا جدك، فالله فالله الله فى أمرنا». (٢)

واتخذت الدولة عدداً من الإجراءات لعلاج هذه المجاعة منها منع ذبح الماشية لاستكثارها (٣).

ولكن المجاعات عادت إلى الظهور فى عهد المستنصر فوقعت عدة مجاعات وذلك فى وزارة اليازورى وكان المستنصر يقوم فى كل سنة بشراء الغلة وتخزينها ويتاجر فيها، ويبيعها بالسعر الذى يريده، ولكن الوزير حث المستنصر على ألا يخزن الغلال، وأن يخزن مواد أخرى أكثر ربحاً مثل: الخشب والصابون والحديد والرصاص والعسل وما إلى ذلك^(٤). مما ترتب عليه أنه عندما حدثت المجاعات لم يكن هناك مخزون من الغلال، كما تلاعب التجار بأسعار الغلال وكانوا يخفونها لبيعها بالسعر الذى يريدونه. وعمل اليازورى على مصادرة ما يوجد فى مخازن التجار^(٥). كما أرسل بعض ملوك الطوائف بالأندلس إلى المصريين سفناً مملوءة بالطعام.

(١) المقرئى، إغاثة الأمة، ١٤ - ١٨، ومن الإجراءات التى اتخذها والتى يوردها المقرئى قوله: «لأن عدت فوجدت فى الطريق موضعاً يطؤه حمارى مكتوباً من الغلة لآخرين رغبة كل من يقال لى أن عنده شيئاً منها، ولأحرقن داره ونهبن ماله». فما بقى أحد من أهل مصر والقاهرة وعنده غلة حتى حملها من بيته وشونها فى اللطراف».

(٢) المقرئى، الخطط، ج ١.

(٣) المقرئى، إغاثة الأمة، ص ٢٠.

(٤) نفس المصدر.

(٥) نفس المصدر، ص ٢٠ - ٢٢.

أما أشد المجاعات التي حدثت زمن المستنصر فقد امتدت سبع سنين وبلغت ذروتها في سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٦٩ م وهذه المجاعة عرفت بالشدة المستنصرية وترجع في أساسها إلى تقصير النيل^(١).

وعانى الأهالي وتعذر وجود الأقوات، وارتفع السعر فبلغ رغبة العيش ١٥ ديناراً. وهاجر كثير من أهل مصر وتشتتوا في البلاد وصاحب تلك المجاعات انتشار الأوبئة ولاسيما الجدرى الذي مات بسببه كثيرون. وتذكر الروايات أن خراب القسطنطين بدأ منذ الشدة المستنصرية.

وزاد من تفاقم الموقف حدوث نزاع بين طوائف الجيش الفاطمي وقيامها بعدد من الفتن. وقد اعتمد الفاطميون على المغاربة وكنانة بصفة خاصة. ولكن المعز كون جيش خاص من عناصر المماليك المشركين أو من سبي الفرنجة وغيرهم وأفرد لهم ثكنات في مقره عرفت بالحجر ولذلك سمو بظلمان الحجر كما أدخل العزيز عناصر من الديلم والأتراك في الجيش. وعرفت لهم بعض الحارات كحارة الديلم وحارة الأتراك. وقد قرب العزيز هؤلاء المشاركة مما أثار المغاربة.

ولما تولى الحاكم، طمحت المغاربة إلى استعادة نفوذها فدخل عليه مقدمو كنانة وطلبوه بإبعاد المشاركة وأجبروه على تولى شيخهم أبي محمد بن عمار الوساطة. وعمد ابن عمار إلى تفرقة الأموال على المغاربة وقرب كنانة وولى شيوخها الوظائف الرئيسية في الدواوين والولايات، وأساء معاملة المشاركة فهرب أكثرهم إلى الشام. وظهر لابن عمار منافس هو برجوان وهو خصي من الصقالية من رجال القصر استعان به المشاركة فقاتل المغاربة وانتصر عليهم وعاد نفوذهم إلى ماكان عليه. ولكن الحاكم عمل على قتل برجوان وابن عمار

(٢) نفس المصدر.

وأضعف كتامة حتى جاءوا إلى قصر الحاكم طالبين العفو والأمان، فقبل الحاكم توبتهم. ولما حدثت فتنة أبي ركوه أضعف للحاكم مرة ثانية نفوذ المغاربة وقوى مركز المشاركة.

كذلك استخدم الفاطميون في جيشهم السودان وكثر عددهم زمن الحاكم وزاد عدد السودان زيادة كبيرة في عهد المستنصر لأن أمه منهم.

وفي عهد المستنصر استفحل النزاع بين طوائف الجيش ويرجع السبب في ذلك إلى سوء سياسة الوزراء. وتذكر الرواية أن المستنصر ترك مقاليد الأمور في يد أمه التي كانت تتحكم في الوزراء وتغيرهم مما دفع الوزير الفلاحى بأن يغرى طائفة الأتراك بطائفة السودان التي كانت أم المستنصر تعتمد عليهم فأنقص عطاء الأتراك وزاد رواتب السودان والمغاربة وادعى أن أم المستنصر ورئيس ديوانها الخاص التستري فعلا ذلك. مما دفع الأتراك إلى قتل التستري والخروج إلى الصحراء. ولما قتل الفلاحى بتحريض من أم المستنصر وعزلت من أتى بعده وولت اليازورى وكان رئيساً لديوانها فأوقف العداء نسبياً بين الطائفتين واستمر تقريب السودان.

وبعد موت اليازورى عاد النزاع بين الطائفتين واستمرت الفتنة بين الترك والمغاربة أربع سنوات، كان من نتائجها الخراب والدمار الذى حل بالبلاد.

ومن أسباب ثورة طوائف الجيش على الدولة عدم انتظام دفع الرواتب أو المطالبة بزيادتها. ونفهم من الروايات أن الأتراك كانوا أكثر الطوائف ثورة على الدولة بسبب أرزاقهم وأنهم انتهزوا أيام الشدة المستنصرية وطلبوا بزيادتها وانتهى بهم الأمر بأنهم دفعوا المستنصر إلى بيع ما فى خزانته^(١).

(١) انظر، المقرئى، اتعاظ، ج ٢، ص ٣٠٥ - ٣٠٧، ص ٣١١.

وترتب على ذلك زيادة شوكة الأتراك وكثرة أموالهم. وعندما وجد المستنصر أنه لا يستطيع القضاء على الفوضى والاضطراب في البلاد طلب العون من بدر بن عبد الله الذي كان مملوكاً لجمال الدولة بن عمار أحد ولاة طرابلس الشام ولذلك عرف بالجمالي، وكان من أصل أرمني ثم أسلم وكان والياً على عكا في سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٦٩ م عندما طلب المستنصر معونته.

أسرع بدر إلى تلبية نداء الخليفة الفاطمي واستكثر من الأرمن من بني جنسه الذين أصبحوا يكونون طائفة جديدة في الجيش.

قدم بدر لانتقاد الخليفة سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٤ م في مائة مركب ووصل إلى دمياط ونليس وقاومته قبيلة لواته واشتد في قتالهم وقتل مقدمهم وغرق منهم الألوف، واستصفي أموالهم ثم اتجه إلى القاهرة ويعد وصوله تشجع أنصار المستنصر. وكان أول عمل قام به بدر بعد دخوله القاهرة هو تدبير مذبحة كبرى لأمرء الأتراك بحيث قويت شوكرته^(١).

ثم قام بدر بالقضاء على العناصر المعادية للخليفة الفاطمي، وأعاد سلطانه في البلاد فذهب إلى البحيرة وقضى على العرب من قيس^(٢)، وذهب إلى الإسكندرية وقضى على العناصر المعادية فيها ثم رحل إلى الصعيد وحارب عرب جهينة والثعالبة وسار إلى أقصى الصعيد وهزم كنز الدولة محمدا الذي كان حاكماً عليه وقتله^(٣).

وفي أثناء الاضطراب الداخلي الذي شهدته مصر إنهار نفوذ الفاطميين في الشام فقد هاجمها السلاجقة، كما استقل بمدنها عديد من الولاة.

(١) انظر، المقرئى، اتعاط، ج ٢، ص ٣١١ - ٣١٣، ص ٣١٤.

(٢) المقرئى، ج ١، ص ٣١٤.

(٣) المقرئى، نفس المصدر، ص ٣١٦.

وبعد أن هذن بدر الأمور في مصر ناقت نفعه لاستعادة الشام ورغم
حصاره، دمشق عدة مرات لم يتمكن من استردادها ولكنه استولى على صور
وعسقلان.

وهكذا استطاع بدر الجمالي أن يعيد الأمن إلى مصر وأعاد لها بعض
النفوذ في الشام.

وعمل بدر على تنظيم الدولة التي انتابتها ثورات الجند والمجاعات فأطلق
الخراج للمزارعين ثلاث سنوات حتى تتحسن أحوالهم وبفضل سياسته تحسنت
ميزانية البلاد. وأدى انتظام الزراعة إلى تراجع الأسعار.

وأعيد بناء أسوار القاهرة كذلك تنسب الرواية إلى بدر أنه بنى ثلاثة أبواب
هامة تعتبر من أهم اثار الفاطميين الباقية إلى الآن. فقد بنى باب الفتوح وباب
النصر^(١) وباب زويلة الكبير وفي ذلك تقول رواية المقرئى : « فلما كان في سنة
خمس وثمانية وأربعمائة بنى أمير الجيوش بدر الجمالي . وزير المستنصر بالله
باب زويلة الكبير . وعلى أبراجه ولم يعمل له باشورة كما هي عادة أبواب
الحصون من أن يكون في كل باب عطف حتى لا تهجم عليه العساكر في وقت
الحصار ويتعذر سوق الخيل وبخولها جملة لكنه عمل في باب زلاقة كبيرة من
حجارة صران عظيم بحيث إذا هجم عسكر على القاهرة لانتثبت قوائم الخيل
على الصران فلم تزل هذه الزلاقة باقية إلى أيام السلطان الملك الكامل ناصر
الدين محمد بن العادل... »^(٢) .

وسمح بدر للناس وللعسكر بنقل حجارة القطائع والعسكر للتعمير في
القاهرة .

(١) عن باب الفتوح وباب النصر، انظر : المقرئى، الخطط، ج ١، ص ٣٨٢ ، ٣٨١ .

(٢) المقرئى، نفس المصدر، ص ٣٨٠ .

كذلك بنى جامع العطارين بالإسكندرية. وبنى فى القاهرة مشهداً على قمة المقطم فى سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م يعرف بالجيوشى نسبة إلى أنه أمير الجيوش.

كما أمر بدر بإصلاح وترميم عديد من الجوامع، فزاد فى جامع الحاكم وجدد باب مسجد ابن طولون، وأمر بعمارة ضريح السيدة نفيسة الذى انتهى منه فى سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م.

وأعاد بدر تنظيم الجيش الفاطمى وأوجد عنصراً جديداً فى الجيش وهو العنصر الأرمنى. وقد عمل بدر وابنه على تشجيع هجرة الأرمن إلى مصر. وكافاه المستنصر على أعماله بأن ولاه الوزارة ولكن ليس كوزير تنفيذ مثل الوزراء السابقين ولكن كوزير تفويض فوضت إليه جميع أمور الدولة. فكان أول وزير تفويض فى الدولة ولدينا سجل تولية بدر الوزارة وهو سجل لم يكتب مثله من قبل ومما ورد فيه «وقد قللك أمير المؤمنين جميع جوامع تدبيره، وناط بك النظر فى كل ما وراء سريره، فباشر ما قللك أمير المؤمنين من ذلك مديراً للبلاد، ومصلحاً للفساد، ومدمراً أهل العناد». وأرسلت نسخ من السجل إلى ولاية اليمن، مع مندوب حيث كانت هى التى تخضع للمستنصر.

ومنح المستنصر بدر خلع الوزارة وتكون من عمامة لها ذوابة والحنك، وثوب مطرز بالذهب اسمه «دراعة» مشقوق من أمام. كما خلع عليه العقد المنظوم بالجواهر مكان الطوق - رمز الوزارة السابقة وزارة التنفيذ - والميلسان المقور - رمز قاضى القضاة.

وأصبح لبدر مقر خاص عرف بدار الوزارة الكبرى.

وقد كان المستنصر مع بدر محجوراً عليه فلم يبق له معه أموالاً لقيامه «برسم الدولة والركوب فى العيدين».

وقد بدأ استجداد وزراء التفويض بالنص (مثل الخليفة) منذ الخليفة المستنصر، الذي كفل وزارة التفويض لأبى القاسم شاهنشاه ابن بدر، الملقب بالأفضل، فى أثناء مرض أبيه، فى سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م فقررئ للأفضل سجل فى الإيوان بحضور المستنصر، وسائر كبار رجال الدولة، وأشرافها وجنودها وعساكرها وضيوفها، وعامة الناس. ويمقتضى هذا السجل قلد الأفضل تدبير المملكة وسائر أمور الدولة وقضاياها وشرائعها وأحكامها، كذلك منح الأفضل خلع الوزارة من ثياب ودعى له بألقابه على المنابر بعد الخليفة وبدر، فى القاهرة ومصر وسائر الأعمال فى أيام الجمع والأعياد، وهى : السيد الأفضل سيف الإمام، جلال الإسلام، شرف الأنام، ناصر الدين، خليل أمير المؤمنين، أبو القاسم شاهنشاه، كما كون فرقة خاصة من الجيش من المماليك الأرمن، عرفت بالأفضلية.

ونفهم ممن الروايات أن الأفضل يتدخل فى تعيين ولى العهد قبل وفاة المستنصر وبعدها. وقد كان المستنصر قد رشح ابنه الأكبر نزاراً ليخلفه وسك اسمه على العملة. ولكن الأفضل كان يغار من نزار فوقف موقف العداء من هذه المبايع، وكان يحط من قيمة نزار، وحذر رجال الدولة من قبول مبايعته، وخوفهم منه.

ونستبين من الرواية أن خلافاً وقع بين نزار والأفضل فقد خرج نزار ذات يوم من بعض أماكن القصر فوجد الأفضل قد دخل من أحد الأبواب وهو راكب، فصاح به : انزل يا أرمنى الجنس، فحقدها الأفضل عليه، وظهرت كراهة أحدهما للآخر.

فلما علم الأفضل بوفاة المستنصر فى ١٨ ذى الحجة سنة ٤٨٧ هـ / ١٠ فبراير ١٠٩٥ م سار إلى القصر واختار أحمد أصغر أولاد المستنصر دون بقية

أخبرته خليفة للمستنصر فألبسه ثياب الخلافة ولقبه بالمستعلى بالله أمير المؤمنين .

فلما حضر أولاد المستنصر وأبصروا أخاهم الصغير بزي الخلافة أنكروا ذلك فقال لهم الأفضل : قبلوا الأرض لمولانا المستعلى بالله وبايعوه ، فهو الذى وصى عليه مولانا قبل وفاته ، إنه للخليفة بعده ، ولكنهم امتنعوا عن مبايعته ثم قال نزار : وهو الأكبر - لو قطعت ما بايعت من هو أصغر منى وخط والذى عندى بأتى ولى عهده وأنا أحضره . وفر نزار ليلاً مع غلمانه ، وأرسل الأفضل وراءه جماعة من الفرسان ليقبضوا عليه فلم يلحقوه ، ووصل نزار إلى الاسكندرية ، وأعلن أنه الإمام ، وتلقب بالمصطفى لدين الله ، وانضم إليه افتكين والى الاسكندرية وكذلك انضم إليه أهلها . وقدم إلى الإسكندرية محمود بن مصلح الكلى لمعاونته ، وانضم إلى نزار كل الأجناد التى حاربها بدر من عريان وسودان ومغارية فاستولى نزار على معظم الدلتا وهزموا جيشاً للأفضل . ولكن الأفضل جمع عسكراً كبيراً كما أخرج من خزائنه كسوى وخلعاً وسلاحاً وعدة وآلات ودار القتال ما بين الأفضل من ناحية وبين نزار وافتكين من ناحية أخرى وقد اضطر نزار وافتكين إلى التقهقر للإسكندرية ، فقام الأفضل بحصار الاسكندرية براً وبحراً وضربها بالأحجار والمنجنيقات وقد استمر القتال حولها حوالى عشرة شهور . ولما فرغت المؤن طلب افتكين الأمان له ولنزار ولأهل البلد ، فأمنهم الأفضل ، ثم فتحت المدينة بعد ذلك أبوابها للأفضل ، الذى أمر بمسير نزار وافتكين إلى القاهرة ، فأما نزار فإنه قتل فى القصر بأن أقيم بين حائطين بنيا عليه فمات بينهما وأما افتكين فإنه قتله الأفضل بعد قدومه ، وكذلك قتل الأفضل كل من كان مع نزار ، وبلى على رؤسهم مسجداً سمي بمسجد النصر (١) .

(١) ابن ميسر ، المتلقى من أخبار مصر ، ص ٦٠ - ٦١ ، سنة ٤٨٧ هـ ، ص ٦٢ - ٦٣ ، -

وظل الأفضل قابضاً على زمام السلطة طول خلافة المستعلى.

وبعد موت المستعلى في ١٧ صفر سنة ٤٩٥ هـ / ١٢ ديسمبر ١١٠١ م^(١) ولى الأفضل ابنه أبو على وكان طفلاً يبلغ من العمر خمس سنين وأشهر ولقبه بالآمر بأحكام الله. وقد كتب سجل يتوليه الأمر ذكر فيه تمسكه بالأفضل كما أرسلت سجلات أخرى إلى ولاية الأقاليم يبدو فيها تأييد الوزير.

وقد قام الأفضل بنقل الدواوين من القصر إلى بيته وذلك لكي يزيد من تسلطه على الدولة.

وقد أدى تولي المستعلى الخلافة إلى قيام انقسام في المذهب الفاطمي لا يزال موجوداً حتى اليوم فقد أثار غضب بعض الدعاة في مصر وفي خارج مصر. استطاع أحد الدعاة الذين زاروا مصر زمن المستنصر أن يثير المعارضة هذا الداعي هو الحسن بن الصباح الذي ظل مقيماً في مصر حوالي ثمانية عشر شهراً كان فيها موضع إكرام المستنصر في أثناء ذلك أخبره المستنصر بولاية عهده لنزار.

ترك الحسن مصر إلى الشام في طريقه إلى بلاد العجم. وكان هدف الحسن منذ وصوله بلاده تأسيس دولة إسماعيلية تدعو للمستنصر فقام بنشر الدعوة بين الإيرانيين الذين كرهوا حكم الأتراك السلاجقة، واستولى على قلاع بحر قزوين، ولاسيما قلعة الموت (ومعناها عش العقاب).

ولما أقصى نزار عن الخلافة في مصر، خطب الحسن بن الصباح لنزار وعمل على تكوين فرقة تدعوه له، عرفت بالنزارية وهم الذين يعرفون

- سنة ٤٨٨ هـ، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٥ - ٢٤٦، المقرئ، انما، ج ٣.

(١) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٣ - ٢٧٤.

الآن بالأغاخانية. وذلك على عكس الفرقة التي أيدت إمامة المستعلى والتي عرفت بالمستعلية. ونقول الرواية أن نزاراً تمكن من الفرار من الإسكندرية - أثناء الحصار واتجه إلى بلاد فارس، ومضى إلى بيت الصباح في قلعة الموت وتزوج من ابنة الحسن وأولدها ولد أسماه محمداً ولقبه بالمصطفى وأنه نص عليه.

وأخطر ما جد في دعوة الحسن تكوينها للعداوية، الذين يفتدون مبادئهم بأرواحهم، وقد أزهبوا الدولة السلجوقية ومن أشهر ضحاياهم الوزير الشهير نظام الملك الذي وزر لألب أرسلان وملكشاه. وعرفت هذه الفرقة أيضاً باسم الحشيشية.

وقد حاول الأمر بعد أن بلغ رشده أن يقبض على الوزير الأفضل ونجح في ذلك فقتله في سنة ٥١٥ هـ / ١١٢١ م وصادر أمواله وأملاكه كما سجن ابنه واسمه أبو علي أحمد^(١).

واتخذ الأمر بعده وزيراً اسمه المأمون البطائحي ولكن الأمر قبض عليه في سنة ٥١٩ هـ / ١١٢٥ م وصادر أمواله وقتله^(٢). ولم يطل تمتعه بنفوذه إذ كان عليه أن يقاتل جماعة النزارية فقام بغلق دار الحكمة خوفاً من الاجتماع على المذهب النزاري كما لجأ إلى الدفاع عن خلافة أبيه عن طريق كتابته السجلات أو الرسائل التي كانت ترسل إلى ولاية الأقاليم ليضيعوها بين الناس نذكر منها الرسالة الموسومة باسم الهداية الأمرية في إبطال الدعوة النزارية، ورسالة صواعق الأرغام في إحاض حجج أولئك اللئام.

(١) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٩ - ٢٨٠.

(٢) النويري، نفس المصدر، ص ٢٨٥ - ٢٨٧.

ورغم ذلك تمكن أتباع الفرقة النزارية من قتل الأمر في سنة ٥٢٤ هـ / ١١٣٠ م^(١).

وأدى مصرع الأمر إلى تعقد الأمور للخلافة الفاطمية إذ تغلب شخصان على السلطة هما : هزار الملوك ويرغش وقد اختاروا حفيد المستنصر ليحكم وهو عبد المجيد وأعلنا قصة مؤداها أن تولية عبد المجيد كئائب لانتظار حمل لإحدى جهات الأمر أى زوجاته فهو لم يبايع بالخلافة وإنما أصبح الكفيل لطفل مرتقب^(٢).

في ظل تلك الظروف ظهر أحد الوزراء المستبدين وهو كتيفات أبى على أحمد ابن الأفضل الذى قتل كل من عارضه من رجال الدولة إذ تذكر الرواية أنه قتل هزارا وحبس عبد المجيد، ونقل أموال القصر الفاطمي إلى داره، ونهب القاهرة. وكان دائم التفتيش على أهل القصر للبحث عن حمل الأمر ولم يوفق فى ذلك، ولم يقدر على قتل عبد المجيد. وكادت الدولة الفاطمية تضيق على يده. ولكن تمكن أحد رجال القصر واسمه يانس من القيام بانقلاب ضده وقتله^(٣) وأخرجوا عبد المجيد من سجنه، وأعلن خليفة بعد ذلك وتلقب باسم الحافظ لدين الله . وفى ذلك يقول المقرئى فى حوادث سنة ٥٢٦ هـ ، وفيها استقرت حال الحافظ لدين الله ويبيع له بيعة ثانية لما عدم الحمل^(٤).

وقد استبعد يانس الذى ولى الوزارة للحافظ وكون لنفسه طائفة من الجند عرفت باسم «اليانسية» فتخلص للحافظ منه فى سنة ٥٢٦ هـ / ١١٣٢ م.

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٩٤ - ٢٩٦.

(٢) نفس المصدر، ص ٢٩٦ - ٢٩٨.

(٣) النويرى، نفس المصدر، ص ٢٩٦ - ٢٩٨.

(٤) المقرئى، لتعاظ ، ج ٣.

واعتمد عبد المجيد على نفسه في تصريف الأمور. ولكن ابنا من أبنائه ويدعى حسن تطلع إلى السلطة ونجح في السيطرة على الجيش والدولة وكون له طائفة خاصة عرفت بصبيان الزرد أى لابنى الدروع. وقتل أمراء الدولة وصادر أموالهم، وأوقع بين طوائف العسكر. واعتبر المقریزی ذلك أول مصائب الدولة الفاطمية، واجتمع العسكر أمام قصر الخليفة. وطالبوا برأس حسن، فاضطر أبوه إلى التخلص منه^(١).

واستوزر عبد المجيد أرمينياً نصرانياً اسمه بهرام ولقبه : سيف الإسلام، تاج الدولة وذلك في سنة ٥٢٩ هـ / ١١٣٥ م ولكن بهرام تعصب للأرمن وكون جيشاً منهم، وتمكن عبد المجيد من عزل بهرام بمساعدة رضوان بن ولخشي^(٢)، فحارب رضوان بهرام في الدلتا، ولما قرب جيشه من جيش بهرام أمر رضوان برفع المصاحف على رؤوس الرماح فخرج الجند المسلمون من جيش بهرام واعتزلوه مما تسبب في هزيمته، وطرده حتى الصعيد. ولكن الخليفة الحافظ عفا عن بهرام وأقام معه في مقره وكان يستشيريه في أمور السياسة إلى أن مات في سنة ٥٣٥ هـ / ١١٤٠ م.^(٣)

واستوزر عبد المجيد رضوان في سنة ٥٣١ هـ / ١١٣٦ م ولكنه استبد وتلقب بالملك قدس عليه عبد المجيد من قتله في سنة ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م.^(٤)

ويعد موت عبد المجيد ظهر عدد من الوزراء أصحاب المطامع أحدهم يعرف باسم على بن السلال وهو من أصل كردى وتلقب بالملك العادل في سنة

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٣٠؛ المقریزی، اتعاظ، ج ٣.

(٢) النويرى، المصدر السابق، ص ٣٠٠ - ٣٠٤.

(٣) لين ميصر، المنقذ من أخبار مصر، ص ١٢٣، للنويرى، ص ٣٠٦ - ٣٠٧.

(٤) النويرى، المصدر السابق، ص ٣٠٢ - ٣٠٦.

٥٤٤ هـ / ١١٥٠ م وذلك فى خلافة إسماعيل بن عبد المجيد الذى لقب بالظافر لدين الله، وانتهى الأمر بمقتل ابن السلار^(١)، فى سنة ٥٤٨ هـ / ١١٥٠ م. وبعد مقتل الظافر فى سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م^(٢) أعلن ابنه خليفته باسم الفائز لنصر الله.

ثم ظهر طامع فى الوزارة هو طلائع بن رزيك الذى أظهر حزنه لموت الظافر وكان كما تقول رواية المقرئى : « لما بلغ أهل القصر ما عمله نصر بن عباس من قتل الظافر، فكاتبوا طلائع بن رزيك وكان على الأشمونين ويعثوا إليه بشعور النساء يستصرخون به على عباس وابنه، فقدم بالجموع، وفر عباس وأسامه ونصر، ودخل طلائع وعليه ثياب سود، وأعلامه وينوده كلها سود، وشعور النساء التى أرسلت إليه من القصر على الرماح، وأقام نفسه وزيراً للفائز وتلقب بالملك الصالح فارس المسلمين^(٣) .

واستبد طلائع بن رزيك بدوره ويكون لنفسه فرقة خاصة جلب أفرادها من برقة عرفت باسم البرقية وقد أخذ فى قتل كبار قواد مصر، حتى فر عدد كبير من أهل البلاد إلى الحجاز واليمن^(٤) .

ولما مات الفائز ادعى طلائع أنه نص على ابن عمه العاضد، الذى تولى الخلافة فى سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م^(٥) وعمره لا يتجاوز الحادية عشرة، وقد زوجه ابنته لتبقى السلطة فى يديه، ولكن انتهى الأمر بمقتله. ولكن ابنه واسمه رزيك أجبر العاضد على تفويضه الوزارة مثل أبيه ولقب نفسه بالعادل^(٦)،

(١) النويرى، ص ٣١١ - ٣١٤.

(٢) النويرى، ج ٣١، ص ٣١٤ - ٣١٦.

(٣) النويرى، ص ٣١١ - ٣١٦.

(٤) المقرئى، لتماظ، ج ٣.

(٥) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٣١٩ - ٣٢٠.

(٦) النويرى، نفس المصدر، ص ٣٢٢ - ٣٢٣.

ولكن ظهر منافس هو والى قوص واسمه أبو شجاع شاور، الذى ذهب إلى القاهرة سنة ٥٥٨ هـ / ١١٦٣م^(١)، فهرب منها رزيق إلى حيث أسر وحمل إلى مصر وانتهى الأمر بمقتله.

ولكن أحد أتباع رزيق واسمه ضرغام أتى إلى القاهرة من الصعيد ليثأر لمقتل رزيق ويتمكن من قتل ولد شاور الأكبر، ويهرب شاور إلى الشام، ليستعين بالسلاجقة (أو الغز) ويتولى ضرغام وزارة العاضد ويتلقب بالملك المنصور^(٢).

كل هذه العوامل من مجاعات وثورات جند واستبداد وزراء تفويض بالسلطة عجلت بسقوط الدولة الفاطمية.

(١) للزيرى، ص ٣٣١.

(٢) للزيرى، نفس المصدر، ص ٣٣١.

الفصل التاسع

إنهيار الدولة الفاطمية

إنهيار الدولة الفاطمية

أضعفت الكوارث التي حلت بالخلافة الفاطمية في الداخل من كيان الدولة، لدرجة أنها لم تستطع الصمود أمام الخطر الخارجي الذي كان يترصد بها وأدى في النهاية إلى سقوطها. هذا الخطر الذي داهم الشام أتى من قبل الفرنج الذين اتخذوا شكوى الحجاج إلى بيت المقدس ذريعة لحرب المسلمين في الشرق. حيث نرى البابا أريانوس الثاني (١٠٨٨ - ١٠٩٩ م) يكلف بطرس الراهب بالدعوة إلى حرب المسلمين لتخليص الأماكن المقدسة وهكذا خرجت الدعوة من فرنسا لحرب المسلمين.

وقد اشترك في تلك الحملة الصليبية رجال ونساء وأطفال قدموا من كل أنحاء أوروبا، بقيادة بطرس الراهب. فلما وصلوا إلى أسوار القسطنطينية في سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م قام ملكها الكسيوس كومينلوس بترحيلهم إلى آسيا الصغرى ، لخوض غمار الحرب ضد الأتراك السلاجقة وقد انتصر الترك السلاجقة على أفراد هذه الموجة الصليبية، وأحرقوا من هرب معهم في الغابات أو ألقوا بهم في البحر، واضطر قائدهم بطرس الراهب إلى النجاة بنفسه.

ثم قامت تجمعات أخرى، معظمها من فرسان الفرنجة مثل جودفروا دي بويون، ويودوان أو بغديون والنورمانى بوهمند أو بيمند لدى ابن الأثير، وقد أقبل الجزء الأكبر من هذه الحملة نحو الشرق من طرق متعددة ، عن طريق وسط أوروبا، وعن طريق سهول إيطاليا الشمالية. فلما وصل الجزء الأكبر إلى القسطنطينية في سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م ليعبروا بحر مرمرة إلى بلاد الترك السلاجقة أرسل الكسيوس جيشه معهم ليشترك في قتال المسلمين. وأحرز

الفرنجة والروم أول نصر لهم على الترك السلاجقة فى موقعة نيقية ثم أقبلوا على حصار أنطاكية فى جمادى الأولى ٤٩١ هـ/ مارس ١٠٩٨ م^(١) وقد دافع السلاجقة والعرب عن المدينة ولكنهم دخلوها وذبحوا معظم أهلها وسلم الصليبيون أنطاكية ليوهمد النورمانى مما أدى إلى غضب الكسيوس الذى انفصل عنهم ولم يشاركهم بقية حملتهم. ثم تمكن الصليبيون من الاستيلاء على الرها^(٢) وتقدم فريق منهم إلى شمال الشام. وكانت موانئ الشام ومدنها تسلم إليهم بدون مقاومة.

كانت هذه الانتصارات على حساب السلاجقة الذين انقسمت دولتهم بعد وفاة ملكشاه حيث يتقاسم السلطة أولاده الأربعة ومعهم أتابكتهم فى العراق والجزيرة وإيران وخراسان. وفى أعالي الشام كان أبناء نتش أخى ملكشاه وأتابكتهم يتنافسون فى السيطرة عليه وهو الأمر الذى سهل على الصليبيين دخول الشام.

وقد وجهت الضربة التالية ضد أملاك الفاطميين فى الشام خاصة بيت المقدس التى تمكن الصليبيون من دخولها فى شعبان سنة ٤٩٢ هـ/ يونية ١٠٩٩ م وذبحوا كل من وجدوه فيها من المسلمين من شيوخ ونساء وأطفال، وأحرقوا منهم من هرب إلى مسجد قبة الصخرة والمسجد الأقصى^(٣).

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٨٥ - ١٨٧، سنة ٤٩١ هـ: للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٨.

(٢) ابن الأثير، ج ٨، ص ٢٠٤.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٨٩ - ١٩٠، سنة ٤٩٢ هـ: للنويرى، ص ٢٥٦ - ٢٥٨.

وقد حاول الوزير الأفضل لما بلغه وصول الفرنجة إلى بيت المقدس استنقاذه بعساكره ولكنه ما أن قرب من القدس حتى كان الفرنج قد فتحوه وهجموه عليه وهزموه.

وحاول الفاطميون استنقاذ مدن الساحل الشامي الباقية التي كانوا قد استردوها من السلاجقة أيام بدر الجمالي. وقد حاول الأفضل أن يكون حلفاً بين مصر وأتابك دمشق طغتكين وأقسقر حاكم حلب لاستنقاذ بقية فلسطين ولكن ذلك لم يتم.

واستمر الصليبيون في زحفهم فحاصر جودفرى عكا في سنة ٤٩٤ هـ / ١١٠١ م^(١) إلا أنه قتل فاختر رجال الدين أخاه بردويل أو بغدوين ملكاً على بيت المقدس واستولى الصليبيون على طرابلس في سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٨ م^(٢) وبيسروت في سنة ٥٠٣ هـ / ١١١٠ م^(٣) وصيدا في ٥٠٤ هـ / ١١٢٤ م^(٤)، وسيطروا على كل فلسطين باستثناء عسقلان التي سقطت فيما بعد.

وقد طمع الصليبيون أيضاً في مصر لضعفها وقد قام بالغزو بردويل ولكن انتهى الأمر بموته في طريق عودته قبل وصوله إلى العريش^(٥).

وقد أوقف أطماع الصليبيين أتابكية تركية قوية في الشام أصبح هدفها الاتحاد مع مصر لصد خطر الصليبيين هذه الأتابكية مؤسسها مملوك اسمه أفسنقر الذي قتل في سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م ولكن ابنه عماد الدين زنكي تمكن

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٢١.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٥٨ - ٢٥٩، ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٦٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٥٨ - ٢٥٩؛ اللوزيري، ص ٢٦٤ - ٢٦٦.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٦٠؛ اللوزيري، ج ٢٨، ص ٢٦٨ - ٢٦٩.

(٥) ابن طاهر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٩٠، اللوزيري، ج ٢٨، ص ٢٧٧ - ٢٧٨.

من استرجاع أملاك أبيه، وتولى الموصل وبعد فتحه بعلبك سلمها إلى أيوب وجعله أميراً عليها اعترافاً بجميل أسرته عليه.

وكانت أهم انتصارات عماد الدين على الصليبيين هو فتحه مدينة الزها في سنة ٥٣٩ هـ / ١١٤٤ م ولكن اغتيل في سنة ٥٤١ هـ / ١١٤٦ م واستولى ابنه غازي، ونور الدين على أهم أملاكه فأخذ الأول الموصل وبلاد الجزيرة، والثاني حلب وانتقل أيوب الذي كان زنكى قد أعطاه بعلبك مع ابنه صلاح الدين إلى أتابكية دمشق التي عملت على ضم بعلبك إليها، هذا وإن بقي شيركوه أخو أيوب في خدمة نور الدين في حلب.

والحملة الصليبية الثانية جعلت نور الدين يفكر جدياً في الاستيلاء على أتابكية دمشق، ومنحه الخليفة العباسي المقتضى لأمر الله تقليداً على البلاد الشامية، وحتى على البلاد المصرية التي كانت تعاني من الفوضى بعد قتل الخليفة الظافر في سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م^(١) وطمع فيها الصليبيون من جديد.

وقد عمل أيوب على أخذ دمشق لنور الدين الذي نقل إليها مركز حكمه وعين أيوباً حاكماً عليها، وشيركوه نائباً له، وصلاح الدين رئيساً لشروطه.

وفي الوقت الذي كان نور الدين يوطد دعائم ملكه قدم إليه الوزير الفاطمي شاور سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م طالباً النجدة ضد ضرغام الذي طرده من الوزارة، وأطمعه في الديار المصرية. وقد قبل نور الدين تحت إلحاح شيركوه الذي كان يرغب في الذهاب على رأس الحملة إلى مصر^(٢).

(١) للنويري، ج ٢٨، ص ٣١٥ - ٣١٧.

(٢) للنويري، ج ٢٨، ص ٣٣٢.

وما أن وصلت العساكر بقيادة شيركوه إلى بلبيس شرقى القاهرة حتى خرجت عساكر البرقية من قبل ضرغام بقيادة أخيه ناصر الدين، لقتال شيركوه الذى تقهقر تجاه القاهرة، ولما دخل جيش شيركوه القاهرة، خرج ضرغام لملاقاة شاور وحدث قتال عنيف انتصر فيه. ولكن كره الجند الفاطمى لضرغام أدى إلى تخلى الخليفة العاضد عن تأييده له فاستطاع شاور بمماليكه وعربانه أن يهزم ضرغام ويقتل أخويه وعقب ذلك تولى شاور الوزارة ثانية للخليفة العاضد، وتلقب بالملك المنصور، وكتب العاضد سجلاً له بتفويض الوزارة^(١).

وما أن تقلد شاور الوزارة حتى ظهرت منه علامات الغدر بجيش الترك الذى كان يقيم بظاهر القاهرة. فأرسل إلى شيركوه يطلب منه الرجوع إلى الشام فامتنع شيركوه وأسرع إلى بلبيس للتحصن بها. واتصل شاور بالفرنجة ودعاهم إلى إخراج جند شيركوه ووعدهم بمال كثير إذا رحل عساكر نور الدين فاغتنم الفرنجة الفرصة واجتمعت جيوشهم بقيادة ملك بيت المقدس المسمى زملريك ويسميه العرب مرى (أو عمورى) وحاصروا شيركوه وصلاح الدين فى بلبيس، يساعدهم عسكر شاور ومن العربان والسودان فقارمهم جيش شيركوه انتهى الأمر بعقد اتفاق بمقتضاه خرج شيركوه والصليبيون من مصر خاصة بعد أن أغار نور الدين على أطراف أملاكهم ليخلص جيوشه من هذا الحصار. مما جعل عمورى يسرع بالعودة إلى بلاده^(٢).

وهكذا انتهت حملة شيركوه وصلاح الدين الأولى على مصر. ولكن

(١) نفس المصدر، ص ٣٣٥.

(٢) نفس المصدر، ص ٣٣٩ - ٣٤٣.

شيركوه الذى شاهد ضعف مصر أخذ يحدث نور الدين على إرسال حملة ثانية إلى مصر وقبل نور الدين وخرج شيركوه فى سنة ٥٦٢ هـ / ١١٦٧ م ومعه ابن أخيه صلاح الدين ودخل مصر عن طريق ساحل البحر الأحمر من ناحية الصعيد ثم نزل الجيزة . فلما وصل جيش شيركوه أرسل شاور إلى الفرنج يستجد بهم فأتاه عمورى إلى الجيزة ، وأرسل رسله إلى الخليفة العاضد للاتفاق على المبلغ الذى يدفع له لقاء إخراجه من شيركوه . فحاربهم شيركوه وهزمهم حين حاولوا عبور النيل على جسر أقاموه ، ولكن اتجه إلى الصعيد ولما تتبعوه هزمهم فى البابين جنوب المنيا الحالية ونجا عمورى بمعجزة ، ثم سار شيركوه إلى الاسكندرية التى رفض أهلها أن يسلموها إلى شاور وسلموها لشيركوه ، فتركها شيركوه لابن أخيه صلاح الدين ، وعاد هو بقسم من جيشه إلى الصعيد ، وقد سأل شاور أهل الاسكندرية أن يسلموه صلاح الدين ويرفع عنهم الضرائب وبخاصة المكوس إلا أنهم رفضوا وهنا سعى شاور إلى الصلح وقبله شيركوه لسوء موقف جيشه فاتفق على أن يتركها لقاء مبلغ من المال ، على أن يخرج الصليبيون أيضاً وألا يتسلموا أى قرية وأن تعاد الاسكندرية إلى المصريين ووافق الصليبيون على خروجه من مصر على أن يكون لهم أبواب القاهرة شحنة (حامية) وأن يدفع لهم شاور بعض المال ، فوافق شاور على ذلك^(١) .

ولكن عمورى سرعان ما عاد على رأس حملة لفتح مصر وأسرع بالدخول إلى الحوف الشرقى فى سنة ٥٦٤ هـ . واركتبت جيوشه فى بلبس فظائع .

(١) التويرى، ج ٢٨، ص ٣٤٠ .

وإزاء ذلك الموقف قتل شاور من الفرنج جماعة كبيرة، وحفر خندقاً وبنى حصناً، وجعل الأهالي يحضنون الأهالي على القتال، ثم أحرق الفسطاط وأمر أهلها بالهجرة إلى القاهرة، بهدف عرقلة زحف الفرنج.

وفي نفس الوقت أرسل نور الدين شيركوه ومعه صلاح الدين إلى مصر^(١). فلما سمع الصليبيون بتحريك عسكر نور الدين قبلوا الصلح مع شاور وما أن قرب جيش نور الدين من القاهرة، رحل للفرنج عنها وأراد شاور تدبير مؤامرة لقتل شيركوه ومن معه وإخراج جيشه من مصر ولكن محاولته باءت بالفشل إذ كان ابنه الكامل يميل إلى محالفة نور الدين ويؤيده في ذلك الخليفة العاضد الذي كتب سجل لاستنابة الكامل في الوزارة عن أبيه.

وانتهى الأمر بأن قضى صلاح الدين وشيركوه على شاور فقبض صلاح الدين على شاور وكفنه، وأخذ ليقطله^(٢)، ثم لما دخل ولد شاور وأخوته إلى القصر الفاطمي معتصمين قتلوا.

وأخذ شيركوه مكان شاور وتقلد الوزارة للخليفة العاضد وتلقب بالملك المنصور. ولكن انتهى الأمر بموت شيركوه بالسم بعد توليه الوزارة بأكثر من شهرين. فنقلها بعده ابن أخيه صلاح الدين وتلقب بالملك الناصر.

ونستبين من الروايات أن نور الدين كتب إلى صلاح الدين يطلب منه إسقاط اسم العاضد من الخطبة، وجعلها للخليفة العباسي المستنجد بالله. ولكن صلاح الدين تراث بعض الوقت إذ عمل على محاربة الدعوة الفاطمية فعزل قضاة مصر الشيعة وقطع أرزاقهم وشرذ الدعاة، وألغى مجالس دعوتهم وأزال أصول المذهب الشيعي مثل: الأذان بحى على خير العمل، بدلاً من الأذان

(١) للتدري، نفس المصدر، ص ٣٤١ - ٣٤٢.

(٢) للتدري، نفس المصدر، ص ٢٤٧ - ٢٤٨.

بحى على الفلاح. وحذف من العملة عبارة «على ولى الله، ومنع صلاة الجمع بالجامع الأزهر وجامع الحاكم كما أنه كان يخطب لنور الدين بعد العاضد فى الجوامع الأخرى. وعمل صلاح الدين على عودة المذهب السنى فهدم كما تقول رواية المقرئى دار المعونة بمصر وعمرها مدرسة للشافعية وأنشأ مدرسة أخرى للمالكية^(١).

كما أضعف صلاح الدين من نفوذ حاشية القصر واغتال كبيرهم وهو مؤتمن الخلافة وكان خصياً أسود من الأستازين المحنكين وعين بدله خصياً أبيض اتلون من أتباعه يدعى قراقوش وصادر مخصصات العاضد ومنعه من المال والخيل والرقيق، ومنع رسوم الخلافة من ركوب فى المواكب، وجلس عام فى القصر الكبير، واعتقل الخليفة ولم يعد يظهره للناس البتة.

كما اتخذ إجراءات لإضعاف للجيش الفاطمى فبدأ بطائفة السودان الذين كانوا يسيطرون على الجيش والدولة والقصر أيام العاضد فأرسل إليهم صلاح الدين أخاه توران شاه على رأس الترك لقتالهم. وانتهى الأمر بهزيمتهم وأحرق حاراتهم بما فيها مساكنهم ونساؤهم وصبيانهم فانهزموا إلى الصعيد.

وعمل على إضعاف الأمراء المصريين فانقص إقطاعهم ثم قبض عليهم فى ليلة واحدة، وأنزل أصحابه فى دورهم وفرق إقطاعاتهم عليهم.

وأخيراً ألغيت الخلافة من مصر وأرجع الخطبة للخليفة العباسى السنى المستعصى بنور الله فى المحرم سنة ٥٦٧ هـ / سبتمبر ١١٧١ م^(٢). ويقال إن صلاح الدين لما خطب لبني العباس اغتم الخليفة العاضد ومات.

(١) المقرئى، المراسم والاعتبار، ج ٢.

(٢) التويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٣٤٤ - ٣٤٦.

الفصل العاشر

مصادر النوير

في كتابه نهاية الأرب في فنون الأدب

الجزء السادس والعشرون

التعريف بالمؤلف:

هو أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم بن عبادة بن علي بن طراد بن خطاب بن نصير بن اسماعيل بن إبراهيم .. بن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق عبد بن عتيق ... بن محضر بن نزار بن معد بن عدنان. كما يقول في ترجمته لنفسه في كتابه «نهاية الأرب»^(١). «عرف بالنويري، وكان مولده بمدينة أخميم من صعيد مصر، في يوم الثلاثاء الحادي والعشرين من ذي القعدة سنة سبع وسبعين وستمائة»^(٢).

أما معاصره وصاحبه الأدهى صاحب «الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد»، فيسميه في ترجمته له أحمد بن عبد الوهاب بن عبد الكريم البكري ينعث بالشهاب، أصله من نوبة وولد بقوص كما يقول الأدهى ونشأ بها، وسمع الحديث على عدد من العلماء منهم الشريف موسى بن علي بن أبي طالب، ومحمد بن إبراهيم بن جماعة وغيرهم^(٣). ونال حظوة عند الملك الناصر (محمد بن قلاوون) الذي وكله في بعض أموره وتقلد عددا من الأعمال، منها مباشرة ديوان الشام للسلطان الملك الناصر كما يقول في «نهاية الأرب»^(٤)، ونظر الجيش بطرابلس، ونظر للديوان بالدقهلية والمرتاحية .. مات سنة ٧٢٣ هـ في الحادي والعشرين من شهر رمضان. وجمع تاريخا حافلا وهو في ثلاثين مجلدا، سماه كما يقول ابن تقري بدي «نهاية الأرب في علم الأدب» (يقصد في فنون الأدب) وكان يشغل بنسخ الكتب. ويذكر ابن حجر

(١) انظر، للنويري، نهاية الأرب، تحقيق محمد عبد الهادي شعيرة، مراجعة محمد مصطفى زيادة، طبع

الهيئة المصرية العامة للكتاب، مركز تحقيق التراث، القاهرة ١٩٩٠، ج ٣٠، ص ٣٨٦.

(٢) النويري، نفس المصدر، ص ٢٨٦.

(٣) الأدهى، الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد، تحقيق سعد محمد حسن، طبع الدار المصرية للتأليف والترجمة (مجموعة تراث)، ص ٩٦ - ٩٧.

(٤) انظر، للنويري، نهاية الأرب، تحقيق محمد محمد أمين، محمد حلمي محمد أحمد، طبع مركز تحقيق التراث، القاهرة ١٩٩٢، ج ٢٨٩، ص ٣٨٩ - ٣٩٠.

أنه نسخ من البخارى بخطه ثمانى نسخ وكان يكتب النسخة ويقابلها ...
ويبيعها بألف درهم ..^(١).

الكتاب أهميته ومصادره،

كتاب «نهاية الأرب فى فنون الأدب» للفيروزى، عبارة عن موسوعة عامة
فى الأدب والجغرافية والتاريخ والاجتماع.

الجزء السادس والعشرون (من مخطوطة الكتاب التى توجد منها نسخة
مصورة بدار الكتب المصرية بالقاهرة تحت رقم (٥٤٩) معارف عامة،
(يعادل الجزء ٢٨٠ من الكتاب المطبوع).

ويشتمل هذا الجزء على «الباب الثانى عشر من القسم الخامس من الفن
الخامس». وهو يتناول «تكلمة» أخبار الديار المصرية،

والفيروزى يبدأ هذا الجزء - بالكلام عن مسير أحمد بن طولون إلى الشام
فى سنة أربع وستين (ومائتين) أى من السنة الحادية عشرة من ولاية أحمد
بن طولون على مصر.

ويتوالى أخبار الدولة الطولونية حتى انقراضها «فى يوم الخميس لليلتين
بقيتا من صفر سنة اثنتين وتسعين ومائتين» وبعد ذلك يتكلم عن «ولى
مصر بعد انقراض الدولة الطولونية وإلى قيام الدولة الاخشيدية من العمال
(الولاة) وملخص ما وقع فى أيامهم من الحوادث». ثم يتكلم بعد ذلك عن
«ذكر أخبار الدولة الاخشيدية وإبتداء أمر من قام بها وكيف كان سبب ملكه
وقيامه ومن ملك بعده إلى أن انقرضت أيامهم».

(١) انظر ترجمته فى الانفري، الطالع السعيد، ص ٩٦ - ٩٧، الصفدى، الوافى بالوفيات، تحقيق احسان
عباس، طبع بيروت ١٩٦٩، ج ٧، ص ١٦٥ ترجمة (٧٠٩٧)، ابن حجر، الدرر الكامنة، طبع حيدر
آباد الدكن - الهند، ج ٢، ص ١٩٧ ترجمة رقم (٥٦١)، ابن تفرى بردى، المهمل الصافى، تحقيق
يوسف نجاشى، طبع دار الكتب المصرية، للقاهرة، ١٩٥٦م، ص ٣٦١ - ٣٦٢، ترجمة (١٩٩)،
النجوم الزاهرة، طبع دار الكتب، للقاهرة، ج ٩، ص ٢٩٩. وفيات سنة ٧٣٣هـ، ويلاحظ أن بن
تفرى بردى فى النجوم يخصص مخطوئته عن الصفدى.

ثم يحدثنا عن ذكر أخبار الدولة العبيدية التي انتسب ملوكها إلى الشرف وألقوا نسيبهم بالحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما .

وتتوالى أخبار الدولة حتى سقوطها سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م .

ثم يذكر أخبار الدولة الأيوبية، حتى قدوم الملك العادل سيف الدين أبي بكر ابن أيوب ودخوله القاهرة في ربيع الآخر سنة ٥٩٦هـ / ١١٨٠م، وتسلمها من الملك الأفضل .

وسوف اقتصر في الدراسة التحليلية حتى انقراض دولة الفواطم سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م .

وتتلخص أهمية الجزء السادس والعشرين من كتاب «نهاية الأرب» للنويري في أنه احتفظ لنا بقطع نادرة من بعض الكتب التي لم تصل إلينا وخاصة كتب المغاربة مثل كتاب «تاريخ إفريقية والمغرب» للرقيق القيرواني، وكتاب «الجمع والبيان في أخبار المغرب والقيروان» للأمير عبد العزيز ابن شداد بن تميم بن المعز بن باديس الزيري الصنهاجي، وكتاب «تاريخ مصر» لابن ميسر، الذي لم يصلنا في صورته الأصلية، وإنما وصلنا منه روايات منتقاه (لنلقاها مؤرخ مصر الشهير المقرئ سنة ٨١٤هـ) من الجزء الثاني تبدأ بحوليات سنة ٥٣٩هـ (من خلافة المستنصر) وتنتهي سنة ٥٥٣هـ (من خلافة الفائز بنعمة الله) .

أما عن مصادر النويري في تلك الفترة التي تمتد زمنيا من سنة ٢٦٤هـ / ٨٧٧م إلى سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م. أي حوالي ثلاثمائة وثلاث سنوات فهو ينص على التتوخي، وابن زولاق، والضرغاني، والشريف أبو الحسين محمد بن علي بن الحسين المعروف بأخي محسن، والمسبحي، والرقيق القيرواني، وابن القلانسي، وابن المأمون، والشريف محمد بن أسعد الجواني، والأمير ابن شداد الزيري الصنهاجي، وابن ظافر، وابن الأشير، وابن جلب راغب . في مواضع وينقل عنهم ويغفل الإشارة إليهم في كثير من المواضع، ويقول «قال» أو «قال المؤرخ» أو قال «بعض المؤرخين» .

ولقد تتبعته في المصادر الموجودة تحت أيدينا، ورجحت نقوله عنها، ثم تتبعته ثانية في المصادر المفقودة، والكثير من نصوص هذه المصادر (الخاصة بالعصر الفاطمي) قد نقلها المقرئ في كتابيه «تعاظ الحنفا»، و «المواظف والاعتبار»، وغير المقرئ من المؤرخين السابقين له.

وإذا كان النويري قد أغفل الإشارة إلى مصادره في معظم الأحيان فقد كان من أهم أغراض دراستنا هو معرفة الأصول التي ينقل عنها وقد توصلت في البحث وبالمقارنة نرجح أنه ينقل عن «تاريخ الموصل» للأزدي، و «سيرة أحمد بن طولون» للبلوي، وكتاب «الولاة» أو «أخبار أمراء مصر» للكندي، وكتاب «رسالة افتتاح الدعوة»، وكتاب «المجالس والمسائرات» للقاضي النعمان بن محمد، والقضاة، وابن الصيرفي، والمرقسي المحنك. وعمارة اليميني، وابن العباب، وابن الطوير، إما بشكل حرفي أو مع شيء من التصريف.

والتساؤل هو هل نقل عنهم النويري مباشرة أو أخذ عن طريق وسيط. هذا ما سنحاول اثباته أثناء الدراسة.

أول خبر يورده النويري من أخبار الدولة الطولونية هو مسير أحمد بن طولون إلى الشام في شوال سنة ٢٦٤ هـ يقول النص: «واستخلف على مصر ابنه العباس، وعصده بأحمد بن محمد الواسطي». وكتب إلى علي بن أماجور... يذكر أن الخليفة أقطعته الشام والثغور مضافا إلى ما بيده...»^(١).

وبالمقارنة يتضح أن النويري ينقل عن كتاب «سيرة أحمد بن طولون» للبلوي باللفظ في مواضع وبالمعنى والاختصار في مواضع أخرى.

فرواية البلوي نقول: «واستخلف ابنه العباس على مصر... وأيد ابنه بكتابه أحمد بن محمد الواسطي، ووصى العباس بالافتداء برأيه... وسار في

(١) النويري، نهاية الأرب، المخطوط، ج ٢٦، ورقة ٧، الكتاب المطبوع، تحقيق محمد أمين، ج ٢٨، ص ١١.

شوال من سنة أربع وستين ومائتين .. وقدم كتابه إلى ابن ماجور يعزيه بأبيه .. ويذكر أحمد ابن طولون في كتابه إليه أن أمير المؤمنين قد قلده الشام كله، مضافاً إلى الثغور الشامية^(١).

ثم يحدثنا النويري عن مسيره إلى دمشق وحمص، وملك حماة وحلب، وارساله إلى سيما الطويل بأنطاكية يدعوه إلى الطاعة فامتنع فحاربه وقتله، وملك البلد عنوة، ورحل منها إلى طرطوس، وانهزم عنهم^(٢).

وبعث أحمد بن جيفويه في جيش إلى حران، فاخرج محمد بن أتامش منها، فأنصل خبره بأخيه موسى، فجمع عسكراً وسار بهم إلى حران، وما كان من تدبير ابن طولون عليه وأسره، ورفع إلى مصر وكان وصوله إليها سنة ست وستين^(٣).

وبالمقارنة نرجح أن أصل رواية النويري المختصرة هذه هو البلوي^(٤).

والاختلاف في عدد الرجال الذين انضموا إلى الأعرابي (أبو الأعز) الذي سيأتي بموسى بن أتامش أسيراً فنص النويري يقول أنهم عشرين بينما يقول البلوي أنهم عشرة^(٥).

بعد ذلك يحدثنا النويري عن «عصيان العباس بن أحمد بن طولون على أبيه وما كان من أمره»^(٦).

وبالمقارنة يتضح أن النويري ينقل عن البلوي مع بعض التعديل والاختصار^(٧) والبلوي ينقل عن ابن الداية دون أن يكلف نفسه مشقة الإشارة

(١) البلوي، سيرة أحمد بن طولون، تحقيق محمد كرد علي، نشر مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ص ٩١ - ٩٢.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١١ - ١٢.

(٣) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٣ - ١٤.

(٤) البلوي، سيرة أحمد بن طولون، ص ٩٤ - ٩٨، ص ١٠٣ - ١٠٦.

(٥) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٣، البلوي، سيرة أحمد بن طولون، ص ١٠٤.

(٦) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٤ - ١٦.

(٧) البلوي، سيرة أحمد بن طولون، ج ٢٨ - ٢٤٨.

إليه^(١). وابن الداية كان «أحد خواص دولتهم، كما يقول ابن سعيد في كتابه «المغرب في حلي المغرب»، وفي موقف يسمح له بالاطلاع على بواطن الأمور في الدولة وهو يستقى معلوماته عن خروج العباس على أبيه أحمد بن طولون من أحمد بن أبي يعقوب وكان يتولى خراج برقة من قبل أحمد بن طولون في الوقت الذي خرج فيه العباس، وهو شاهد عيان ثقة ومعاصر للأحداث. ومن نسيم الخادم وكان أخص الناس بأحمد بن طولون^(٢)».

وتتوالى أخبار ابن طولون فيحدثنا التويري عن «ذكر خلاف لؤلؤ على أحمد، ولؤلؤ هذا غلام أحمد بن طولون، وكان في يده حلب وحمص وقسرين وديار مصر، وما كان من استئمانه للموقف والدخول في طاعته، فكتب إليه ابن طولون يتوعده وكتب ابن طولون إلى الخليفة المعتمد يطلب منه المجئ إلى مصر وذلك سنة ٢٦٨هـ / ٨٨١ م. وتجهز أحمد إلى الشام فوصل دمشق، وانتهى إلى أحمد عود المعتمد، وأنه ضيق عليه، فأحضر أحمد قضاة أعماله «وخلع الموقف فكلهم وافقه على ذلك إلا بكار، ثم يتحدث التويري عن إسقاط أحمد دعوة الموقف، وأمر بمحو اسمه عن الطرز، فأمر الموقف بلعن ابن طولون على المنابر، ثم رجع عن ذلك وكتبه واستماله. ولما مات ابن طولون، أقام لؤلؤ في خدمة الموقف إلى سنة ٢٧٣هـ / ٨٨٦ م فقبضه الموقف وصادره، واقتدر لؤلؤ وعاد إلى مصر في آخر أيام هارون بن خمارويه^(٣)».

وبالمقارنة يمكن أن نرجح أن أصل رواية التويري المختصرة هو البلوي^(٤) والبلوي به العديد من التفصيلات وهو يسند بعض أخباره إلى ابن

(١) ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ص ١١٨ - ١٢٣.

(٢) ابن سعيد، نفس المصدر، ص ١١٨ - ١٢٣.

(٣) للتويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٦ - ١٩.

(٤) انظر تفصيل ذلك في البلوي، سيرة أحمد بن طولون، ص ٢٧٢ - ٢٧٣، ٢٧٦ - ٢٨١، ٢٨٦، ٢٨٧، ٣٠٦، ٣٠٩.

الداية صاحب كتاب «سيرة أحمد بن طولون»، فيقول: «حدثنا عبد الله بن الفتح عن ابن الداية، وكانت له من أبي أحمد الموفق منزلة قال»^(١).

وأصل هذه الرواية المطولة في البلوي هو ابن الداية، الذي يسند أخباره عما انتواه ابن طولون من الخروج بجيشه لتخليص الخليفة المعتمد من أخيه ونقل كرسي الخلافة إلى مصر إلى عمه اسحاق بن إبراهيم وأحمد بن محمد الواسطي^(٢).

ويتكلم النويري بعد ذلك عن «ذكر وفاة أحمد بن طولون وشئ من أخباره وسيرته».

يقول أن وفاته كانت «في نصف الليل من ليلة الأحد لعشر ليال خلون من ذى القعدة سنة سبعين ومائتين»^(٣).

ويحدثنا عن سبب وفاته ويتبع ذلك بقوله: «هكذا ذكر ابن الأثير الجزري في تاريخه الكامل في سبب وفاته»^(٤). وهو ينقل أخباره هذه عن ابن الأثير باللفظ^(٥).

وبالمقارنة يتضح لنا أن ابن الأثير ينقل عن البلوي، والبلوي، يسند رواياته إلى رواة ابن الداية ويغفل الإشارة إليه. فهي يحدث هنا عن: نسيم الخادم، واسحاق بن إبراهيم (عم ابن الداية)، وجريج بن الطباخ المعطبيب ونعت أم أبي العشائر ابن أحمد بن طولون^(٦).

وبعد ذلك يورد رواية «صاحب الدول المنقطة» - (ويعنى به ابن خافز) - «فإنه قال: أنه رجع إلى مصر، واعتل بزلق المعدة. واشتدت به العلة وطالت، فشهد إلى ابنه أبي الجيش خمارويه، وأطلق ابنه العباس من قيده،

(١) للبلوي، سيرة أحمد بن طولون، ص ٣٠٢.

(٢) انظر ابن الداية، سيرة أحمد بن طولون، في المغرب، لابن سعيد، ص ١٢٦ - ١٢٧.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٩.

(٤) للنويري، نهاية نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٠.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٥٥ - ٥٦ سنة ٢٧٠ هـ.

(٦) قارن للبلوي، ص ٣١٠ - ٣١٣، ٣١٤، ٣١٩ - ٣٢٩، ٣٤٣.

وذلك في ذى القعدة سنة سبعين ومائتين، وخلع عليه وقلده جميع الأعمال الخارجة عن أعمال مصر من الشامات والثغور، وأوصاه بتقوى الله وطاعة أخيه^(١).

وبالمقارنة يتضح أن صاحب «الدول المنقطعة» ينقل بدوره عن البلوي بالاختصار في مواضع وباللفظ وحرفياً في مواضع أخرى. والبلوي يحدث عنه نسيم الخادم (راوى ابن الداية؟). من ذلك قوله: «فلما دخل ذو القعدة من سنة سبعين ومائتين دعا بابنه العباس، فأطلقه من قيده وخلع عليه، وقلده جميع الأعمال الخارجة عن أعمال مصر من الشامات والثغور. وقال له: أنا أوصيك يا بنى بتقوى الله عز وجل ومكافأة أخيك والامساك عن الاستمالة عليه^(٢)».

بعد ذلك يحدثنا النويرى عن سيرته وأولاده الذكور والإناث، وما خلفه من الأموال والعين والغلمان والخيل والجمال والمراكب. وما أنفقه في بناء الميدان، وعلى مرمات الثغور وحسن يافاه، وصداقاته^(٣).

وبالمقارنة يتضح أن النويرى ينقل عن البلوي حرفياً مع الاختصار في بعض المواضع دون أن يشير إليه.

والتساؤل هو هل نقل النويرى عنه مباشرة أم عن طريق وسيط أغلب الظن هو ابن ظافر صاحب «الدول المنقطعة»؟.

والتطاول وصل بالبلوى، الذى استحل لنفسه النقل عن ابن الداية دون الإشارة إليه إلى حد قوله وهو غير معاصر لتلك الأحداث؟ قال مؤلف هذا الكتاب، مات أحمد بن طولون، وعمره ... لأنى صرت إلى نعت أم ولده يوما للسلام عليها، فأصبت بين يديها رقاعا، قد أخرجتها لشيء أطلبه فيها ...

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٠.

(٢) قارن البلوى، سيرة أحمد بن طولون، ص ٣٣٨ - ٣٤٢، للنص، ص ٣٤٢ (ص ٥ - ٨).

(٣) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢١، ٢٢.

ويقول: «فبكيت وبكت... وجلست عندها طويلا، فلما أريدت الانصراف قالت لي: أنا آنس بمحادثتك، لعلمي بغمك على الماضي... فأحب ألا تغبني، فكانت أصير إليها في كل وقت»^(١).

ثم يحدثنا النويري عن «ولاية أبي الجيش خمارويه بن أحمد بن طولون وهو الثاني من ملوك الطولونية»^(٢).

ويتحدث عن أهم أحداث عصره، فيحدثنا عن «مسير اسحاق بن كنداجق ومحمد بن أبي الساج إلى الشام»^(٣).

وبالمقارنة يتضح أن النويري ينقل أخباره هذه باللفظ وحرفيا من كتاب «الكامل في التاريخ» لابن الأثير دون أن يشير إليه وإنما يقول في بداية حديثه «قال المؤرخ»^(٤).

ثم يتكلم عن «وقعة الطواحين» يقول: «وفى سنة إحدى وسبعين ومائتين كانت وقعة الطواحين بين أبي العباس أحمد بن الموفق، وهو المعتضد، وبين أبي الجيش خمارويه بن أحمد»^(٥).

ويحدثنا عن سبب الوقعة... ثم يقول: «قال: ورحل خمارويه ونزل على الماء الذي عليه الطواحين (عند الرملة) وملكه، فنسبت الوقعة إليه»^(٦).
وبالمقارنة يتضح أنه ينقل حرفيا عن ابن الأثير أيضا ويكتفي بكلمة قال^(٧).

وتتوالى أحداث عصر خمارويه فيحدثنا عن «ذكر اختلاف محمد بن أبي

(١) البهري، سيرة أحمد بن طولون، ص ٣٤٧ - ٣٤٨.

(٢) للنويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٢.

(٣) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٣ - ٢٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٥٦ (نكر مسير اسحاق بن كنداجق بالشام).

(٥) للنويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤.

(٦) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٤.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٥٨ (ذكر وقعة الطواحين) سنة ١٢٧١هـ.

الساج وإسحاق بن كنداجق والخطبة لخمارويه بالجزيرة .

وذلك في سنة ثلاث وسبعين ومائتين^(١) .

وبالمقارنة يتضح لنا أن النويري ينقل عن ابن الأثير باللفظ^(٢) .

وفيها يذكر ثورة السودان بمصر، وحصرهم صاحب الشرطة . «فركب خمارويه بنفسه، ... وقصد دار صاحب الشرطة، فقتل من لقيه من السودان، فهزموا، وكثر القتل فيهم وسكنت مصر»^(٣) .

وفي سنة ٢٧٤هـ / ٨٨٧م يتحدث النويري عن الاختلاف بين خمارويه ومحمد بن أبي الساج والحرب بينهما .

يحدثنا عن لقاء خمارويه وابن أبي الساج عند ثنية العقاب، على مرحلة من دمشق وقتالهم في المحرم سنة خمس وسبعين، وهزيمة ميمنة خمارويه وأحاط عسكر خمارويه بابن أبي الساج، فانهزم واستبيح عسكره .

وما كان من تتبع خمارويه لابن أبي الساج ومسيره في أثره، «فوصل إلى مدينة بلد، وسبقه ابن أبي الساج إلى الموصل، ثم فارقه إلى الحديثة، وأقام خمارويه ببلد، وعمل له سريرا طويلا الأرجل، وكان يجلس عليه في دجلة»^(٤) .

وبالمقارنة يتضح لنا أن النويري ينقل باللفظ عن ابن الأثير، ما عدا قول ابن الأثير بعد ذكره للسريير الطويل الأرجل الذي كان يجلس عليه خمارويه في دجلة «هكذا ذكر أبو زكريا يزيد بن إياس الأزدي الموصلی صاحب تاريخ

(١) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٦ - ٢٧ .

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٦١، سنة ٢٧٣هـ (ذكر الاختلاف بين ابن أبي الساج وابن كنداجق والخطبة بالجزيرة لابن طولون) .

(٣) للنويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧ .

(٤) النويري، نفس المصدر، ص ٢٧ - ٢٨ .

الموصل أن خمارويه وصل إلى بلد وكان إماما فاضلا عالما بما يقول وهو يشاهد الحال»^(١).

وابن الأثير مؤرخ ثقة، وصاحب الدار أخبر بما فيه كما يقال، وأهل كل بلد أعرف بما جريته، وهو أعلم بأحوال الموصل عن غيره من المؤرخين.

ويحدثنا النويري عن «الدعاء لخمارويه بطرسوس» يقول: «وفى سنة سبع ومائتين (صحتها سبع وسبعين كما في رواية ابن الأثير التي يتضح بالمقارنة أن النويري ينقل عنه باللفظ)^(٢) وهو ما فات المحقق تصحيحه - دعا يا زمان بطرسوس لخمارويه»^(٣).

وفى سنة ٢٧٨ هـ / ٨٩١ م يتحدث عن «الفتنة بطرسوس»^(٤).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل باللفظ والمعنى عن ابن الأثير^(٥). ويختتم أحداث عصر خمارويه بالكلام عن «ذكر زواج المعتضد بالله بابنة خمارويه بن أحمد بن طولون» و «حملت إليه في سنة إحدى وثمانين ومائتين»^(٦).

ثم يتكلم عن «مقتل أبي الجيش خمارويه» «في ليلة الأحد لثلاث بقين من ذي القعدة سنة اثنين وثمانين ومائتين، وقيل في ذي الحجة منها بدمشق»^(٧). ثم يورد سبب قتله^(٨).

وتاريخ مقتله في ذي الحجة وسببه ينقله النويري باللفظ وحرفيا عن ابن الأثير^(٩).

(١) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٦٣ سنة ٢٧٥ هـ.

(٢) ابن الأثير، نفس المصدر، ج٦، ص ٦٧ سنة ٢٧٧ هـ.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٨.

(٤) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٧١ سنة ٢٧٨ هـ (ذكر الفتنة بطرسوس).

(٦) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٩ - ٣٠.

(٧) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٣٠.

(٨) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٣١.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٨٠ - ٨١ (سنة ٢٨٢ هـ).

ويحدثنا عن «ولاية أبي العشائر جيش ابن أبي الجيش خمارويه بن أحمد بن طولون وهو الثالث من الملوك الطولونية».

«ملك بعد وفاة أبيه في يوم الأحد لثلاث بقين من ذي القعدة سنة اثنتين وثمانين ومائتين»^(١).

ثم يتكلم عن «ذكر عصيان دمشق على جيش وخلاف جنده وقتله في سنة ثلاث وثمانين ومائتين»^(٢).

وبالمقارنة يتضح لنا أنه ينقل باللفظ والمعنى عن ابن الأثير^(٣).

وتتوالى أخبار الدولة الطولونية فيحدثنا عن «ذكر ولاية أبي موسى هارون بن أبي "جيش خمارويه بن أحمد بن طولون وهو الرابع من ملوك الدولة الطولونية، ملك بعد مقتل أخيه في سنة ثلاث وثمانين ومائتين»^(٤).

ثم يحدثنا عن «انقراض الدولة الطولونية، في يوم الخميس لليلتين بقيتا من صفر، سنة اثنتين وتسعين ومائتين»^(٥).

«وانقرضت الدولة الطولونية، وكانت مدتها من لدن ولاية أحمد بن طولون وإلى آخر أيام أبي المقانب (عم شيبان بن أحمد بن طولون) سبعا وثلاثين سنة وخمسة أشهر وخمسة أيام، وملك منهم خمسة نفر»^(٦).

ثم يحدثنا عن «ذكر أخبار من ولي مصر بعد انقراض الدولة الطولونية وإلى قيام الدولة الاخشيدية من الأعمال وملخص ما وقع في أيامهم من الحوادث».

(١) الذويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٣٦.

(٢) الذويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٣٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٨٢ (سنة ٢٨٣ هـ).

(٤) للذويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٣٣.

(٥) للذويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٣٤ وما بعدها.

(٦) للذويرى، نفس المصدر، ص ٣٦.

ثم يتكلم عن خروج إبراهيم الخليجي وماكان من أمره^(١).
وبالمقارنة نرجح أن صاحب «نهاية الأرب» ينقل روايته عن إبراهيم
الخليجي (الخليجي في ابن الأثير) عن ابن الأثير باللفظ^(٢).
ويتكلم عن توليه المقندر تكين الخاصة أمره مصر في منتصف شهر
رمضان من سنة ٢٩٧هـ / ٩٠٩ م. وأهم أحداث عصره^(٣).
ثم يحدثنا عن «استيلاء حباسة على الاسكندرية»
وما كان من قدوم مؤنس الخادم من العراق في منتصف شهر رمضان
من السنة (سنة ٣٠٢هـ / ٩١٤ م). وصرف تكين عن ولاية مصر لأربع
عشرة ليلة خلت من ذي القعدة.
وفي سنة ٣٠٣هـ / ٩١٥ م قدم أبو الحسن ذكا الأعور أميراً على مصر.
وخرج مؤنس بجيوشه إلى العراق. وخرج ذكا إلى الاسكندرية لاصلاحها
وتتبع من كان يذكر بمكاتبة المهدي، فحبس جماعة منهم، وقطع أيدي
جماعة وأرجلهم^(٤).
وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن الكندي، في كتابه «أخبار أمراء مصر» أو
كتاب «الولاء»^(٥).
ثم يحدثنا عن «وصول أبي القاسم بن المهدي إلى الديار المصرية
واستيلائه على الإسكندرية والفيوم والاشمرونيين»^(٦).

(١) اللويري، نهاية الأرب، ص ٣٧ - ٣٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١٢.

(٣) اللويري، نهاية الأرب، ص ٣٨ - ٣٩.

(٤) اللويري، نفس المصدر، ص ٤٠.

(٥) الكندي، الولاء، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ (ذكا الأعور).

(٦) اللويري، نهاية الأرب، ص ٤٠.

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن الكندي^(١).

يتكلم عن نقلد هلال بن بدر أمرة مصر، ودخلها في ٦ ربيع الآخر سنة ٣٠٩ هـ / ٩١٢ م وشغب الجند عليه فصرفت في شهر ربيع الآخر سنة ٣١١ هـ / ٩٢٣ م^(٢).

وتولى أمرة مصر أحمد بن كيخلف فقتلها في شهر رجب، وأقام بها إلى أن قدم رسول تكين الخاصة بولاية مصر، وذلك في ذي القعدة من السنة^(٣).

وقد تكين من العراق لعشر مضين من المحرم سنة ٣١٢ هـ، وظل إلى أن توفي في السادس من شهر ربيع الآخر سنة ٣٢١ هـ / ٩٣٣ م. واستخلف ابنه محمد، فوقع بينه وبين محمد بن علي الماذرائي صاحب خراج مصر فتنة أدت إلى خروج محمد بن تكين هاربا من مصر^(٤).

ودعى بمصر لمحمد بن طنج بن جف الاخشيدى في يوم الجمعة لاثنتي عشر ليلة خلت من شهر رمضان سنة ٣٢١ هـ. ثم دعى لأحمد بن كيخلف في شوال من السنة ثم رجع محمد بن تكين، ودخل دار الامارة بمصر ودعى له بالامارة لأربع عشرة ليلة بقيت من شهر ربيع الأول سنة ٣٢٢ هـ. وقامت بينه وبين ابن كيخلف حرب انجلت عن انهزام ابن تكين ونفى إلى الصعيد وظل به إلى أن جاء محمد بن طنج^(٥). وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن الكندي.

ثم يتحدث عن ذكر أخبار الدولة الاخشيدية وابتداء أمر من قام بها وكيف كان سبب ملكه وقيامه ومن ملك بعده إلى أن انقرضت أيامهم^(٦).

(١) الكندي، كتاب الولاة، ٢٧٦ - ٢٧٨.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٤١ - ٤٢.

(٣) النويري، نفس المصدر، ص ٤١ - ٤٢.

(٤) النويري، نفس المصدر، ص ٤٢ - ٤٣.

(٥) النويري، نفس المصدر، ص ٤٣.

(٦) النويري، نفس المصدر، ص ٤٤.

وكانت بمصر والشام وأول ملوكها أبو محمد بن طنج (الآخشيدي) وكان ابتداء ولايته مصر والدعاء له بها في يوم الجمعة لاثنتي عشرة ليلة خلت من شهر رمضان سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة، ولم تثبت ولايته ... ثم ولي مصر في سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة في خلافة الرازي بالله،^(١).

ويتفق النويري مع ابن خلكان صاحب كتاب «وفيات الأعيان» الذي يقول: «... إلى أن ولاه القاهر بالله ولاية مصر في شهر رمضان سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة. ودعى له بها مدة اثنتي وثلاثين يوما ولم يدخلها»^(٢).

ثم ولي مصر في سنة ٣٢٣هـ في خلافة الرازي بالله^(٣).

أما ابن خلكان فيقول «... ودخل مصر يوم الأربعاء لسبع بقين من رمضان سنة ٣٢٣هـ»^(٤).

يقول النويري «وفي سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة نعت الخليفة الرازي بالله محمد بن طنج بالآخشيدي بسؤال منه في ذلك. ومعنى الآخشيدي ملك الملوك»^(٥).

وتاريخ تلقبه بالآخشيدي الذي يورده النويري غير صحيح. وابن زولاق في كتابه «سيرة محمد بن طنج» يقول: «وفي شهر رمضان من سنة سبع وعشرين ورد كتاب الرازي مع رسول.. يلقيه الآخشيدي»^(٦).

ويتفق في هذا التاريخ مع ابن زولاق ابن خلكان الذي يقول: «ثم أن الرازي لقبه بالآخشيدي في شهر رمضان المعظم سنة سبع وعشرين وثلاثمائة

(١) للنويري، نهاية الأرب، ص ٤٤.

(٢) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٥، ص ٥٨، ترجمة (٦٨٩)، أبو بكر الآخشيدي.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٤٤.

(٤) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٥، ص ٥٨.

(٥) النويري، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٤٦.

(٦) انظر، ابن زولاق، سيرة محمد بن طنج، في ابن سعيد، المغرب، ص ١٧٤.

... وتفسيره بالعربى ملك الملوك»^(١).

وفى سنة ٥٣١هـ / ٩٤٢م خرج الاخشيدي (كما يقول النويرى) إلى الشام واجتمع بالخليفة المتقى بالله وسأله الميسر معه إلى مصر وخوفه من توزون التركى، فلم يقبل منه ... وولاه المتقى مصر والشام والحرمين وعقد لولديه من بعده أنوجور وعلى. على أن يكفلهما كافور الخصى^(٢).

ثم يحدثنا النويرى بعد ذلك عن «مسير الاخشيدي إلى الشام ووفاته وشئ من أخباره وسيرته».

يقول التقي بأصحاب ابن حمدان على لد وهزمهم، ثم سار إلى حمص وقاتل سيف الدولة ثم وقع الصلح بينهما، وتسلم الاخشيدي من سيف الدولة حلب وحمص وانطاكية وتوفى الاخشيدي بدمشق فى يوم الجمعة لثمان بقين من ذى الحجة سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة^(٣).

ويتفق النويرى فى التاريخ الذى حدده لوفاة الاخشيدي مع الكندي صاحب كتاب «الولادة»^(٤) وابن خلكان صاحب «وفيات الأعيان»^(٥).

ويختم النويرى كلامه عن عصر الاخشيدي برواية التتوخى التى تقول: وكان الاخشيدي حازما شديدا، يتيقظ فى حروبه، حسن التدبير، مكرما للأجناد .. حسن السيرة فى رعيته، وكان جيشه يحتوى على أربعة آلاف رجل، وله ثمانية آلاف مملوك، حرسه فى كل ليلة منهم ألفا مملوك، وكان إذا سافر يتنقل فى الخيام عند النوم حتى كان ينام فى خيمة الفراشين^(٦).

(١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٥٨، ص ٥٨ ترجمة (أبو بكر الاخشيدي).

(٢) النويرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٤٦ - ٤٧.

(٣) للنويرى، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٤٨.

(٤) الكندي، كتاب الولادة، نشرة رفن جيت، بيروت ١٩٠٨، ص ٢٩٣.

(٥) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٥٨، ص ٥٨.

(٦) النويرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٤٨ - ٤٩.

وابن خلكان يورد نفس النص مع بعض الاختلاف نقلا عن محمد بن عبد الملك الهمداني صاحب «عيون السير» وفي ذلك يقول: «وكان ملكا حازما كثير التيقظ في حروبه ومصالح دولته». حسن التدبير، مكرما للجلود ...

ونذكر محمد بن عبد الملك الهمداني في تاريخه الصغير الذي سماه «عيون السير» أن جيشه كان يحتوى على أربعمئة ألف رجل (أربعة آلاف في رواية التلخوي التي ينقلها النويري؟)، وأنه كان جباناً، وكان له ثمانية آلاف مملوك يحرسه في كل ليلة ألفان منهم، ويوكل بجانب خيمته الخدم إذا سافر، ثم لا يلق حتى يمضى إلى خيم الفراشين فينام فيها^(١).

ثم يتكلم عن أولاده وكتابه.

ثم يحدثنا عن «ولاية أبي القاسم أنوجور»^(٢).

ثم يتكلم عن «قيام أبي نصر غلبون بن سعيد المغربي وما كان من أمره»^(٣).

ثم يحدثنا عن «وفاة الوزير أبي بكر محمد الماذرائي وشئ من أخباره ومآثره».

وهو ينقل عن المسيحي في تاريخه كما ينص على ذلك^(٤).

ثم يتكلم عن «وفاة أبي القاسم أنوجور وولاية أخيه أبي الحسن على بن الاخشيدي، ولى يوم الأحد لثمان خلون من ذى القعدة سنة تسع وأربعين وثلاثمائة، وتوفي إحدى عشرة ليلة خلت من المحرم سنة خمس وخمسين»^(٥).

(١) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ح ٥٥، ص ٥٩ ترجمة (٦٨٩) أبو بكر الاخشيدي.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٤٩ - ٥٠.

(٣) النويري، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٥٠ - ٥٢.

(٤) النويري، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٥٢ - ٥٣.

(٥) النويري، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٥٣ - ٥٤.

وابن خلكان فى «وفيات الأعيان» يذكر رواية تقول أنه توفى فى سنة خمس وخمسين وثلاثمائة، ورواية أخرى تقول: «وقيل بل توفى لإحدى عشرة ليلة خلت من المحرم سنة أربع وخمسين»^(١).

الرواية الأولى تتفق مع ما ورد فى النويرة.

ثم يحدثنا النويرة عن «ولاية أبى المسك كافور الخصى الأخشيدى واستقلاله بملك مصر دون شريك ولا منازع».

«كانت ولايته بعد وفاة أبى الحسن على ابن سيده لإحدى عشرة ليلة خلت من المحرم سنة خمس وخمسين وثلاثمائة، وقيل فى هذا التاريخ من سنة أربع وخمسين»^(٢).

والنويرة يتفق فى ذلك مع ابن خلكان^(٣).

ثم يورد النويرة رواية الضرغامى المؤرخ المعاصر للأحداث التى يقول فيها إن كافور استدعاه واستشاره فيما يفعل فأشار عليه بتولية أحمد بن الأمير على مكان أبيه، وتدير أنت الدولة كما كنت، فاعتذر بصغر سنه فقال له «قد عقد لأبيه ولم يبلغ سنة وأجاز ذلك ثلاثة أئمة، ولكنه لم يأخذ بنصيحته وقال: «أبو محمد لا يشك فى ولاته لكنه يعيل إلى الفرغانية»^(٤). واستقل بالأمر وأقام كذلك إلى أن توفى فى يوم الثلاثاء لعشرين بقين من جمادى الأولى سنة سبع وخمسين وثلاثمائة»^(٥).

ويورد النويرة أيضا رواية الحسن بن زولاق المؤرخ المصرى وفيها يقول: «كان الشريف عبد الله بن أحمد الحسينى وهو ابن طباطبا، يرسل إلى كافور فى كل يوم جامين حلوى ورغيفا فى منديل مختوم...»^(٦).

(١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٤، ص ٩٩ ترجمة (٥٤٥) كافور الأخشيد.

(٢) النويرة، نهاية الأرب، ح ٧٨، ص ٥٤.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٤، ص ١٠٠ ترجمة (٥٤٥) كافور الأخشيد.

(٤) النويرة، نهاية الأرب، ح ٧٨، ص ٥٤ - ٥٥.

(٥) النويرة، نفس المصدر، ح ٧٨، ص ٥٥.

(٦) النويرة، نفس المصدر، ح ٧٨، ص ٥٧ - ٥٨.

ويرى النويرى أن كافور كان معه فى موكبهِ يسايرهُ الشريف أبو جعفر نقيب الطالبين، فوقعت مقرعته فناولهُ الشريف إياها «فتأوه» كافور، فلما وصل دارهُ أرسل إلى الشريف جميع ما كان يملكه فى موكبهِ. ثم يتبع ذلك بقوله «قال التنوخي هي تشوار المحاضرة، وكان قيمة ما سيره إليه خمسة عشر ألف دينار»^(١).

يقول النويرى، ولما مات كافور قام بالأمر بعده أبو الفوارس أحمد بن على بن الاخشيد .. كانت ولايته بعد ... كافور لعشر بقين من جمادى الأولى سنة سبع وخمسين وثلاثمائة»^(٢).

واشترك معه ابن عم أبيه الحسن بن عبد الله بن طنج.

وبحدثنا عن الغلاء الشديد الذى حل بمصر، وكثر الوباء، ثم تواترت الأخبار فى جمادى الآخرة سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة أن المعز صاحب إفريقية قد جهز عساكره مع غلامه جوهر إلى مصر. ووصل الخبر بوصول جوهر إلى برقة واجتمع الرأى على بعث الشريف أبا جعفر مسلماً الحسنى وأبا اسماعيل بن أحمد الزينى وأبا الطيب العباسى بن أحمد العباسى والقاضى أبا طاهر .. لتقرير الصلح بينهم وبين جوهر على تسليم البلاد له، ثم نكثهم الصلح وتجهزوا للحرب والقتال الذى دار بينهم وبين جوهر، وانهزم الاخشيديون، ودخل جوهر مصر بعد العصر من يوم الثلاثاء لثلاث عشرة ليلة بقيت من شعبان، وانهزم الحسن بن عبيد الله على الرملة من جعفر بن فلاح المعزى فى شهر رجب سنة تسع وخمسين وثلاثمائة .. وملك جعفر الشام أجمع»^(٣).

وانقرضت الدولة الاخشيدية.

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٥٨.

(٢) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٥٩.

(٣) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٥٩ - ٦٢.

وبالمقارنة يتضح أن أصل رواية مؤرخنا المختصرة هذه هو ابن زولاق صاحب كتاب « اتمام أخبار أمراء مصر للكندي »^(١) ، وهو ثقة ومعاصر للأحداث وشاهد عيان لها .

وسوف يتكلم النويرى عن هذه الأحداث بتفصيل فيما بعد، عند كلامه عن الدولة العبيدية أو الدولة الفاطمية .

بعد ذلك يحدثنا النويرى عن « أخبار الدولة العبيدية التي انتسب ملوكها إلى الشرف والحقوا نسبهم بالحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما ، فيقول : « هذه الدولة من الدول التي امتدت أيامها واتسعت ممالكها ..

وكان ابتداء ظهور هذه الدولة ببلاد المغرب وإنما أوردناها في أخبار ملوك الديار المصرية ، وألحقنا ملوكها بملوك هذا الوادي لأن الديار المصرية قاعدة ملكهم وبها قام أكثر ملوكهم .

ثم يتبع ذلك بقوله : ولنبدأ بذكر أخبار ملوك هذه الدولة وابتداء أمرهم وما قيل في نسبهم وإلى من ينسبون ، وكيف تنقلت بهم الحال إلى أن ملكوا البلاد ، واستولوا على الأقاليم »^(٢) .

ويقول : « لا بد لنا أن نبتدى بذكر أخبارهم ، وما فتحوه واستولوا عليه قبل ظهور المهدي الذي هو أول ملوك هذه الدولة ، ثم نذكر عاقبة أمر من قرر لهم الملك معهم ، ونذكر من ملك من ملوك هذه الدولة واحدا بعد واحد إلى أن انقرضت دولتهم وبادت أيامهم »^(٣) .

ثم يتكلم عن أول من ملك منهم وهو عبيد الله المنعوت بالمهدي ونسبه . فيقول : « وقال القاضي أبو بكر بن الطيب في كتابه المسمى بكشف الأسرار وهتك أستار : إن سعيذا (يعنى عبيد الله) هذا كان رياه عمه محمد بن

(١) المغربي، لتناط الحلقاء، ج ١، ص ١٠٢ - ١٠٩ .

(٢) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٦٣ .

(٣) للنويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٦٤ .

أحمد المكنى بأبى الشلغلغ وكانوا دعاة لمحمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق، يأكلون البلاد باسمه ويدعون أنه حي يرزق إلى زمانهم، وفيه عمل المنجم قصيدته التي يقول فيها:

فإنك في دعواك أنك منهم كمن يدعى أن النحاس من الذهب
متى كان مولى الباهليين ملحقاً بآل رسول الله يوماً إذا انتسب^(١)

وبالمقارنة يتضح لنا أن النويري ينقل روايته هذه عن ابن ظافر صاحب كتاب «الدول المتقطعة» بأسنادها إلى القاضي الباقلاني (أبو بكر محمد بن الطيب) ولكنه يغفل ذكره ويذكر مصدره. ورواية ابن ظافر تقول: ... وقد ذكر ... القاضي أمام الأمة وحيد الأئمة (أبو بكر بن الطيب) في كتابه المسمى بكشف الأسرار وهتك الأستار.

وكان سعيد قد رياه عمه محمد بن أحمد المكنى بأبى الشلغلغ .. وأنهم - (يعنى أحمد أو سعيد المنعوت بالمهدى) - كانوا دعاة لمحمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق يأكلون الناس باسمه ويذكرون أنه حي يرزق إلى زمانهم ... فمن قصيدة ابن المنجم المقدمة الذكر جواباً عنها يخاطب سعيداً.

وأورد ابن ظافر أبيات القصيدة على الوجه التالي:

ألست قريباً كنت تدعو إلى امرئ سواك إمام كان عندك مرتقب
فصرت الذى قد كنت تزعم أنه إمامك يا مخذول ذا أعجب المعجب
متى صار مولى الباهليين ملحقاً بآل رسول الله يوماً إذا انتسب
فإنك في دعواك إنك منهم كمن يدعى أن النحاس من الذهب^(٢)

وابن ظافر وزير الأشرف موسى الأيوبي، عباسى الهوى، ومن مؤرخى السنة الذين يطعنون فى نسب الفواطم.

أما القاضي محمد بن الطيب الأشعري المعروف بابن الباقلاني (مات

(١) النويري، نهاية الأرب، ج ٧٨، ص ٦٤ - ٦٥.

(٢) نضر، ابن ظافر، أخبار الدول المتقطعة، ص ٢-٣.

سنة ٤٠٣هـ / ١٠١٢م) فكان يعيش في بغداد في كنف الخلفاء العباسيين، ونال حظوة لدى الخليفة القادر، كما نستبين من رواية ابن الأثير التي تقول أن الخليفة القادر لما بلغته الأبيات التي قالها الشريف الرضى، أحضره وأرسله إلى الشريف أبي أحمد الموسوى والد الشريف الرضى، يعرفه منزله من الدولة (وهو ناظرا في النقابة والحج) فياليت شعري على أى مقام ذل أقام، وطلب منه أن يثنى ابنه عن موقفه وأن يكتب خطه ويذكر أن نسب المصرى مدخل وأنه مدح في نسبه فيرفض^(١).

وكانت له مكانته لدى عضد الدولة بن بويه، الذى أرسله فى سنة ٣٧١هـ / ٩٨١م إلى ملك الروم فى جواب رسالة، حسبما تقول رواية ابن الأثير^(٢).

ومن الطبعي أن يعتنق الباقلانى وجهة النظر العباسية، وينكر ويقدح فى نسب الفواطم الأعداء التقليديين للعباسيين.

أما عضد الدولة بن بويه الديلمي فموقفه من الفواطم معروف.

ورواية ابن ظافر صاحب «الدولة المتقطعة» تقول أنه لما ملك العراق وجميع الديار إلى حمص أنفذ رسولا إلى العزيز يسأله عن نسبه ويتهدده بالمسير إليه، ولم يتمكن من ذلك لاشتغاله بأمر أخيه فخر الدولة ومسيره إليه^(٣).

ثم يتكلم النويرى عن المحضر الذى كتب ببغداد يتضمن القدح فى نسب خلفاء مصر، «بأمر القادر بالله العباسى». ويؤرخ لذلك فى سنة اثنين وثمانين وثلاثمائة^(٤) والصحيح أن هذا المحضر كتب ببغداد سنة ٤٠٢هـ / ١٠١١م كما تقول رواية ابن الأثير^(٥).

(١) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٢٤ - ١٢٥.

(٢) ابن الأثير، نفس المصدر، ج٧، ص ١١٠ - ١١١.

(٣) ابن ظافر، أخبار الدول المتقطعة، ص ٣٤ - ٣٥.

(٤) النويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٦٢ - ٦٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج٧، ص ٢٦٣، حوادث سنة ٤٠٢هـ، للمقرئى، لتماط الحنفا، ج١، ص ٤٣ -

٤٤ وهو يورد نص المحضر.

بعد ذلك يحدثنا النويرى عن «ذكر ابتداء أمرهم وأول من قام منهم».

وهو ينقل كما ينص على ذلك من كتاب «الجمع والبيان في أخبار المغرب والقيروان» لعبد العزيز بن شداد بن الأمير تميم بن المعز بن باديس (الزيرى الصنهاجى)^(١). وعن الشريف أبى الحسين محمد بن على الحسين المعروف بأخى محسن^(٢).

والشريف محمد بن الحسين المعروف بأخى محسن، وكذلك ابن شداد الصنهاجى، من غلاة الطاعنين فى نسب الخلفاء الفاطميين، ويفنونهم عن الانتماء إلى الحسين بن على رضى الله عنهما.

وبعد ذلك يذكر النويرى «أخبار أبى عبد الله الشيعى داعى المغرب وما كان من أمره وكيف ظهر وما فتحه من بلاد المغرب».

وهو ينقل أخباره عن الداعى الشيعى من كتاب «تاريخ الهريقية» لأبى اسحاق إبراهيم بن القاسم الكاتب المعروف بابن الرقيق^(٣). نقول الرواية «كان أبو عبد الله الشيعى من أهل الكوفة، وقيل من أهل صنعاء، واسمه الحسين بن أحمد بن محمد بن زكريا .. فأرسله (أى الإمام) إلى أبى القاسم الحسن بن حوشب الكوفى النجار، وهو المعروف بالصناديقى، داعيتهم «اليمى» وكتب إليه أن ينصره ويرشده، وقال لأبى عبد الله: امثل مصيرته، وانظر إلى مخارج أفعاله فاعمل بها، ثم اذهب إلى المغرب. فخرج حتى انتهى إلى أبى القاسم، فأنزله وأكرمه، وأقام عنده من وقت إنصراف الحاج من مكة إلى اليمن إلى وقت خروجهم فى العام المقبل. فخرج أبو عبد الله مع الحاج إلى مكة»^(٤).

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٦٦ - ٦٩، ص ٧٠ - ٧٢، ص ٧٢ - ٧٦.

(٢) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٧٠، ص ٧٢ - ٧٣.

(٣) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٧٧.

(٤) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٧٧ - ٧٨.

وبالمقارنة يتضح لنا أن الرقيق القيرواني ينقل عن القاضي النعمان في كتابه «ابتداء الدعوة للعبيدين»^(١) الذي نشر بعنوان «رسالة افتتاح الدعوة». يقول القاضي النعمان، تحت عنوان «ذكر وصول أبي عبد الله داعي المغرب إلى صاحب دعوة اليمن وخروجه من عنده».

كان أبو عبد الله هذا من الكوفة واسمه الحسين بن أحمد بن محمد بن زكريا... فلما تمكنت الدعوة باليمن وظهر أمرها أرسل الإمام أبا عبد الله إلى أبي القاسم داعي اليمن فكتب إليه في أن يبصره (ينصره في النويري والأصح يبصره) ويرشده... وقيل لأبي عبد الله امتثل مسيرته وانظر إلى مخارج أعماله ومجاري أفعاله فاحتذها وامثلها واعمل عليها ثم اذهب إلى حيث ثلث فادع، وقيل بل حد له المغرب وأرسل إلى بلاد كتامة وهذا أثبت الأمرين.

فانتهى أبو عبد الله إلى أبي القاسم صاحب دعوة اليمن، فانزله عنده وقرب مجلسه... وأقام عنده من وقت انصراف الحاج من مكة إلى اليمن إلى وقت خروجهم إلى الحج في العام المقبل... فلما حضر وقت خروج أهل اليمن إلى مكة للحج خرج أبو عبد الله معهم إلى مكة...^(٢).

أما ما يقال بأنه صنعاني فنص «افتتاح الدعوة» يقول: «ولما قدم أبو عبد الله من اليمن قيل إفريقية أظهر أمره بكتامه أنه صنعاني، وكان يدعى عليه على منابر بني الأغلب بذلك»^(٣).

وتستمر رواية النويري الذي ينقل عن الرقيق فيقول: «فلما قضى الناس حجه واستقروا بمعنى جعل الشيعي يمشي بمعنى وينظر إلى الناس، فمر بجماعة من كتامة وهم في رحالهم، وكانوا من الشيعة الذين تشيعوا بسبب

(١) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ح ٥، ص ٤١٥ - ٤١٦ ترجمة (٧٦٦) للقاضي النعمان.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٥٩ - ٦٠.

(٣) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ٦١.

الهلواني وفيهم حريث الجيملى وموسى بن وجاد فسمعهما الشيعى يذكران لأصحابهما فضائل على بن أبى طالب رضى الله عنه^(١)، فجلس إليهما وذكر من ذلك شيئا، وأقبل على القوم وحدتهم طويلا، ثم نهض ليقيم فقاموا معه، ومشوا بمشيه، وعرفوا مكانه ثم أتوا من الغد فأوسع لهم فى الحديث، فزادهم ذلك فيه رغبة، وعليه إقبالا،^(٢).

وبالمقارنة يتضح أن أصل رواية الرقيق الذى ينقله النويزى هو القاضى النعمان الذى يقول: تحت عدوان ذكر اجتماع أبى عبد الله مع الرجال الكتامين بمكة ووصله معهم إلى بلد كتامة.

ووصل عبد الله مع جملة الحجيج من أهل اليمن إلى مكة فلما قضى الناس حجهم واستقروا بمنى جعل أبو عبد الله يمشى بمنى، فمر على جماعة من رجال كتامة ممن حج تلك السنة، وهم فى رحالهم، وفيهم من الشيعة الذين كانوا تشيعوا بأسباب الحلوانى رجلا: حريث الجيملى وموسى بن مكارمة (وجاد فى النويزى) فسمعهما أبو عبد الله يذكران لأصحابهما فضائل على عليه السلام، فجلس إليهما يذكر شيئا من ذلك معهما، فأقبل عليه جميعهم، وحدتهم طويلا ثم نهض ليقيم فقاموا معه ومشوا بمشيه وقالوا: نحب أن نعرف مكان رحلك فجاء بهم إليه، فلما كان من غد أتوه فحدثهم وأوسع فى الحديث، وازدادوا فيه رغبة وعليه إقبالا،^(٣).

ثم يتبع النويزى (الذى ينقل الرقيق) ذلك بقوله: «ثم سار القوم فدخلوا حد

(١) قوله على بن أبى طالب رضى الله عنه، يدل على أنه ينقل عن مؤرخ سنى وليس من شيعة الدولة. أما مؤرخ رقيقه المبيدين القاضى النعمان فيقول: «سمعهما أبو عبد الله يذكران لأصحابهما فضائل على عليه السلام. مما يحض ما يفرله للمحقق فى المقدمة، ص ٧، هـ، ص من أن النويزى يعتمد لبتنام من هذا الجزء من الكتاب على كتاب «الفتح الدعوة» للقاضى النعمان متجاهلا أن النويزى نص على أنه ينقل عن الرقيق؟.

(٢) للنويزى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٧٨.

(٣) القاضى النعمان، رسالة الفتح الدعوة، ص ٦٧ - ٦٣.

كتامة يوم الخميس النصف من شهر ربيع الأول سنة ثمانين ومائتين، ومعهم أبو عبد الله الأندلسي وأبو القاسم الورفجومي فأراد كل واحد من الكتاميين نزول الشيعي عنده، وتنازعا في ذلك حتى حيزوه في النزول، فقال أى موضع عندكم فح الأختيار؟ فقالوا: عند بنى سكتان فقال: فاياء نقصد، ثم نأتى كل قوم منكم فى موضعهم ونزورهم فى بيوتهم، ولانجعل لأحد منكم حظا من نفسى دون أحد إن شاء الله تعالى، فأرضاهم كلهم بذلك، وسار كل قوم إلى جهتهم وسار الشيعي مع موسى بن حريث وأبى القاسم الورفجومي وأبى عبد الله الأندلسي إلى ايجان موضع موسى من بنى سكتان. قال ولما نزل عبد الله بايكجان ومضى كل معه من الحجيج إلى مرافقهم أخبروا من قدموا عليه من أصحابهم بخبره، ووصفوه لهم مع الناس، فتسامع الناس به، وأقبلوا إليه من كل ناحية، فكان يجلس لهم ويحدثهم (بظاهر) فضائل على رضى الله عنه^(١).

وبالمقارنة نرجح أن الرقيق (الذى ينقله اللويرى) ينقل عن القاضى النعمان قالقاضى النعمان يقول عند كلامه عن: (ذكر وصول أبى عبد الله إلى بلد كتامة وابتداء أمره فيه) «وسار القوم فدخلوا حد بلد كتامة يوم الخميس. للنصف من شهر ربيع الأول سنة ثمانين ومائتين ومعهم أبو عبد الله الأندلسي وأبو القاسم الورفجومي، فتنازع أبا عبد الله كل واحد من الكتاميين ليذهب به إلى موضعه رغبة فيه ... ثم آل أمره إلى أن يخيره فى حيث يحب أن يقصد منهم وتراضوا فى ذلك فقال فى أى موضع عندكم فح الأختيار، ... قالوا: هو عند بنى سكتان .. قال فإليه نقصد ثم نأتى كل قوم منكم إن شاء الله فى مواضعهم ونزورهم فى بيوتهم ولانجعل لأحد منكم من نفسى حظا دون أحد، فأرضاهم ذلك وسار كل قوم منهم إلى جهتهم، وسار أبو عبد الله مع حريث وموسى وأبى القاسم الورفجومي وأبى عبد الله الأندلسي إلى ايكجان موضع موسى وحريث من بنى سكتان.

(١) للويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٧٩ - ٨٠.

... ونزل أبو عبد الله باريكجان فأقام به، وصدر عنه كل من كان معه من الحجيج من كثامة إلى مواضعهم، فأخبروا من قدموا عليه من أصحابهم بأخباره .. فأقبل الناس إليه من كل ناحية وتسامعوا به، وكان يجلس لهم ويحدثهم بظاهر فضائل علي بن أبي طالب صلوات الله عليه^(١).

ويواصل النويري الذي ينقل الرقيق روايته عن أبي عبد الله الداعي الشيعي وما كان من اتصال أخباره بإبراهيم بن أحمد صاحب إفريقية فكتب يسأل عنه صاحب ميلة فضنف له أمره^(٢).

وينفرد النويري - الذي ينقل عن الرقيق - بإيراد نص رسالة أمير إفريقية إلى الداعي الشيعي ورد الداعي عليها^(٣).

وحدثت فتنة بين المغاربة بسبب الداعي خاصة وأنهم لم يروا في إبراهيم بن أحمد نهضة في أمر، فتعاقد صاحب ميلة وسطيف وبلزمه وعملوا على إخراجهم عن بني سكتان^(٤).

ثم يتكلم النويري عن انتقال أبي عبد الله الشيعي عن بني سكتان إلى بني عصمة بتازرارت^(٥)، (تازروت في القاضى النعمان)^(٦).

ثم تتوالى أخبار الداعي الشيعي لدى النويري فيحدثنا نقلا عن ابن رريق - كما ينص على ذلك عن تغلب أبي عبد الله الشيعي على مدينة ميلة^(٧).

(١) للنويري، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٧١ - ٧٢، ص ٧٣.

(٢) للنويري، نفس المصدر، ج٢٨، ص ٨٠.

(٣) للنويري، نفس المصدر، ج٢٨، ص ٨٠ - ٨١.

(٤) للنويري، نفس المصدر، ج٢٨، ص ٨٢ - ٨٣.

(٥) للنويري، نفس المصدر، ج٢٨، ص ٨٥ - ٩١.

(٦) للقاضى النعمان، رسالة لفتح الدعة، تحقيق وباد القاضى، طبع بيروت سنة ١٩٧٠، ص ٩٩ (ذكر

خروج أبي عبد الله من لوكجان ومسيره إلى تازروت).

(٧) للنويري، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٩١.

وعن «الحرب بين أبي عبد الله الشيعي وبين أبي حوال محمد بن أبي العباس» .

يقول النويري «قال (يعنى الرقيق)»^(١) ... وقصد إلى سطيف، فلم يصل إليها حتى زاد في عسكره مثله. وتلقاهم بنو عسلوجة أصحاب سطيف، وينو تميم أصحاب بلزمة، ومن حولهم ممن لم يدخل في طاعة الشيعي، فقتل من وجوههم قتلاً ذريعاً، وانتهب أموالهم، وسبى نساءهم وذريعتهم، وقصد الشيعي بتازرارت، واتصل به الخبر، فبرز إليه بمن معه، والتقوا ببلد بلزمة،^(٢) .

وبالرجوع إلى أصل رواية الرقيق وهو القاضي النعمان في كتابه «رسالة افتتاح الدعوة» نجده يقول عند كلامه عن «ذكر خروج أبي حوال بالعساكر إلى كامة وما كان من أمره في ذلك وانصرافه منه، ... وصار إلى سطيف فلم يصل إليها حتى زاد في عسكره مثله، وتلقاه بنو عسلوجة أصحاب سطيف وينو تميم أصحاب بلزمة في من معهم ومن حولهم ممن لم يدخل مع أبي عبد الله فصاروا في عساكر عظيمة، ومال بهم على من قد دخل في حزب أبي عبد الله من كتامه أهل مجرس فقتلهم قتلاً ذريعاً وانتهب أموالهم وسبى نساءهم وذريعتهم ثم قصد أبي عبد الله إلى تازروت»^(٣) .

ومن وقوله: «ومال بهم على من قد دخل في حزب أبي عبد الله من كتامه أهل مجرس» هذه الجمل ناقصة في نص النويري، ومعنى النص في النويري أن القتل كان فيمن لم يدخل في دعوة الشيعي؟؟ وقد فات المحقق الذي يصير على نقل النويري عن القاضي النعمان مباشرة تصحيح ذلك؟ فهل هذه الجمل لا توجد في كتاب «افتتاح الدعوة» في النشرة التي رجع إليها وهي من تحقيق فرحات الدشراوي؟؟ .

(١) يقول المحقق ١٨، ص ٩٢ (ما زال النويري يأخذ عن القاضي النعمان في كتاب افتتاح الدعوة؟).

(٢) للنويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٩٢ .

(٣) انظر، القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ١٣٧ .

بعد ذلك يحدثنا النويرى عن تغلب أبى عبد الله الشيعى على مدينة
سطيف^(١).

وخرج إبراهيم بن حلبش (حبشى فى القاضى النعمان)^(٢) - إلى بلد
كتامة^(٣).

ثم يحدثنا النويرى (الذى لا زال ينقل عن إبراهيم الرقيق) عن هرب
زيادة الله آخر أمراء الأغالية فى إفريقية) - إلى المشرق^(٤). وعن رجوع
أبى عبد الله الشيعى إلى إفريقية^(٥).

وبعد ذلك يذكر النويرى: «خرج أبى عبد الله الشيعى إلى سجلماسة»^(٦).
ثم يتبع ذلك بقوله: «فهذه أسباب ظهور هذه الدولة وقيامها وخبر شيعتها.
فلنذكر أخبار المهدي وما كان من أمره، وخروجه من بلاد الشام، وما اتفق له
فى مصيره إلى أن تسلم الملك من أبى عبيد الله الشيعى، بعد أن مهد له
القواعد وفتح البلاد...»^(٧).

وهو ينقل أخباره عن الرقيق كما ينص على ذلك بقوله «هذا ما حكاه
إبراهيم بن الرقيق فى تاريخه»^(٨).

ثم يقول: «وقال غيره أن اليسع بن مدرار لما أراد الخروج من سجلماسة
أحضر الشخص الذى اعتقله وقتله قبل هروبه، وأن الشيعى لما دخل وعلم
بقتل عبيد الله خاف من كتامة لأنه كان يهدم بخروج المهدي... فأخرج

(١) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٩٣ - ٩٤.

(٢) القاضى النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ١٥٦ (نكر لخراج زيادة الله إبراهيم بن حبشى لحرب
أبى عبد الله إلى بلد كتامة وانتهزاه).

(٣) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٩٤ - ٩٦.

(٤) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٩٦.

(٥) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٩٧ - ٩٨.

(٦) للنويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٩٨.

(٧) للنويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٩٩ - ١٠٠.

(٨) للنويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٠٤.

لهم رجلا يهوديا كان يخدم الشخص المقتول، وقال هذا إمامكم وإمام الاسماعيليه^(١).

ويعلق اللويرى - الذى يؤرخ للدولة العبيدية أو الفاطمية فى سلطنة الناصر محمد بن قلاوون الثالثة قبل سنة ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م، وفى وجود الخلافة العباسية السنية بالقاهرة - على ذلك بقوله «وهذا فيه بعد، وأراه من التغالى فى نفهم عن النسب، والذى حكاه ابن الرقيق أشبه فلنرجع إلى محاكاة إبراهيم بن الرقيق»^(٢).

وبالمقارنة يتضح أن أصل هذه الرواية هو ابن ظاهر صاحب «أخبار الدول المنقطعة»، الذى يقول: «... فلما استقام أمر الشيعة بقرادة والقيروان سار فى خلق من كتامة إلى سجماسة فى شهر رمضان سنة ست وتسعين (ومائتين) ولقيه اليسع ابن مدرار فانهزم ... ويقال إنه (يعنى اليسع) قتل الشخص للمحبوس عنده وأن الشيعة لما دخل وعلم خبر مقتله تخوف من كتامة لأنه كان يهدم بخروج المهدي على زعمه وملكه الأرض، وخشى أن يفتضح فيهلك ويوزل ما حصل فى يده .. فأخرج لهم رجلا يهوديا كان يخدم الشخص المقتول وقال لهم: هذا إمامكم وإمام الاسماعيليه ..»^(٣).

ثم يحدثنا اللويرى عن «أخبار أبى عبيد الله الشيعة وأخيه أبى العباس وما كان من أمرهما بعد قيام عبيد الله المهدي إلى أن قتلها»^(٤).

واللويرى لا زال ينقل عن إبراهيم الرقيق (يكفى عنه بكلمة قال)، الذى ينقل بدوره عن القاضي النعمان من كتابه «رسالة افتتاح الدعوة»، باللفظ وحرفيا فى مواضع وبالاختصار فى مواضع^(٥).

(١) اللويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٠٤.

(٢) للويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٠٤.

(٣) ابن ظاهر، أخبار الدولة المنقطعة، ص ٧ - ٨.

(٤) للويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٠٦ - ١١٠.

(٥) انظر، لقاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ٢٥٩ - ٢٦٩. (نكر أخبار المنافقين على المهدي عليه السلام وما لفت أمورهم إليه).

ثم يتكلم النويرى عن «أخبار من خالف على عبيد الله وما كان من أمرهم» ويقصد بهم منافق كتمانة وأهل طرابلس^(١).

والنويرى ينقل أخباره عن الرقيق الذى ينقل بدوره عن القاضي النعمان^(٢).

ثم يتابع النويرى حديثه عن عصر المهدي فيتكلم عن «بناء مدينة المهدي»، و«خروج أبى القاسم إلى بلاده المغرب وبناؤه مدينة المسيلة»، ثم يذكر «وفاة عبيد الله المهدي وشئ من أخباره»^(٣).

وهو ينقل أخباره تلك عن الرقيق وإن لم يصرح بذكر اسمه بل يقول: «قال»، وأصل الرواية كما نرجح هو القاضي النعمان صاحب كتاب «رسالة افتتاح الدعوة»^(٤).

ثم نتوالى أخبار الخلفاء الفاطميين فى المغرب، فيتكلم النويرى عن خلافة القائم، وابنه المنصور^(٥).

والنويرى فى خلافة القائم يقول: «قال»^(٦) ويعنى الرقيق، وأصل الرواية القاضي النعمان فى كتابه «رسالة افتتاح الدعوة»^(٧).

وينص عليه صراحة عند كلامه عن المنصور بقوله: «قال أبو الرقيق»

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ١١٠ - ١١١.

(٢) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ٢٦٩ - ٢٧٢. (ذكر أخبار المنافقين على المهدي عليه السلام وما آلت أمورهم إليه).

(٣) النويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ١١١ - ١١٥.

(٤) انظر، القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ٢٧٣ - ٢٧٦. (ذكر جمل من أخبار المهدي عليه الصلاة والسلام إلى أن كرمه الله عز وجل بقبضته إليه).

(٥) النويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ١١٥ - ١١٩.

(٦) النويرى، نفس المصدر، ج٢٨، ص ١١٥.

(٧) وقارن القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ٢٧٧ - ٢٨٠. (ذكر جمل من القول بعد المهدي عليه الصلاة والسلام إلى حين الوقت الذى ألف هذا الكتاب فيه)، وانظر، ص ٢٨٢ حيث يقول: «وكان بسطى إياه فى المحرم سنة ست وأربعين وثلاثمائة».

(صحتها ابن^(١)) ، وفي موضع آخر يقول: «قال ابن الرقيق»^(٢) .

ثم يحدثنا عن «المعز لدين الله» ، وهو الرابع من ملوك الدولة العبيدية .
وأول من ملك مصر والشام منهم^(٣) .

يقول النويري: «وفي سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة بعث المعز لدين الله عماله من برقة إلى سجلماسة، إلى جزيرة صقلية، وأمرهم أن يكتبوا جميع الأطفال الذين في أعمالهم من الخاصة والعامة ليختنوا مع أولاده، قبلوا عدة لاتحصى. فلما كان في أول يوم من شهر ربيع الأول من هذه السنة ابتدأ بطهر أولاده وأهل بيته وأولاد خاصته من الكتاب ورجال الدولة وغيرهم، وأعطاهم الصلات والكساري»^(٤) .

هذه الرواية المختصرة بالمقارنة يتضح أنها ترجع في أصلها إلى القاضي النعمان في كتابه «المجالس والمسايرات» الذي ألفه للخليفة المعز .

ورواية القاضي النعمان تحوى العديد من التفاصيل عن هذه الحادثة . فهو شاهد عيان ومعاصر وملزم للإمام المعز يتضح ذلك من قوله: «فكان الذي رأيناه حمل إلى صقلية من المال خمسين حملا سوى الخلع ومثل ذلك ونحوه إلى كل عامل ليفرقه على أهل عمله»^(٥) .

وفي موضع آخر يقول: «وكننت ممن تعاطم ذلك وتداخله الاشفاق منه، وعرضت يوما بذكر ذلك، فقال لى: يانعمان، طيب نفسا، فقد عزلنا لهذا ما لانرى أنا نأتى على نفقته فيه بأسره ... وكثير ممن تقدمنا من ملوك الدنيا أنفق مثل هذا وأضعافه فى معاصى الله ... وهذا شئ أردنا به وجه الله ..

(١) للنويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢١٨ .

(٢) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١١٩ .

(٣) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١١٩ .

(٤) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٢١ .

(٥) انظر، القاضي النعمان، كتاب المجالس والمسايرات، تحقيق الحبيب الفقي، إبراهيم شبروح، محمد البملوى، طبع تونس ١٩٧٨، ص ٥٥٦ .

ورقامة فرضه وإحياء سنة جدنا رسولہ (ﷺ) وملة خليلہ إبراهيم (ﷺ)، وما أردنا بذلك إلا الله .. والقرية بذلك إليه، وما من هؤلاء من يريد بذلك التحجب إليه ولا للذين بذلك عنده،^(١).

والتساؤل هو هل نقل النويرى عنه مباشرة أم عن طريق وسيط. أغلب الظن أنه نقله عن طريق الرقيق صاحب «تاريخ إفريقية والمغرب».

وبعد ذلك يورد النويرى (وفى سنة خمس وثلاثمائة صحتها خمس وخمسين، وهو ما لم يلتفت إليه المحقق رغم أنه قبل ذلك يتكلم عن حادثة فى سنة ٣٥١ هـ) -، أمر المعز لدين الله بحفر الآبار فى طريق مصر ... وفى يوم الجمعة لليلة بقيت من جمادى الآخرة، سنة سبع وخمسين، وردت النجب من مصر بوفاة كافور الاخشيدى (لأن الرواية هنا لمؤرخ مغربى)^(٢).

بعد ذلك يذكر النويرى «خبر ارسال القائد جوهر الكاتب بالساكر إلى الديار المصرية»^(٣).

ثم يتكلم عن «خبر وصول القائد بالساكر إلى الديار المصرية وما كان بينه وبين الاخشيدية والكافورية من المراسلة فى طلب الأمان وتقديره الصلح وقاتله إياهم إلى أن ملك الديار المصرية واخطت القاهرة»^(٤).

يقول: «قال ابن جلوب واغضب في تاريخ مصر: وفى جمادى الآخرة سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة وردت الأخبار إلى مصر بقدم القائد جوهر، فاضطرب المصريون لذلك ...»^(٥).

وبالمقارنة يتضح أن أصل رواية ابن جلوب واغضب أو ابن ميسر هو ابن

(١) القاضى الدمان، المجالس والمسايرات، ص ٥٥٧ - ٥٥٨.

(٢) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٢١، وانظر المقرئى، لتماط الحلفاء، ج ١، ص ٩٦ يقول «فى يوم للجمعة لثلاث بقين من جمادى الأولى».

(٣) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٢٢.

(٤) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٢٢.

(٥) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٢٣.

زولاق صاحب كتاب «اتمام أخبار أمراء مصر للكندي»، وهو مؤرخ ثقة ومعاصر للأحداث وشاهد عيان لها^(١).

ثم يورد النويري نقلاً عن ابن ميسر نص خطاب جوهر إلى أهل مصر يقول: «بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من جوهر الكاتب، عبد أمير المؤمنين المعز لدين الله صلوات الله عليه، لجماعة أهل مصر من الساكنين بها ويغيرها...»^(٢).

والنص في كتاب «اتعاظ الحنفا» للمقريزي نقلاً عن ابن زولاق في كتاب «اتمام أخبار أمراء مصر للكندي» يقول: «بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من جوهر الكاتب - عبد أمير المؤمنين المعز لدين الله - صلوات الله عليه - لجماعة أهل مصر الساكنين بها، من أهلها ومن غيرهم (والمعنى هنا أدق) ويعد أن أورد النويري فقرات من الكتاب قال: «ولطال جوهر في كتابه وحضهم على الطاعة، وأشهد عليه الشهود فيه، وخلع على الجماعة وحملهم»^(٣).

التساؤل هل نص كتاب الأمان بأكمله كان موجوداً في كتاب ابن ميسر وأن النويري اكتفى بإيراد هذا الجزء منه ولخص الباقي بقوله هذا؟ أم أن هذا هو قول ابن ميسر؟

هذا ويقول النويري نقلاً عن ابن ميسر: «... ويعمل الشريف أيده الله، على لقائى في يوم الأحد لأربع عشرة ليلة تخلو من شعبان بجماعة الأشراف والعلماء والنساء، وأهل البلدان إن شاء الله تعالى»^(٤).

وأصل رواية ابن ميسر هذه هو ابن زولاق الذي ينقله المقريزي في «اتعاظ

(١) المقريزي، اتعاظ للحنفا، ج ١، ص ١٠٢ - ١٠٩.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٢٣ - ١٢٦.

(٣) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٢٦.

(٤) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٢٩.

الحنفاً» فيقول: ... ويعمل الشريف - أيده الله تعالى - على لقائى فى يوم الثلاثاء لسبع عشرة تخلو من شعبان»^(١).

وبعدها يقول النويرى: «أصبح المصريون حضروا إليه للهناء، فوجدوه قد حفر أساس القصر فى تلك الليلة قال (يعنى ابن ميسر) ولم يكن فى المكان عمارة البيت إلا بستان كافور..»

قال صاحب كتاب خطط مصر: لما دخل جوهر القائد وأخط القاهرة قرر كل جانب منها على أمير من أمراء عسكره وأرصده لبناء تلك الحارة حسبما أمره المعز لدين الله فسميت كل حارة باسم مقدمها أو الطائفة التى نزلت بها»^(٢).

ويعرف المحقق بصاحب كتاب خطط مصر فيقول (هامش ٢، ص ١٣٠) هو أحمد بن على بن عبد القادر، تقي الدين المقرئى، المتوفى سنة ٨٤٥هـ/ ١٤٤١م، وصاحب كتاب «المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار».

أقول كيف يتسنى للنويرى الذى مات فى سنة ٧٣٣هـ/ ١٣٣٢م النقل عن أتى بعده كما يقول المحقق؟؟.

صاحب «خطط مصر» هذا هو ابن زولاق - وليس المقرئى كما يقول المحقق - «ابن خلكان صاحب كتاب «وفيات الأعيان»، يقول فى ترجمته له: «وله كتاب فى «خطط مصر» استقصى فيه»^(٣).

ويؤيد ما نقول أن النويرى بعد إبراده تلك الرواية يقول: «قال المؤرخ (يعنى ابن ميسر) ودخل القائد جوهر مصر، وبين يديه ألف ومائتا صندوق مالا»^(٤).

(١) المقرئى، تعانط الحنفا، ح ١، ص ١١٠ (والمقرئى يقول للثلاثاء لسبع عشرة وليس الأحد لأربع عشرة كما فى للنويرى).

(٢) النويرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ١٣٠.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٢، ص ٩١ ترجمة (١٦٧) ابن زولاق.

(٤) النويرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ١٣٠.

وهذا النص أورده الداعي إدريس عماد الدين (توفي سنة ٨٧٢هـ/ ١٤٨٨م) في كتابه الموسوم باسم «عيون الأخبار» نقلاً عن ابن زولاق، ونص روايته يقول: «قال الحسن بن زولاق في «سيرة جوهر» فخرج جوهر في أكثر من مائة ألف، وبين يديه أكثر من ألف ومائتي صندوق من المال»^(١).

بعد ذلك يحدثنا النويري عن «ذكر إقامة الخطبة، وضرب السكة بمصر، للمعز لدين الله وما قيل في الدعاء له على المنبر، وما نقش على السكة»^(٢).

ثم يتكلم النويري عن «خروج المعز لدين الله من بلاد الغرب إلى الديار المصرية وما رقبه ببلاد المغرب قبل مسيره»^(٣).

ومما يورده النويري من أخبار المعز قوله: «قال ابن زولاق في تاريخ مصر: ولما انتضى شهر رمضان ركب المعز لصلاة العيد وصلى بالناس، وكان القاضي ابن اللعان يبلغ عنه في التكبير، وقرأ في الأولى بعد الفاتحة «هل أتاك حديث الغاشية، وفي الثانية بعد الفاتحة بمسورة الضحى»^(٤)..

ونفس الرواية ينقلها المقرئ في كتابه «تعاظ الحنفا» عن ابن زولاق وبها تفصيلات أكثر يقول: «وأقبل المعز في زيه وينوده وقباه، وصلى بالناس صلاة العيد صلاة تامة طويلة، قرأ في الأولى بأمر الكتاب، «هل أتاك حديث الغاشية»، ثم كبر بعد القراءة وركع فأطال وسجد فأطال.

قال ابن زولاق: «أنا سبحت خلفه في كل ركعة وفي كل سجدة نيفاً وثلاثين تسبيحة، وكان القاضي النعمان بن محمد يبلغ عنه التكبير، وقرأ في الثانية بأمر الكتاب وسورة «الضحى» ثم كبر أيضاً بعد القراءة، وهي صلاة جده

(١) إدريس عماد الدين، تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب (للقسم الخاص من كتاب عيون الأخبار)، تحقيق محمد الليلاوي، طبع دار للترغيب الإسلامي، بيروت، طبعة أولى ١٩٨٥، ص ٦٦٦.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ١٣١ - ١٣٣.

(٣) النويري، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ١٣٩ - ١٤١.

(٤) النويري، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ١٤٤.

على بن أبي طالب»^(١).

الرواية واضحة في نص المقرئ في نقلها عن ابن زولاق فالذي كان يبلغ عن المعز الكبير هو القاضي النعمان بن محمد وليس ابن النعمان كما ورد في النويري وهو ما فات المحقق تصحيحه؟ وعرف في الهامش باين النعمان وقال: هو علي بن النعمان بن محمد بن حيون، اشركه الخليفة الفاطمي المعز لدين الله في قضاء مصر مع أبي طاهر الذهلي...^(٢).

والقاضي علي بن النعمان اشترك في القضاء مع أبي طاهر محمد بن أحمد بن عبد الله الذهلي البغدادي، في سنة ٣٦٥هـ/ ٩٧٥م، كما تقول رواية المقرئ الذي ينقل أغلب الظن عن ابن زولاق، فكان كل منهما ينظر في داره^(٣).

وهذه الأحداث التي يوردها النويري والمقرئ، نقلها عن ابن زولاق، في سنة ٣٦٢هـ/ ٩٧٢م، وهي السنة التي قدم فيها المعز لدين الله إلى مصر. ويختصم النويري كلامه عن المعز لدين الله بذكر وفاته وشئ من أخباره^(٤).

ثم يحدثنا النويري عن «بيعة العزيز بالله»، ثم يورد رواية ابن الصائسي في «تاريخ الشام» (نشر باسم «ذيل تاريخ دمشق» في سبب بيعة العزيز بالله الأولى، وأن أباه المعز لدين الله كان مغرماً بعلم النجوم، فحكم له بقطع، وأنه توارى في سرداب تحت الأرض وأنه، أخذ البيعة له، ونزل السرداب^(٥).

وهذه الرواية يذكرها المقرئ في كتابه «الاعاض الحنفاء» نقلها عن ابن

(١) المقرئ، اعطاء للحنفاء، ج ١، ص ١٢٧ - ١٢٨.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٤٤.

(٣) المقرئ، اعطاء للحنفاء، ج ١، ص ٢٢٥، سنة ٣٦٥ سنة.

(٤) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٨٤.

(٥) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٥٣ - ١٥٤.

الأثير ويعلق عليها بقوله: «ليس الأمر كما قال ابن الأثير، فقد حكى الفقيه الفاضل المؤرخ أبو الحسن بن إبراهيم^(١) بن زولاقي المصري في كتاب «سيرة المعز» - وقد وقفت عليها بخطه - رحمه الله أخبار المعز منذ دخل مصر إلى أن مات يوما يوما، وأن المعز عهد لابنه يوم الخميس لأربع عشرة بقيت من شهر ربيع الآخر قبل موته بيومين، وذكر أن سبب العهد إليه، اجتماع الناس بباب القصر وكثرة الرقاق، وأنه سئل فيمن ينظر في ذلك، فأمر ابنه نزار العزيز أن ينظر فيه فاستخلفه. وأن ابن زولاقي أعرف بأحوال مصر من ابن الأثير خصوصا المعز، فإنه كان حاضرا ذلك ومشاهدا له .. ويروى في هذه السيرة أشياء بالمشاهدة، وأشياء مدته بها ثقافت الدولة وأكابرها .. إلا أن ابن الأثير تبع مؤرخي العراق والنشام فيما نقلوه، وغير خاف على من تبحر في علم الأخبار كثرة تحاملهم على الخلفاء الفاطميين ... ومع ذلك فمعرفة بأحوال مصر قاصرة عن الرتبة العالية ... وأهل كل قطر أعرف بأخباره، ومؤرخو مصر أدري بما جرياته»^(٢).

ثم يتكلم النويري عن «الحرب بين أفتكين التركي وعساكر العزيز بالله»^(٣).

وبالمقارنة نرجح أن أصل رواية النويري المختصرة هذه هو ابن القلانسي وهو ينقله باللفظ في مواضع، وبالمعنى في مواضع مع الاختصار والتعديل^(٤).

ثم يحدثنا عن «حرب أفتكين وأسر»^(٥) وبالمقارنة أيضا يتضح أن

(١) صحة الاسم هو أبو محمد الحسن بن إبراهيم، كما سبق أن ذكره المقريزي عند كلامه عن «ذكر بناء القاهرة، وفي ذلك يقول: «قال أبو محمد الحسن بن إبراهيم بن زولاقي المصري في كتاب «انتمام أخبار أمراء مصر للكندي» - رحمهما الله - (النظر، انعاظ الحنفا، ج ١، ص ١٠٢).

(٢) المقريزي، انعاظ الحنفا، ج ١، ص ٢٢٢.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٥٤ - ١٥٧.

(٤) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١١، ص ١٢، ص ١٦، ص ١٧.

(٥) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٥٧.

مؤرخنا ينقل عن ابن القلانسي صاحب «ذيل تاريخ دمشق» حرفياً في مواضع ومع الاختصار دون أن يشير إلى ذلك^(١).

ويقول في سنة ثمان وسبعين وثلاثمائة استجد العزيز بالله في جامع مصر العين للقوارة^(٢).

وهذه الرواية ترجع في أصلها للمسيحي صاحب «تاريخ مصر»^(٣) ثم يتبع ذلك بقوله: «وفي سنة ثمانين وثلاثمائة اختط العزيز الجامع بالقاهرة وهو الجامع المعروف بالحاكم بباب الفتوح»^(٤).

والرواية ترجع في أصلها للمسيحي أيضاً، وقد احتفظ لنا بها المقرئ في كتابه «المواعظ والاعتبار» وفي ذلك يقول: «قال الأمير مختار عز الملك محمد بن عبيد الله بن أحمد المسيحي في تاريخ مصر وفيه يعني شهر رمضان سنة ثمانين وثلاثمائة خط أساس الجامع الجديد بالقاهرة مما يلي باب الفتوح من خارجه»^(٥).

وفي سنة إحدى وثمانين وثلاثمائة يذكر خبر خروج منير وإلى دمشق على العزيز بالله^(٦).

وهذه الأخبار توجد بتفصيل في كتاب «ذيل تاريخ دمشق» لابن القلانسي^(٧). وينقل عن المسيحي خبر الحرب بين منجوتكتين والروم^(٨).

وفي سنة ٣٨٣هـ / ٩٩٣م، في يوم الجمعة ثامن عشر جمادى الآخرة

(١) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨ - ١٩.

(٢) اللوزيري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٦٠.

(٣) انظر، المقرئ، الخطوط، ج ٢، ص ٢٥٠ (الجامع العتيق)، ابن ظاهر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٣٧.

(٤) اللوزيري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٧٧.

(٥) المقرئ، الخطوط، ج ٢، ص ٢٧٧.

(٦) اللوزيري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٦٠ - ١٦١.

(٧) انظر، ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٤٠ - ٤١.

(٨) اللوزيري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٦١ - ١٦٢.

يذكر احتراق صناعة الإنشاء في مصر بما فيها من المراكب الحربية ...^(١).

والتاريخ الذي ذكره اللويري لاحتراق صناعة الإنشاء غير صحيح والصحيح هو ما أورده المقرئ في نقله عن المسيحي يقول: وقال في حوادث سنة ست وثمانين وثلاثمائة ووقعت نار في الأسطول وقت صلاة الجمعة لست بقين من شهر ربيع الآخر ...^(٢).

ثم يحدثنا عن «وفاة العزيز بالله وشئ من أخباره وأخبار وزيره يعقوب ابن كلس ومن ولي بعده»^(٣).

والرواية عن موت العزيز بالله نزار وسببه ترجع في أصلها إلى المسيحي، كما نستبين من ترجمته التي أوردها ابن خلكان في كتابه «وفيات الأعيان»^(٤).

ثم يحدثنا عن «أخبار الوزير يعقوب بن كلس»^(٥).

وروايته عن ابن كلس ترجع في أصلها إلى ابن الصيرفي^(٦)، الذي ينقل عن ابن زولاخ دون أن يشير إلى ذلك.

وبعد ذلك يتكلم عن «ذكر بيعة الحاكم بأمر الله»^(٧).

ويحدثنا عن أهم أحداث عصره ومنها «مخالفة منجرتكين بدمشق وحريه وأسرهم وسبب ذلك»^(٨).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن القلائسي باللفظ وبالمعنى مع بعض

(١) للويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٦٣.

(٢) انظر تفصيل ذلك في المقرئ، الخطط، ج ١، ص ١٩٥ - ١٩٦ (صناعة المقس).

(٣) للويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٦٣ - ١٦٤.

(٤) ابن خلكان، وفات الأعيان، تحقيق إحسان عباس، ج ٥، ص ٣٧٤. ترجمة (٧٥٩) نزار العبيدي.

(٥) للويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٦٥ - ١٦٦.

(٦) ابن الصيرفي، الإشارة إلى من نال الوزارة، ص ٤٧ - ٥٢، للمقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٥ - ٨ حارة الوزيرية).

(٧) للويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٦٧ - ١٦٨.

(٨) للويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٦٩ - ١٧١.

الاختصار والتعديل^(١).

ويحدثنا عن «الفننة بين المشاركة والمغاربة وهرب ابن عمار وماكان من أمره»^(٢).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن القلانسي أيضا^(٣).

وفى سنة ثمان وثمانين وثلاثمائة يذكر عصيان أهل صدر على الحاكم بسبب فتنة برجوان وابن عمار^(٤).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن القلانسي صاحب ذيل تاريخ دمشق^(٥).

ثم يحدثنا عن «قتل برجوان الخصي»^(٦).

ومن قوله: «وكان من جملة ما وجد له ألف سروال ديبقي بالف تكة حرير وناهيك بموجود يكون هذا من جملته». في ابن الصيرفي، صاحب كتاب «الإشارة إلى من قال الوزارة»^(٧).

ثم يحدثنا عن «بناء الجامع المعروف بجامع راشدة»^(٨).

وروايته عن بناء الجامع ترجع في أصلها للمسبحي وهو كما يقول المقرئ في «المواعظ والاعتبار» مشاهد ما نقله من بناء الجامع المذكور في موضع الكنيسة^(٩).

(١) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٤٤ - ٤٨.

(٢) اللويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٧١ - ١٧٣.

(٣) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٤٨ - ٤٩، ص ٥٠ - ٥١.

(٤) اللويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٧٣.

(٥) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٥٠ - ٥١.

(٦) اللويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٧٤ - ١٧٥.

(٧) ابن الصيرفي، الإشارة إلى من قال الوزارة، ص ٥٨.

(٨) اللويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٧٦ - ١٧٧.

(٩) المقرئ، الخطوط، ج ٢، ص ٢٨٢ (جامع راشدة).

ثم يحدثنا عن «بناء الجامع المعروف بالحاكم الذى هو بين باب النصر وباب الفتوح بالقاهرة»^(١).

والرواية فى أصلها أيضا ترجع للمسبحى صاحب «تاريخ مصر»^(٢).

ويحدثنا النويرى عن فتح «دار الحكمة، بالقاهرة»^(٣).

والنويرى ينقل أخباره هذه بالنص عن المسبحى وإن لم يشر إلى ذلك^(٤).

ويحدثنا أيضا عن «أبى ركوة وظهوره وما كان من أمره إلى أن قتل»^(٥).

والرواية ترجع فى أصلها للمسبحى^(٦).

أما قوله: «ونقل بعض المؤرخين أنه اعتبرت الأكياس التى خرجت مع القائد فضل لما خرج للقاء أبى ركوة، وكان زينتها فوارغ خمسة وعشرين قطارا»^(٧).

هذه الرواية توجد فى كتاب «أخبار الدول المنقطعة، لابن ظافر»^(٨).

ويتكلم أيضا عن «خروج آل الجراح على الحاكم ومتابعهم لأبى الفتوح الحسن بن جعفر الحسلى وما كان من أمرهم»^(٩).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل أخباره هذه عن ابن ظافر صاحب كتاب «أخبار الدول المنقطعة»^(١٠).

(١) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٧٧.

(٢) للمقريزى، الخطط، ج ٢، ص ٣٩٣.

(٣) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٧٩.

(٤) للمقريزى، الخطط، ج ١، ص ٤٥٨ - ٤٥٩.

(٥) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٨٠ - ١٨٤.

(٦) للمقريزى، تكملة الحفظ، ج ٢، ص ٦٠ - ٦٦.

(٧) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٨٤.

(٨) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٤٨.

(٩) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٨٥ - ١٨٨.

(١٠) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٤٨ - ٥٠.

ويحدثنا عن «أحراق مصر وقتال أهلها، بسبب «صورة امرأة ... عملت من قراطيس، وفي يدها جريدة عليها ورقة فيها سب الحاكم وأسلافه وذكره بقبيح الفعل»^(١).

وبالمقارنة يتضح أن أصل هذه الرواية هو ابن الصابي^(٢) (توفي سنة ٤٤٨هـ) وهو مؤرخ له ميول عباسية.

ثم يحدثنا عن غيبة الحاكم بأمر الله وعدمه والسبب الذي نقل في اعتدائه وشئ من أخباره وسيرته^(٣).

والرواية عن مقتله بالمقارنة يتضح أنها ترجع إلى القضاوي (توفي سنة ٤٥٤هـ)^(٤).

أما قصة الفرغاني الأخرم فينقلها حرفيا عن ابن ظافر وإن لم يشر إليه^(٥). وكذلك أخبار أنوشكين النجاري الدرزي^(٦).

ويختتم كلامه عن عصر الحاكم بالحديث عن «مولد الحاكم ومدة عمره وملكه وأولاده وكتابه ووسائله وقضائه ونقش خاتمه»^(٧).

ثم يتبع ذلك بالكلام عن «بيعة الظاهر لا عزاز دين الله»^(٨).

ويحدثنا عن أهم حوادث عصره فمما يقول: «وفي شهر ربيع الأول سنة خمس عشرة وأربعمائة ورد الخبر بإقامة الدعوة الظاهرية بالموصل والبصرة

(١) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٩٣.

(٢) انظر، ابن تغري بردي، اللجوم للزاهرة، ج ٤، ص ١٨١.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٩٤ - ١٩٥.

(٤) قارن ابن تغري بردي، اللجوم للزاهرة، ج ٤، ص ١٩٠ - ١٩١.

(٥) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٩٧، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٥٢.

(٦) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٩٨، ابن ظافر، ص ٥٣ - ٥٤ ويسميه البخاري.

(٧) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٠١ - ٢٠٢.

(٨) النويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٠٢.

والكوفة وأعمال الشرق»^(١).

والرواية فى أصلها ترجع إلى المسيحي المؤرخ الثقة المعاصر للأحداث^(٢).

ويحدثنا عن سنان بن صمصام الدولة وصالح بن مرادس وحصارهم لدمشق^(٣).

وأصل الرواية أيضا هو المسيحي صاحب «تاريخ مصر»^(٤).

وفيها يقول أيضا «وصل الخبر من جهة بنى قرة، عرب البحيرة، أنهم أقاموا عليهم إنسانا ببرقة ولقبوه بأمر المؤمنين»^(٥).

والرواية ترجع فى أصلها للمسيحي^(٦).

ثم يحدثنا عن «وفاة الظاهر لاعزاز دين الله على بن الحاكم بأمر الله وشئ من أخباره»^(٧).

وبعدها يتكلم عن «بيعة المعتنصر بالله»^(٨).

ويورد أهم حوادث عصره ومنها «ذكر الوحشة الواقعة بين الوزير أبى القاسم الجرجرائى وأمير الجيوش انوشكين الذيرى»^(٩).

(١) للذيرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٢٠٥.

(٢) المسيحي، أخبار مصر، تحقيق ولیم ج ميلورد، طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٠، ح ٤٠ ص ٢٠٥ (ذو الحجة سنة ٤١٤ هـ).

(٣) للذيرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٢٠٥، أخبار مصر، ح ٤٠، ص ١٧٢.

(٤) للمسيحي، أخبار مصر، ح ٤٠، ص ١٧٢.

(٥) للذيرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٢٠٥ - ٢٠٦.

(٦) المسيحي، أخبار مصر، ص ١٧٤.

(٧) للذيرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٢٠٧ - ٢٠٩.

(٨) للذيرى، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٢٠٩ - ٢١٠.

(٩) للذيرى، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٢١٢ - ٢١٣.

وبالمقارنة نرجح أن أصل رواية النويري المختصرة هو ابن القلانسي صاحب كتاب «ذيل تاريخ دمشق»^(١).

ويحدثنا عن «وفاة الوزير صفى الدين أبى القاسم أحمد بن على الجرجرائي وشئ من أخباره»^(٢).

بعض أخبار الوزير الجرجرائي تتفق مع ما ورد في كتاب «أخبار الدول المنقطعة، لابن ظاهر»^(٣).

ثم يتكلم عن: ذكر مقتل أبى سعيد التستري اليهودي، وكان يتولى ديوان والدة المستنصر، وعزل الوزير الفلاحى المدبر لقتله، ووزارة ابن الجرجرائي (وهو ابن أخى الوزير صفى الدين الجرجرائي)^(٤).
وبالمقارنة يتضح أنه ينقل بالنص عن ابن ميسر^(٥).

ثم يحدثنا عن وزارة الحسين بن على بن عبد الرحمن اليازورى^(٦).
وفى سنة ٤٤٣هـ / ١٠٥١م يتكلم عن خلاف المعز بن باديس صاحب افریقیة على المستنصر بالله.

وعن عصيان بنى قرة عرب البحيرة^(٧).

وعن خطبة البساسيرى للمستنصر ببغداد^(٨).

(١) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٧٥ - ٧٩.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢١٤ - ٢١٥.

(٣) ابن ظاهر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٦٥ - ٧٧.

(٤) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢١٦ - ٢١٨.

(٥) ابن ميسر، المنقلى من أخبار مصر، ص ٣ - ٤، ص ٦.

(٦) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢١٨ - ٢١٩.

(٧) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢١٩ - ٢٢٠.

(٨) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٢٠ - ٢٢١.

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن ميسر والرواية في أصلها ترجع إلى ابن الصيرفي^(١).

ثم يحدثنا عن القبض على الوزير أبي محمد الحسن بن علي بن عبد الرحمن اليازوري وشئ من أخباره^(٢).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن ميسر^(٣).

ثم يتكلم عن «الفننة الواقعة التي أوجبت خراب الديار المصرية»^(٤).

يقول: «ثم اجتمع العبيد وخرجوا إلى شبرا دمنهور في جمع كثير. وكان سبب كسرتهم»^(٥) «صحتها أكثرهم أى تزايد عددهم».

ويتكلم عن «الوحشة الواقعة بين ناصر الدولة والأتراك»^(٦).

وعن «الحرب بين ناصر الدولة والأتراك»^(٧).

وعن «الصلح بين ناصر الدولة والأتراك»^(٨).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل باللفظ وحرفيا عن ابن ميسر^(٩).

ثم يحدثنا عن «الحرب بين ناصر الدولة وتاج الملوك شادى وما كان من أمر ناصر الدولة إلى أن قتل».

(١) ابن الصيرفي، الإشارة إلى من قال الوزارة، ص ٨١.

(٢) للنويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٢١ - ٢٢٢.

(٣) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٦ - ١٧.

(٤) للنويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٢٤ - ٢٢٧.

(٥) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٢٥.

(٦) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٢٧ - ٢٢٩.

(٧) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٣٠.

(٨) للنويري، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٣٠.

(٩) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٣٧، سنة ٤٦٣ هـ.

يقول: «وفى أربع وستين وأربعمائة جمع ناصر الدولة جموعه من العربان وجاء إلى الجيزة، واستدعى إليه تاج الملوك شاذى وبعض المتقدمين، فخرجوا للاقائه، فقبض عليهم ونهب مصر وأحرقها».

«فلما قبض عليهم، سير إليه المستنصر عسكرياً كثيفاً، فهزمه، فهرب إلى البحيرة وجمع جموعه ... وقطع خطبة المستنصر..، ثم قدم في شعبان فدخل إلى مصر وحكم بها»، وحكم في القاهرة، وبالقاهرة في اهانة المستنصر، وقبض على والدته وعاقبها، وأخذ ملها الأموال».

«وعمل ناصر الدولة على إقامة الدولة العباسية، فقام الدكر ويلدكوز بمن بقى من الأتراك واتفقوا على قتله. وفي شهر رجب سنة خمس وستين وأربعمائة، دخلوا عليه وقتلوه، وكان الذى تولى قتله الدكر، وانقطع ذكر آل حمدان، ولم يبق بمصر لهم ذكر»^(١).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن ميسر باللفظ والمعنى والاختصار في بعض المواضع فابن ميسر يقول عن ناصر الدولة: «وأخذ في إقامة الدعوة العباسية بمصر وإزالة خلافة الفاطميين، فلم يتمكن من ذلك لكثرة اتباعهم»^(٢).

والرواية في أصلها ترجع إلى ابن الأثير صاحب كتاب «الكامل في التاريخ»^(٣).

بعد ذلك يقول النويرى «نرجع إلى حوادث الدولة المستنصرية».

يقول: وفي سنة ٤٥٢هـ / ١٠٦٠م، نذب أمير الجيوش بدر الجمالى لولاية دمشق على حربها، وفرض إليه في سنة ٤٥٨هـ / ١٠٦٥م، ولاية الشام بأسرها^(٤).

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣١ - ٢٣٢.

(٢) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٣٨ - ٣٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١١٥ - ١١٨، سنة ٤٦٥هـ (نكر قتل ناصر الدولة بن حمدان).

(٤) النويرى، ص ٢٣٢ - ٢٣٣.

وهو ينقل عن ابن ميسر حرقيا وبالنص دون أن يشير^(١). وأصل هذه الرواية المختصرة هو ابن القلانسي^(٢).

ثم يحدثنا عن الغلاء الكائن بالديار المصرية، فيقول: «كان ابتداءه في سنة سبع وخمسين وأربعمائة واشتد من سنة إحدى وستين .. وتزايد في سنة اثنين وستين».

ثم يقول قال ابن الهمداني في تاريخه: وفي سنة اثنين وستين وأربعمائة ورد إلى بغداد من مصر الرجال والنساء هربا من الجوع والفتنة ... وورد التجار ومعهم ثياب صاحب مصر وآلاته ونخائره .. ثم يذكر ما خرج من خزانة المستنصر ..^(٣).

وابن الهمداني هو محمد بن عبد الملك صاحب «ذيل تاريخ الطبري» (توفي سنة إحدى وعشرين وخمسائة، وكان فاضلا حسن المعرفة بالتواريخ وأخبار الدول والملوك والحوادث)^(٤).

وبالمقارنة يتضح لنا أن النويري ينقل عن ابن ميسر باللفظ وحرقيا، ولكن كتاب «المنتقى من أخبار مصر» لا يوجد به ذكر لتاريخ ابن الهمداني وإنما أورد روايته دون اسناد^(٥). وأصل رواية النويري هذه، هو ابن ظافر صاحب كتاب «أخبار الدول المنقطعة»^(٦).

والرواية موجودة أيضا بالنص مع بعض التفصيل في كتاب «الكامل» لابن الأثير، ولكنه لا يذكر تاريخ ابن الهمداني ويورد الرواية دون اسناد^(٧).

(١) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٧٨، ٣٠.

(٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٩١، ٩٢.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ٧٨، ص ٢٣٣.

(٤) الصفدي، الرافعي بالرفقيات، اعتناء س. بيدرينغ، طبع ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م، ج ٤، ص ٣٧ - ٣٨، ترجمة رقم (١٤٩٤).

(٥) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٣٦ - ٣٧.

(٦) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٧٥.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٠٨، سنة ٤٦٢ هـ.

ثم يضيف النويري قوله: «قالوا: ولم يكن هذا الغلاء عن نقص النيل، وإنما كان لاختلاف الكلمة وحروب الأجناد، وتغلب المتغلبين على الأعمال. وكان النيل يزيد ويهبط في كل سنة، ولم يجد من يزرع الأراضي .. وأبيع الرغيف الخبز بأربعة عشر ديناراً أو درهماً. قال الحوانى (صحتها الجوانى) وأبيع الأرب القمح بمائتى دينار»^(١).

والجوانى هو الشريف محمد بن أسعد الجوانى صاحب كتاب «النقط يعجم ما أشكل من الخطط»^(٢).

ثم يحدثنا عن «ذكر قدوم أمير الجيوش بدر الجمالى إلى مصر واستيلائه على الدولة»^(٣).

يقول: «كان تقدمه فى سنة ست وستين وأربعمائة».

ثم يتكلم عن سبب استقامته، وما فعله لاقرار الأمور.

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن ميسر باللفظ دون أن يشير^(٤)، وفي ابن ميسر تفصيلات أكثر فالنويري يكتفى بقوله: «وقتل أمير الجيوش من أمائل المصريين ووزرائهم وحكامهم جماعة، وشرع فى اصلاح الأعمال وقتل المفسدين»^(٥).

بينما يقول ابن ميسر: «وقتل من أمائل المصريين وحكامهم جماعة منهم الوزير الحسن بن ثقة الدولة مجلى بن أسد المعروف بابن أبى كدينة .. وقتل أيضا الوزير أبى المكارم أسعد بن عقيل والوزير أبى شجاع محمد بن الأشرف .. والوزير أبى الغلاء عبد الغنى بن نصر بن سعيد الضيف، وجماعة كثيرة»^(٦).

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٤.

(٢) انظر، المقريزى، الخطط، ج ١، ص ٥.

(٣) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٤ - ٢٣٦.

(٤) ابن ميسر، للمتنقى من أخبار مصر، ص ٣٩ - ٤١.

(٥) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٦.

(٦) ابن ميسر، المتنقى من أخبار مصر، ص ٤٠ - ٤١.

ثم ينكر الخطبة للمستنصر بمكة والمدينة سنة ٤٦٨هـ / ١٠٧٥ م. وفيها
حاصر أمتيز (التمز) في ابن ميسر وابن الأثير^(٢) دمشق وملكها ...
وانقطعت خطبة المستنصر من الشام^(٣).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل أيضا عن ابن ميسر^(٤)، وابن ميسر ينقل عن
صاحب «ذيل تاريخ دمشق» وإن لم يشر إليه^(٥).

ثم يحدثنا عن «ذكر هلاك عرب الصعيد وقتل كنز الدولة» ويقول:
«وكانت هذه الواقعة آخر اصلاح حال مصر وعربانها»^(٦).

بينما يقول نص ابن ميسر «وكانت هذه الواقعة آخر الوقائع التي انصلح
بها حال الديار المصرية بقتل المفسدين من غراماتها وعساكرها»^(٧).

ويتكلم عن هجوم أمتيز على الديار المصرية سنة ٤٦٩هـ / ١٠٧٦ م،
وخروج عرب قيس وسليم وفزارة^(٨).

والنويري ينقل باللفظ والمعنى عن ابن ميسر دون أن يشير إليه^(٩).

وفي سنة ٤٧٧هـ / ١٠٨٤ م ينكر مخالفة الأوحدي أمير الجيوش لوالده
ومسيره إلى الاسكندرية، وتببع بدر له وقبض عليه، وينائه جامع المطارين
«وكانت عمارته في شهر ربيع الأول سنة تسع وسبعين»^(١٠).

(١) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٤٢ - ٤٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٢٣، سنة ٤٦٩هـ.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٦.

(٤) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٤٢ - ٤٣.

(٥) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٠٨ - ١٠٩.

(٦) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٧.

(٧) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٤٣.

(٨) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٨.

(٩) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٤٣ - ٤٤.

(١٠) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٨.

بينما يقول نص ابن خلائر صاحب «الدول المنقطعة»، «وفرح منه في شهر ربيع الأول من سنة تسع وسبعين»^(١). ويتبعه في ذلك ابن ميسر الذي ينقله باللفظ دون أن يشير^(٢).

يقول النويري وفي سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م ندب بدر عسكرا إلى الساحل ففتح صور وصيدا، ثم سار وفتح جبيل وعكا. وكان ذلك في تاج الدولة تتش صاحب دمشق^(٣).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل باللفظ عن ابن ميسر^(٤).

ثم يحدثنا عن «بناء باب زويلة بالقاهرة»^(٥) في سنة خمس وثمانين وأربعمائة.

وهو ينقل باللفظ أيضا عن ابن ميسر كما يتضح لنا بالمقارنة^(٦).

ثم ينقع ذلك بالكلام عن «ذكر وفاة أمير الجيوش بدر الجمالي وولاية ولده الأفضل»^(٧).

وبالمقارنة يتضح أن أصل رواية النويري المختصرة هو ابن ميسر^(٨).

وفي سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م يذكر «وفاة المستنصر بالله وشئ من أخباره»^(٩).

وأورد تحت عنوان «وفاة المستنصر» معلومات خاصة ببدر الجمالي يقول:

(١) ابن خلائر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٧٧.

(٢) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٤٦ - ٤٧.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٨.

(٤) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٥٠.

(٥) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٨ - ٢٣٩.

(٦) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٥١.

(٧) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٣٩ - ٢٤٠.

(٨) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٥٢ - ٥٣.

(٩) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٠ - ٢٤٣.

«قال المؤرخ ولما ولي مصر أطلق الخراج للمزارعين ثلاث سنين إلى أن تمت أحوالهم واتسعت أموالهم . وكانت امارته بمصر إحدى وعشرين سنة»^(١) .

وهو ينقل عن ابن ميسر بالمعنى فنص ابن ميسر يقول : «وأطلق الخراج للمزارعين ثلاث سنين حتى ترفعت أحوال الفلاحين واستغنوا في أيامه وكانت أيامه بمصر إحدى وعشرين سنة»^(٢) .

ثم يتكلم عن «ذكر بيعة المستعلى بالله»^(٣) .

فيقول : «وبيع له في بكرة نهار الخميس لاثنتي عشرة ليلة بقيت من ذي الحجة سنة سبع وثمانين وأربعمائة»^(٤) .

وهو ينقل حرفيا وبالنص عن ابن ميسر كما يتضح لنا بالمقارنة^(٥) .

ويحدثنا في سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م، عن بداية حركة نزار . ويقول بعنوان : ذكر ما اتفق لنزار ومن معه، وقال : (أغلب الظن أنه يعني ابن ميسر) وفي المحرم سنة ثمان وثمانين وأربعمائة خرج الأفضل أمير الجيوش بعساكره إلى الاسكندرية لقتال نزار وأفتكين وابن مصالي، وما كان من هزيمته وخروجه إليهم ثانيا، وحاصر الاسكندرية، وهزيمته لهما، وقبض على نزار وأفتكين^(٦) .

وبالمقارنة يتضح لنا أن أصل هذه الرواية المختصرة هو ابن ميسر^(٧) .

وفي سنة تسعين وأربعمائة خطب الملك رضوان صاحب حلب للمستعلى

(١) للتويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٧٤٠ .

(٢) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٥٣ سنة ٤٨٧ هـ .

(٣) للتويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٧٤٣ .

(٤) للتويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٧٤٣ .

(٥) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٦٠ .

(٦) للتويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٧٤٥ - ٧٤٦ .

(٧) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٦٠ - ٦١، سنة ٤٨٧ هـ، ص ٦٢ - ٦٣، سنة ٤٨٨ هـ .

بالله أربع جمع، ثم قطع خطبته^(١).

وبالمقارنة يمكن أن نرجح أن أصل رواية النويرى المختصرة هذه هو ابن ميسر^(٢)، الذى ينقل بدوره عن ابن القلانسى^(٣) دون أن يشير.

ثم يذكر «استيلاء أمير الجيوش على البيت المقدس» سنة إحدى وتسعين وأربعمائة،

وهو ينقل باللفظ عن ابن ميسر كما يتضح بالمقارنة^(٤)، والرواية ترجع فى أصلها إلى ابن القلانسى^(٥).

ثم يورد خبر مرور الأفضل بعسقلان وإخراجه رأس الحسين بن على رضى الله عنهما «وعمر المشهد» وهو ينص على النقل عن ابن ميسر يقول: «قال محمد بن على بن يوسف بن جلب راغب فى تاريخ مصر»^(٦).

ثم يحدثنا عن «نكر استيلاء الفرنج على ما تذكره من البلاد الإسلامية» يقول: «لم يكن جميع ما استولوا عليه مما تذكره داخلا فى ملك الدولة العبيدية بل كان منه ما هو فى أيدي نواب المستعلى وما هو بيد الملوك الذين تغلبوا على الأطراف، ولم يكن فى أيام المستعلى خاصة. وإنما وردناه بجملة فى هذا الوضع لتكون الأخبار متتابعة ولانقطع بالسنيين والدول ...»^(٧).

والذى تذكره الآن فى هذا الموضع هو ما استولوا عليه من ساحل الشام سنة إحدى وتسعين وأربعمائة وما بعدها^(٨).

(١) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٦.

(٢) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٦٤، سنة ٤٩٠ هـ.

(٣) ابن القلانسى، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٣، سنة ٤٩٠ هـ.

(٤) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٦ - ٢٤٧.

(٥) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٦٥ - ٦٦.

(٦) ابن القلانسى، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٥، سنة ٤٩١ هـ.

(٧) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٧.

(٨) النويرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٤٧ - ٢٤٨.

ثم يورد مؤرخنا نصا هاما يبين وجهة نظره - وقد سبقه إليها ابن الأثير صاحب كتاب «الكامل في التاريخ»^(١) . في وصل أحداث الأندلس وما حدث فيها في عصر ملوك الطوائف (أو ملوك الفتن) وتغلب الأفرنج عليها، بما يحدث الآن في بلاد الشام وفي ذلك يقول: «وكان ابتداء ظهورهم وامتدادهم ونطرقهم إلى البلاد الإسلامية في سنة ثمان وسبعين وأربعمائة، وذلك أن بلاد الأندلس لما تقسم ملوكها بعد بني أمية وصارت كل جهة بيد ملك. وأنفت نفس كل واحد أن ينفاد إلى الآخر، ويدخل تحت طاعته، فكانوا كملوك الطوائف في زمن الفرس، وعجز كل واحد عن مقاومة من يليه أو يقصده من الفرنج، أدى ذلك إلى اختلال الأحوال، وتغلب الأعداء على البلاد الإسلامية فأول ما استولوا عليه مدينة طليطلة من الأندلس، على ما ذكرناه في سنة ثمان وسبعين وأربعمائة، ثم ملكوا جزيرة صقلية في سنة أربع وثمانين وأربعمائة، ونطرقوا إلى أطراف إفريقية فملكوا منها شيئا ثم استرجع منهم...»^(٢).

ثم يحدثنا عن «ملكهم مدينة أنطاكية»^(٣) وكان استيلاء، الفرنج عليها في «جمادى الأولى سنة إحدى وتسعين وأربعمائة»^(٤).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل باللفظ عن ابن الأثير^(٥).

ثم يحدثنا عن «ملكهم معرة النعمان»^(٦).

وذكر استيلائهم خذلهم الله على البيت المقدس»^(٧).

(١) انظر، ابن الأثير، الكامل، ج ٢٨، ص ١٣٨، سنة ٤٧٨ هـ.

(٢) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٨.

(٣) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٨ - ٢٥٠.

(٤) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٤٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٨٥ - ١٨٧، سنة ٤٩١ هـ.

(٦) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٥٥ - ٢٥٦.

(٧) للزيرى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٥٦ - ٢٥٨.

ومن ذلك قوله: «فاتق ما ذكرناه من الاختلاف الذى وقع بين الملوك السلجقية، فتمكن الفرنج من البلاد»^(١).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن الأثير بالنص^(٢).

ثم يحدثنا عن «ذكر ظفر المسلمين بالفرنج، فى سنة ثلاث وتسعين وأربعمائة»^(٣).

وينص على النقل عن الأثير وفى ذلك يقول: «قال ابن الأثير الجزرى: وكانت هذه الوقائع فى شهود قريبة»^(٤).

ثم يحدثنا عن «قتل كندفرى وملك أخيه بغدوين وما استولى عليه الفرنج من البلاد وهى: حيفا وأرسوف وقيسارية والرها وسروج»^(٥).

وهو ينقل عن ابن الأثير كما يتضح بالمقارنة^(٦).

ثم يتبع ذلك بالكلام عن «ذكر أخبار صنجيل الفرنجى وما كان منه فى حروبه وحصار طرابلس والطوبان وملك انطرسوس»^(٧).

وبالمقارنة يتضح أنه لازال ينقل عن ابن الأثير صاحب كتاب «الكامل فى التاريخ»^(٨).

ثم يتحدث عن «ملك الفرنج جبيل وعكا»^(٩).

(١) اللوزى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٥٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٨٩ - ١٩٠، سنة ٤٩٢ هـ.

(٣) اللوزى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٥٩ - ٢٦٠.

(٤) اللوزى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٥٩.

(٥) اللوزى، نفس المصدر، ج ٢٨، ص ٢٦٠ - ٢٦١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٠٤، سنة ٤٩٤ هـ.

(٧) اللوزى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٦١ - ٢٦٢.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢١١ - ٢١٢، سنة ٤٩٥ هـ.

(٩) اللوزى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٦٣.

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن الأثير^(١).

ثم يقول مؤرخنا «وفي سنة تسع وتسعين وأربعمائة ملك الفرنج حصن أقامية وسرمين من أعمال حلب»^(٢).

والصحيح هو ما قاله ابن القلانسي، المؤرخ الثقة القريب من الأحداث في سنة ٤٩٩ هـ «ووصل طنكرى إلى أقامية عقيب هذه الكائنة - (يعنى مقتل خلف بن ملاعب صاحب أقامية قتله الباطنية) - طامعا فيها ومعه أخ لأبى الفتح الداعي السرميني، كان مأسورا في يده فقرر له شيئا دفعه إليه فرحل عنه، ثم يتبع ذلك بقوله: «وأن مصبح بن ملاعب الذى أفلت من نوبة أقامية التجأ إلى طنكرى صاحب أنطاكية وحرصه على العود إلى أقاميه وأطمعه فى أخذها لقلة القوات بها فنهض إليها ... وضايقها إلى أن تسلمها بالأمان فى الثالث عشر من المحرم سنة ٥٠٠ هـ»^(٣) (وليس ٤٩٩ هـ كما تقول رواية مؤرخنا التى لانعرف مصدرها)؟

ثم يقول: «وفي سنة اثنين وخمسمائة فتح السردانى عرقة»^(٤).

والصحيح هو ما ورد فى كتاب «ذيل تاريخ دمشق» لابن القلانسي المؤرخ الثقة، المعاصر للأحداث، والذي كان فى موقف يسمح له بالتعرف عن قرب بجلية الأمور. يقول فى حوادث سنة ٥٠٢ هـ «وفىها أنفذ صاحب عرقة إلى ظهير الدين أتابك رسوله يلتمس منه المعونة على دفع الأفرنج عنها وإنفاذ من يتسلمها فندب بعض ثقاته فتسلمها.. ثم يبين كيف عافت الثلوج والأمطار المسير إليها وانقطعت الميرة عنها، فنهض الفرنج إليها فملكوها بالأمان.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج٨، ص ٢٢١، سنة ٤٩٧ هـ.

(٢) للتويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٢٦٤.

(٣) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٥٠.

(٤) للتويرى، نهاية الأرب، ج٢٨، ص ٢٦٤.

ثم يتبع ذلك بقوله: «وعاد السرداني إلى عرقة ووجد بعض الافرنج في زرعها فأراد ضربه فضره الافرنجى فقتله ولما بلغ ريمد بن صنجيل وجه من تسل عرقة من أصحابه»^(١).

ثم يحدثنا النويرى عن «ذكر ملك الفرنج طرابلس وببروت»^(٢).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل باللفظ عن ابن الأثير^(٣).

ويعد ذلك يتحدث عن «ملك الفرنج جبلة وبنياس»^(٤).

فى ابن الأثير جبيل؟ وبنياس؟^(٥).

وفى ابن القلانسي أيضا جبيل وبنياس^(٦).

ثم يحدثنا عن «ملكهم مدينة صيدا»^(٧).

وهو ينقل باللفظ عن ابن الأثير كما يتضح بالمقارنة^(٨).

ثم يتكلم عن «استيلائهم على حصن الأتارب وحصن زردناه فى سنة أربع وخمسمائة»^(٩).

وهو ينقل حرفيا وبالنص عن ابن الأثير دون أن يشير^(١٠).

وعن «حصن مدينة صور وفتحها»^(١١).

(١) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٦٢، سنة ٥٠٢ هـ.

(٢) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٦٤ - ٢٦٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٥٨ - ٢٥٩، سنة ٥٠٣ هـ.

(٤) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٦٧ - ٢٦٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٠٩، سنة ٥٠٣ هـ.

(٦) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٦٢ - ١٦٤، سنة ٥٠٢ هـ.

(٧) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٦٨ - ٢٦٩.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٦٠، سنة ٥٠٤ هـ.

(٩) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٦٩ - ٢٧٠.

(١٠) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٦١، سنة ٥٠٤ هـ.

(١١) للنويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٠ - ٢٧٢.

وكان استيلاء الفرنج عليها في الثالث والعشرين من جمادى الأولى سنة ثمانى عشرة وخمسمائة^(١).

وبالمقارنة يتضح أن مؤرخنا ينقل عن ابن الأثير^(٢).

وبعد ما يقول: «هذا ما استولى عليه الفرنج من البلاد الإسلامية فلنرجع إلى أخبار الدولة العبيدية»^(٣).

ثم يحدثنا عن «وفاة المستطى، و ذكر بيعة الأمر بأحكام الله»^(٤).

يتكلم عن أهم أحداث عصره فحدثنا عن «إنشاء ديوان التحقيق»^(٥).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن ميسر^(٦)، الذى ينقل بدوره عن ابن المأمون^(٧).

ثم يتكلم عن «حل الاقطاعات وتحويل السنة»^(٨).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن الأمير جمال الدين والملك موسى بن المأمون البطلانجي^(٩).

ثم يتكلم عن «ذكر أخذ الفرما وهلاك بغدوين الفرنجى صاحب القدس»^(١٠). فى سنة ٦١١ هـ / ١١١٧ م. وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن

(١) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٠.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ٢٦٣ - ٢٦٤، سنة ٥٠٥ هـ (ذكر ملك الفرنج مدينة صور، ص ٣١٥ - ٣١٦، سنة ٥١٨ هـ (ذكر ملك الفرنج مدينة صور).

(٣) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٣.

(٤) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٣ - ٢٧٤.

(٥) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٥ - ٢٧٦.

(٦) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٧٧ - ٧٨.

(٧) المقرئى، الخطط، ج ١، ص ٤٠١ (ديوان التحقيق).

(٨) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٦ - ٢٧٧.

(٩) المقرئى، الخطط، ج ١، ص ٨٣ - ٩١.

(١٠) للزيرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٧ - ٢٧٨.

«أحب» أخبار الدول المنقطعة»، والاختلاف في السنة فابن ظافر يؤرخ ذلك بسنة ٥١٤ هـ^(١).

وفي سنة ٥١١ هـ رتب ذخيرة الملك جعفر في ولاية القاهرة والحسبة وهو الذي بنى المسجد بسوق الخيل المعروف بالذخيرة^(٢).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل عن ابن المأمون، الاختلاف أن ابن المأمون أرخ في تاريخه هذا الحدث بسنة ٥١٦ هـ^(٣).

ثم يتحدث عن «ذكر نهب ثغر عيذاب» في سنة ثنتي عشرة وخمسائة^(٤).

ثم يذكر بعدها خبر «مقتل الأفضل شاهنشاه أمير الجيوش ابن أمير الجيوش بدر الجمالي وشئ من أخباره»^(٥).

بالمقارنة يتضح أن الدروري ينقل الجزء من روايته عن مقتل الأفضل وسببه من كتاب «ذيل تاريخ دمشق، لابن القلاسي»^(٦).

والكلام عن الذخائر والتحف^(٧).

بالمقارنة يتضح أنه ينقل أخباره عن ابن ميسر^(٨).

ومما عمره من المساجد يذكر جامع الغيلة فيقول: «وحكى الشريف محمد بن أسعد الجوراني»^(٩). وعن «خيمة القاتول، يقول: «قال فاضل سيرة المأمون

(١) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٩٠.

(٢) الدروري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٨.

(٣) للمقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٤١١ (مسجد للذخيرة).

(٤) الدروري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٨ - ٢٧٩.

(٥) الدروري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٧٩ - ٢٨٠.

(٦) ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٠٣ - ٢٠٤، سنة ٥١٥ هـ.

(٧) الدروري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ٢٨١ - ٢٨٤.

(٨) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٧٩ - ٨٣.

(يعنى ابن المأمون البطانحى)^(١).

ثم يحدثنا عن «ذكر تفويض أمور الدولة وأمرة الجيوش للمأمون البطانحى»^(٢).

وبالمقارنة يتضح لنا أنه ينقل عن ابن ميسر والرواية فى أصلها ترجع إلى ابن المأمون البطانحى^(٣).

ثم يتكلم عن «القبض على المأمون» فى سنة تسع عشرة وخمسمائة فى يوم السبت لأربع خلون من شهر رمضان^(٤).

وبالمقارنة يتضح لنا أنه ينقل باللفظ عن ابن ميسر^(٥).

ثم يورد رواية ابن الأثير عن والد المأمون ونقد ابن ميسر لها^(٦).

وينقل أيضا رواية صاحب كتاب «البيستان هي حوادث الزمان» عن المأمون وهى تقول: «إن المأمون كان يرش بين القصرين، وجده من غلمان المستنصر بالله والله أعلم»^(٧).

ويتبع ذلك بالكلام عن «أخبار أبى نجاح بن قنا الصرانى الراهب وقتله»^(٨).

وهو ينقل أخبار الراهب عن ابن ميسر كما يتضح لنا بالمقارنة^(٩).

(١) للذويرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٢٨٥ - ٢٨٧.

(٢) للذويرى، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٢٨٨ - ٢٩٠.

(٣) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ٨٧ - ٩١، للمقريزى، الخطط، ح ١، ص ٤٤٠ - ٤٤٢. (نقلا عن ابن المأمون).

(٤) للذويرى، نهاية الأرب، ص ٢٩١.

(٥) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٠٣، سنة ٥١٩ هـ.

(٦) للذويرى، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٢٩١ - ٢٩٢.

(٧) للذويرى، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٢٩٢، وقارن ابن ميسر، ص ١٠٥.

(٨) للذويرى، نفس المصدر، ح ٢٨، ص ٢٩٢ - ٢٩٤.

(٩) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٠٧ - ١٠٩.

أما قوله: «ولما قتل الراهب وجدوا له مقطعا فيه ثلاثمائة طراحة سامان محشوة جندا، لم تستعمل. هذا من هذا النوع، وخلا ما وجد من الذهب والفضة والأقمشة والديبايح»^(١).

وهو ينقل عن ابن ميسر دون أن يشير^(٢). وأصل الرواية هو المرتضي المعنك (توفي سنة ٥٤٩هـ) كما نص على ذلك ابن ظافر^(٣).

ثم يحدثنا عن «مقتل الأمر بأحكام الله وشئ من أخباره»^(٤).

وهو ينقل عن ابن ميسر دون أن يشير إليه^(٥).

ثم يتبع ذلك بالكلام عن «ذكر بيعة الحافظ لدين الله»^(٦).

«وذكر قيام أحمد بن الأفضل وما كان من أمر أحمد إلى أن قتل»^(٧).

وبالمقارنة يتضح لنا أنه ينقل عن ابن ميسر^(٨).

ثم يتكلم عن «بيعة الحافظ لدين الله الثانية»^(٩).

ويورد خبر «الخلف بين ابني الحافظ لدين الله»^(١٠).

ثم يتكلم عن «مقتل حسن بن الحافظ»^(١١).

(١) للويري، نهاية الأرب، ص ٢٩٤.

(٢) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٠٩.

(٣) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٨٩.

(٤) للويري، نهاية الأرب، ص ٢٩٤ - ٢٩٦.

(٥) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١١٠ - ١١٢.

(٦) للويري، نهاية الأرب، ص ٢٩٦.

(٧) للويري، نفس المصدر، ص ٢٩٦ - ٢٩٨.

(٨) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١١٢ - ١١٦.

(٩) للويري، نهاية الأرب، ص ٢٩٨.

(١٠) للويري، نفس المصدر، ص ٢٩٩.

(١١) للويري، نفس المصدر، ص ٣٠٠.

وبالمقارنة يتضح لنا أن مؤرخنا ينقل عن ابن ميسر^(١)، والرواية في أصلها ترجع إلى ابن الطوير صاحب كتاب «تذهة المقلتين»، كما نستبين من الرواية الخاصة بمقتله التي احتفظ لنا بها ابن تغري بردي في كتابه «النجوم الزاهرة»^(٢).

ثم يحدثنا عن «وزارة بهرام الأرمني»^(٣).

وعن طريق المقارنة نرجح أن صاحب «نهاية الأرب» ينقل عن ابن ميسر باللفظ^(٤).

وعن «خروج بهرام من الوزارة ووزارة رضوان بن الولخشى»^(٥).

وهو ينقل حرفياً وبالنص عن ابن ميسر دون أن يشير^(٦).

ويتكلم عن بناء رضوان في سنة ٥٣٢هـ / ١١٣٧م «المدرسة المعروفة به بالإسكندرية، واستدعى الفقيه أباً طاهر بن عوف إلى حضرته وأسند إليه تدريسه»^(٧).

وهو ينقل عن ابن ميسر^(٨).

ثم ينبع ذلك بالكلام عن «خروج رضوان من الوزارة وما كان من أمره إلى أن قتل»^(٩).

وبالمقارنة يتضح لنا أنه ينقل عن ابن ميسر^(١٠).

(١) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٧١ - ١٧٢.

(٢) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ٢٤٢ - ٢٤٣.

(٣) التويرى، نهاية الأرب، ص ٣٠٠ - ٣٠٢.

(٤) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٧٢ - ١٧٣.

(٥) التويرى، نهاية الأرب، ص ٣٠٢ - ٣٠٤.

(٦) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٧٤ - ١٧٦، ١٧٨، ١٧٩.

(٧) التويرى، نهاية الأرب، ص ٣٠٤.

(٨) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٣٠.

(٩) التويرى، نهاية الأرب، ص ٣٠٤ - ٣٠٦.

(١٠) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٣٠ - ١٣٢.

والجزء من الرواية الخاص بلجوء رضوان بن ولخشى إلى صرخد،
الأصل الأول لها هو ابن القلانسي صاحب «ذيل تاريخ دمشق»^(١).

ويحدثنا عن «وفاة بهرام الأرمني»^(٢).

وبالمقارنة نرجع أن مؤرخنا ينقل عن ابن ميسر^(٣).

وعن «وفاة الحافظ لدين الله وشي من أخباره»^(٤).

وكانت وفاته في ليلة الخميس لخمس خلون من جمادى الآخرة سنة أربع
وأربعين وخمسمائة^(٥).

وهو ينقل باللفظ وحرفيا عن ابن ميسر^(٦).

ثم يحكم عن «بيعة الظافر بأعداء الله، ابن الحافظ لدين الله، «ببيع له
بعد وفاة أبيه لخمس خلون من جمادى الآخرة سنة أربع وأربعين
وخمسمائة»^(٧).

وهو ينقل عن ابن ميسر دون أن يشير^(٨).

ويحدثنا عن «قيام العادل بن السلار ووزارته ومقتل ابن مصال»^(٩).

وهو ينقل عن ابن ميسر أيضا^(١٠).

(١) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٧٠، سنة ٥٣٤هـ..

(٢) الذويري، نهاية الأرب، ص ٣٠٦ - ٣٠٧.

(٣) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٣٣، سنة ٥٣٥هـ.

(٤) الذويري، نهاية الأرب، ص ٣٠٧ - ٣١٠.

(٥) الذويري، نفس المصدر، ص ٣٠٧.

(٦) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٤٠ - ١٤١.

(٧) الذويري، نهاية الأرب، ص ٣١٠ - ٣١١.

(٨) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٤١.

(٩) الذويري، نهاية الأرب، ص ٣١١ - ٣١٣.

(١٠) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٤٢ - ١٤٣.

وينتكم عن قتل العادل للموفق محمد بن معصوم التنيسي ناظر
الدواوين^(١).

وبالمقارنة يتضح أن مؤرخنا ينقل باللفظ عن ابن ميسر^(٢).

وعن «نكر ما فعله الفرنج بالفرما وماجهزه العادل من الأسطول إلى
بلادهم»^(٣).

وهو ينقل أخباره حرفيا عن ابن ميسر دون أن يشير^(٤).

وأصل رواية النويري الذي ينقل ابن ميسر هو ابن القلانسي، المؤرخ
الثقة المعاصر الذي يورده في صورة الخبر من ذلك قوله ... «وعد نور
الدين بمسيره إلى ناحية الأسطول المذكور لاعانته على تدويخ الأفرنجية
واتفق اشتغاله بأمر دمشق وعوده إليها لمضايقتها»^(٥).

وينتكم عن «مقتل العادل بن السلار وسلطنة ربيبه عباس»^(٦).

وهو ينقل عن ابن ميسر كما يتضح لنا بالمقارنة^(٧).

ثم يتبع مؤرخنا ذلك الحدث بالكلام عن «مقتل الظافر بأعداء الله
وأخويه»^(٨).

وهو ينقل عن ابن ميسر، وبالمقارنة يتضح أن أصل الرواية هو ابن
الطوير كما نستبين من النقول التي احتفظ لنا بها صاحب «النجوم الزاهرة»
نقلا عن كتاب «فزهة المقتلين»^(٩).

(١) للنويري، نهاية الأرب، ص ٣١٢ - ٣١٣.

(٢) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٤٣ - ١٤٤، وقارن ابن ظافر، الدول المنقطعة،
ص ١٠٤.

(٣) للنويري، نهاية الأرب، ص ٣١٣ - ٣١٤.

(٤) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٤٥، سنة ٥٤٦ هـ.

(٥) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٣١٥، سنة ٥٤٦ هـ.

(٦) للنويري، نهاية الأرب، ص ٣١٤ - ٣١٥.

(٧) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٤٧.

(٨) للنويري، نهاية الأرب، ص ٣١٥ - ٣١٧.

(٩) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ٢٩٥ - ٢٩٦، ص ٣٠٧ - ٣٠٨.

ثم يتحدث عن ذكربيعة الفائز بنصر الله^(١).

وهو ينقل عن ابن ميسر كما يتضح لنا بالمقارنة^(٢).

والرواية ترجع في أصلها إلى ابن الطوير، كما نستبين من نقول صاحب كتاب «النجوم الزاهرة»^(٣).

ثم يتكلم عن ذكر خروج عباس من الوزارة وما آل إليه أمره^(٤).

وهو ينقل عن ابن ميسر أيضاً^(٥).

ثم ذكر وزارة الصالح أبي الفارات طلائع بن رزيك^(٦).

وفي سنة اثنتين وخمسين وخمسمائة انفسخت الهدنة بين الصالح بن رزيك والفرنج^(٧).

وهو ينقل عن ابن ميسر^(٨).

والقبض «في يوم الثلاثاء تاسع عشر ذي الحجة سنة اثنتين وخمسين (وخمسمائة) على الأمير ناصر الدولة ياقوت وأولاده واعتقلهم»^(٩).

وهو يقل باللفظ عن ابن ميسر كما يتضح بالمقارنة^(١٠).

وفي سنة أربع وخمسين ثار على الصالح طرخان بن سابط بن ظريف

(١) القويرى، نهاية الأرب، ص ٣١٨.

(٢) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٤٩ - ١٥١.

(٣) ابن قفري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٥، ص.

(٤) القويرى، نهاية الأرب، ص ٣١٨ - ٣١٩.

(٥) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص.

(٦) القويرى، نهاية الأرب، ص ٣١٩ - ٣٢٠.

(٧) القويرى، نفس المصدر، ص ٣٢٠.

(٨) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٥٥، سنة ٥٥٢ هـ.

(٩) القويرى، نهاية الأرب، ص ٣٢١.

(١٠) ابن ميسر، الملتقى من أخبار مصر، ص ١٥٥، سنة ٥٥٢ هـ.

متولى الإسكندرية^(١) .

وفى المحرم سنة خمس وخمسين ثار أخوه اسماعيل طلبا لأخيه، وانتهى الأمر بصلب طرخان على باب زويلة، وصلب إلى جانبه أخوه اسماعيل بعد ضرب عنقه^(٢) .

ثم يحدثنا عن وفاة الفائز بنصر الله، فى ليلة الجمعة السابع عشر من شهر رجب سنة خمس وخمسين وخمسائة^(٣) .

ويتفق معه فى هذا التاريخ ابن طاهر صاحب أخبار الدول المنقطعة^(٤) .

ويتكلم بعد ذلك عنبيعة العاصد لدين الله^(٥) .

وفى سنة ست وخمسين يتكلم عن زواج العاصد لدين الله بابنة الملك الصالح بن رزيك^(٦) .

ويتبع ذلك بالكلام عن ذكر مقتل الملك الصالح طلائع بن رزيك وقيام ولده الملك العادل رزيك^(٧) .

يقول: وقال ابن الحباب فى سيرته: إنه من ولد جبلة بن الأيهم الغساني^(٨) .

وابن الحباب هو الجليس المكين أبو المعالى عبد العزيز بن الحسين، توفى سنة إحدى وستين وخمسائة .

(١) النويرى، نهاية الأرب، ص ٣٧١ .

(٢) النويرى، نفس المصدر، ص ٣٧١ .

(٣) النويرى، نفس المصدر، ص ٣٧٢ .

(٤) ابن طاهر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١٠٩ .

(٥) النويرى، نهاية الأرب، ص ٣٧٢ - ٣٧٣ .

(٦) النويرى، نفس المصدر، ص ٣٧٣ .

(٧) النويرى، نفس المصدر، ص ٣٧٤ - ٣٧٥ .

(٨) النويرى، نفس المصدر، ص ٣٧٥ .

وقال القاضي الأرشد صمارة اليميني، دخلت على الصالح قبل وفاته بليلتين فناولني رقة وقال: قد عملت هذين البيتين في هذه الساعة.^(١)

ثم يقول: «قال المؤرخ (قال المؤرخ هل تعنى ابن الحبيب صاحب سيرة الصالح طلائع بن رزيك أو من ينقل عن ابن الحبيب وهو أغلب الظن ابن ميسر). وكان الصالح يقطع الليل أثلاثاً فالثلث الأول مع أمراء دولته... والثلث الثاني مع جلسائه وندمائه وشعرائه، والثلث الثالث مع خواص نسائه...»^(٢). ثم يتكلم عن «ظهور حسين بن نزار وقلعه في شهر رمضان سنة سبع وخمسين وخمسمائة»^(٣).

وبالمقارنة يتضح أنه ينقل باللفظ عن ابن ظاهر^(٤). أغلب الظن عن طريق ابن ميسر.

ثم يحدثنا عن «انقراض دولة بني رزيك»^(٥).

وعن «وزارة شاور الأولى وخروجه منها»^(٦).

وعن «وزارة الصرغام بن سوار»^(٧).

وعن «ذكر قدوم شاور من الشام وعوده إلى الوزارة ثانياً وقتل الصرغام»^(٨). كان قدومه في جمادى الآخرة سنة تسع وخمسين وخمسمائة.

(١) التبريزي، نهاية الأرب، ص ٣٢٥.

(٢) التبريزي، نفس المصدر، ص ٣٢٥.

(٣) التبريزي، نفس المصدر، ص ٣٢٨.

(٤) ابن ظاهر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١١١.

(٥) التبريزي، نهاية الأرب، ص ٣٢٨ - ٣٣٠.

(٦) التبريزي، نفس المصدر، ص ٣٣١.

(٧) التبريزي، نفس المصدر، ص ٣٣١.

(٨) التبريزي، نفس المصدر، ص ٣٣٢.

وعن غدر شاور بشيركوه^(١).

«وكان دخول شاور إلى القاهرة لست بقين من ذى الحجة، واستمر بمصر من غير منازع إلى سنة اثنين وستين وخمسمائة»^(٢).

ثم يتبع ذلك بالكلام عن «ذكر عود أسد الدين شيركوه إلى الديار المصرية بالعساكر الشامية وانفصاله»^(٣).

يقول: «هكذا حكى ابن جلب راغب في تاريخه قال ...»^(٤).

وهذا يؤكد أن روايته عن ابن ميسر مستمرة.

وفي سنة ٥٦٣هـ / ١١٦٧م يذكر «خروج يحيى بن الخياط على شاور وطلب الوزارة فندب شاور عسكريا لحربه فانهزم ومضى إلى بلاد الفرنج»^(٥). ثم يواصل كلامه فيذكر «وصول الفرنج إلى القاهرة وحصارها وحريق مصر»^(٦). يقول قائل المؤرخ وترددت كلمة قال عند كل خبر^(٧).

وقال هنا تعالى أغلب الظن ابن ميسر.

ثم يتكلم عن «ذكر قدوم أسد الدين شيركوه إلى الديار المصرية ورحيل الفرنج عنها»^(٨).

وعن «مقتل شاور»^(٩).

(١) للتبريزي، نهاية الأرب، ص ٣٣٤.

(٢) للتبريزي، نفس المصدر، ص ٣٣٥.

(٣) للتبريزي، نفس المصدر، ص ٣٣٥ - ٣٣٨.

(٤) للتبريزي، نفس المصدر، ص ٣٣٨.

(٥) للتبريزي، نفس المصدر، ص ٣٣٨.

(٦) للتبريزي، نفس المصدر، ص ٣٣٩ - ٣٤١.

(٧) للتبريزي، نفس المصدر، ص ٣٤٠.

(٨) للتبريزي، نفس المصدر، ص ٣٤١ - ٣٤٢.

(٩) للتبريزي، نفس المصدر، ص ٣٤٢ - ٣٤٣.

ثم يتحدث عن «انقراض الدولة العبيدية والخطبة للمستضى بنور الله العباسي»^(١).

ثم يتكلم عن «جامع أخبار الدولة العبيدية ومدتها ومن ملك من ملوكها»^(٢).

النويري لم يهتم بالتاريخ السياسي فقط، بل أهتم بالجوانب الاقتصادية والاجتماعية، واهتم بالنظم والتراتب الإدارية، وبالخطط: يكلم عن الوزراء والقضاة والدعاة وأصحاب الدواوين، واهتم بالخطط أو بما يسميه ابن خلدون العمران.

كما اهتم بالجهاد ضد الأفرنج بالساحل والشام.

اقتضى المنهج تتبع روايات النويري عن الدولة الطولونية (تكملة عصر ابن طولون)، والدولة الاخشيدية، ودولة الفاطم حيث تنساب المادة التاريخية على طول أكثر من ثلاثة قرون، في المصادر الخاصة بتاريخ «مصر والمغرب السابقة على مؤرخنا. وهو جهد ندعو الله سبحانه وتعالى أن نكون قد وفقنا فيه.

ويعد أن عرضنا لتاريخ مصر - منذ شهر شوال سنة ٢٦٤هـ وإلى انقراض الدولة الفاطمية سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م.

يتضح لنا أن النويري مؤرخ ثقة مدقق، يتحرى الأمانة فيما يكتب، ويعتني بصحة معلوماته. ولكن في بعض الأحيان كان يكتفي بمجرد نقل الروايات كما هي دون أن يعرضها للنقد والتحصيل. وهناك بعض الأخطاء التي وقع فيها من ذلك قوله: «وحكى بعض المؤرخين أنه لما وصل المعز وخرج الأشراف للقائه قال له أبو محمد عبد الله بن أحمد بن طباطبا الحسيني ... إلى من تنتسب؟ فقال المعز: سنعتقد لكم ونجمعكم ونسرد عليكم نسبنا ..»^(٣).

(١) للنويري، نهاية الأرب، ص ٣٤٤ - ٣٤٦.

(٢) للنويري، نفس المصدر، ص ٣٤٦ - ٣٥٠.

(٣) للنويري، نفس المصدر، ص ١٤٢.

وبالمقارنة يتضح أن أصل هذه الرواية هو ابن خضاهر صاحب «أخبار الدول المنقطعة». والرواية غير صحيحة لأن الشريف ابن طباطبا توفي سنة ٣٤٨هـ/ ٩٥٩م (في عصر أنوجور بن الاخشيد) وزار المعز قبره كما تقول رواية ابن زولاق المؤرخ الثقة المعاصر للأحداث صاحب «سيرة المعز لدين الله»^(١).

وقد شك المؤرخ الثقة ابن خلكان، صاحب «وفيات الأعيان وأنبياء أبناء الزمان»، قاضي قضاة الشافعية بدمشق زمن السلطان الظاهر بيبرس^(٢) وتلميذ ابن الأثير^(٣)، في الرواية في ترجمته لابن طباطبا قال: «وهذه الحكاية التي جرت له مع المعز عند قدومه ذكرها في كتاب «الدول المنقطعة»، لكنها تناقض تاريخ الوفاة، فإن المعز دخل مصر في شهر رمضان سنة الثلاثين وستين وثلاثمائة. وابن طباطبا المذكور توفي سنة ثمان وأربعين. فكيف يتصور الجمع بينهما؟

يقول: «ثم رأيت في تاريخ ابن زولاق أن الشريف الذي التقى بالمعز هو أبو جعفر مسلم بن عبد الله الحسيني والشريف أبو اسماعيل إبراهيم بن أحمد الحسيني الرسي، ولعل أحدهما صاحب هذه الواقعة والله أعلم»^(٤).

أقول ابن زولاق فقيه مصر ومؤرخها الثقة المعاصر للأحداث لا يرد به أي ذكر لذلك. لأن هذه الرواية يريدها الكتاب أصحاب الميول العباسية وهدفهم من ذلك القول بأن كبار أشراف الطوبى الحسينيين أنفسهم بيناتهم الشك في صحة نسب القرامط؟

(١) انظر، المقرئ، الخط، ح ١، ص ٤٧. حيث يقول: «ومر... وعلى قبر عبد الله بن أحمد بن طباطبا الحسيني وعرقه به».

(٢) للنويري، نهاية الأرب، ح ٣٠، ص ١٢٢.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٦، ص ٧١١.

(٤) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٣، ص ٨٢ - ٨٣، ترجمة (٣٤٢) ابن طباطبا.

منهج في الكتابة:

النويري يجمع ما بين منهج الحوليات والمنهج الموضوعي، فهو يذكر أهم الأحداث الخاصة بعصر كل أمير أو خليفة على السنين والشهور والأيام. ينصح ذلك من قوله عن الحاكم «وأمّا سيرته وأفعاله وأخباره فقد قدمنا منها علي حكم السنين ما قدمنا فلنذكر خلاف ذلك»^(١).

وكل الأحداث الخاصة بموضوع واحد يجمعها ولا يفرقها على السنين أي أنه يلتزم بمبدأ استيفاء الأخبار على الجملة بحيث تظهر مترابطة في سياق متصل حتى يتلافى أهم عيوب الحوليات وهو تقطيع أوصال الخبر.

ينصح ذلك من قوله عند كلامه عن «ذكر استيلاء الفرنج علي ما نذكره من البلاد الإسلامية والشام والبيت المقدس»، لم يكن جميع ما استولوا عليه مما نذكره داخلًا في ملك الدولة العبيدية... ولم تكن أيضًا في أيام المستعلي خاصة. وإنما وردناه بجملة في هذا الوضع لتكون الأخبار متتابعة ولا تنقطع بالسنين والدول»^(٢).

وهو منهج ابن الأثير صاحب كتاب «الكامل في التاريخ».

ولاشك أن عمله في نسخ الكتب، كما يقول ابن حجر في ترجمته له في كتابه «الدور الكامنة في أعيان المائة الثامنة»^(٣)، مثله في ذلك مثل فقيه الشيعة الأشهر القاضي النعمان^(٤)، قد أتاح له الاطلاع على أمهات مصادر تاريخ مصر.

المصادر التي نص النويري عليها:

يأتي في مقدمتها كتاب «نشوار المحاضرة» للتونخي.

(١) قنويري، نهاية الأرب، ص ١٩٦.

(٢) النويري، نفس المصدر، ص ٢٤٧ - ٢٤٨.

(٣) انظر فيما سبق، ص ٥ - ٦.

(٤) القاضي النعمان، للمجالس والمساورات، ص ٨٠.

أبو علي المحسن بن أبي القاسم علي بن محمد بن أبي الفهم داود بن إبراهيم بن تميم.

قال عنه النعالي في «يتيمة الدهر»، «هلال ذلك القمر ... والشاهد العدل بمجد أبيه وفصله ... والنايب عنه في حياته، والقائم مقامه بعد وفاته»^(١).

ولد بالبصرة في شهر ربيع الأول سنة ٣٢٧هـ/٩٣٨م. ومن سمع منهم بالبصرة، أبي بكر الصولي، والحسين بن محمد بن يحيى بن عثمان النسوي وطبقتهم، ثم رحل إلى بغداد وأقام بها وحدث إلى حين وفاته.

وكان، كما يقول ابن خلكان في ترجمته له في كتابه «وفيات الأعيان» أدبياً شاعراً أخبارياً. تقلد العديد من الخطط، كان على العيار في دار الضرب بسوق الأهواز سنة ٣٤٦هـ/٩٥٧م. ثم ولاء الإمام المطيع لله القضاء بعسكر مكرم.

وكانت وفاته ليلة الاثنين، لخمس بقين من المحرم سنة أربع وثمانين وثلاثمائة ببغداد^(٢).

بعد التدوخي يأتي ابن زولاق

وهو أبو محمد الحسن بن إبراهيم بن زولاق، الفقيه الفاضل المؤرخ.

ولد في شعبان سنة ٣٠٦هـ/٩١٨م، ومات سنة ٣٨٧هـ/٩٩٧م^(٣).

وروى ابن زولاق عن القاضي محمد بن أحمد بن الحداد، وهو من أقرانه، وكتب عنه غالب مصنفاته، كما يقول ابن حجر في كتابه «رفع الأضر»^(٤)، وعن الطحاوي^(٥)، وابن الداية^(٦).

(١) النعالي، يتيمة الدهر، ج٢، ص ٣٤٦.

(٢) ابن خلكان، وفيات الأعيان، تحقيق لسان عباس، ج٤، ص ١٥٩ - ١٦٢، ترجمة رقم (٥٥٧) أبو علي التدوخي.

(٣) ابن خلكان، نفس المصدر، ج٢، ص ٩١ - ٩٢ ترجمة (١٦٧).

(٤) انظر، الكندي، ملحق كتاب القضاء، ص ٥٥١.

(٥) السيوطي، حسن المحاضرة، ج١، ص ٢٠٠.

(٦) انظر، ابن زولاق، سيرة محمد طنج، في ابن سعيد، المغرب، ص ١٤٩ ص ٥ - ٨.

ولابن زولاق العديد من المؤلفات، يهنا منها «تتمة أخبار أمراء مصر»، و«سيرة المعز».

وقد نقل عنه النويرى فى «نهاية الأرب» دون أن يسمى كتابه^(١) (عن ابن طباطبا وكافور، وهى من كتاب «تتمة أخبار أمراء مصر» الذى ذيل فيه على كتاب «أخبار أمراء مصر» للكندى).

وسمى كتابه فى موضع آخر «تاريخ مصر»^(٢) ويقصد به «سيرة المعز لدين الله».

ولقد احتفظ لنا المقرئى فى «اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء»^(٣)، و«المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار»^(٤) بقول هامة منها.

وابن زولاق مؤرخ ثقة صدوق، يتصف بالأمانة والنزاهة والعدالة، وتحرى الحقيقة. وكان معاصرا لتلك الأحداث التى يروىها وشاهد عيان لها، كما كان فى موضع يسمح له بالاطلاع على بواطن الأمور، وهو يستمد رواياته من ثقات الدولة وأكابرها.

وقد شهد له المقرئى فى «اتعاظ الحنفا» بقوله: «أن ابن زولاق أعرف بأحوال مصر من ابن الأثير خصوصا المعز، فإنه كان حاضرا ذلك ومشاهدا له، ومن يدخل إليه ويسلم مع الفقهاء عليه، ويروى فى هذه السيرة (يعنى سيرة المعز) أشياء بالمشاهدة، وأشياء حدثه بها ثقات الدولة وأكابرها... وأهل كل قطر أعرف بأخباره، ومؤرخو مصر أدرى بما جريته»^(٥).

(١) النويرى، نهاية الأرب، ص ٥٧ - ٥٨.

(٢) النويرى، نفس المصدر، ص ١٤٤.

(٣) المقرئى، اتعاظ الحنفا، ج ١، ص ١٠٢ - ١٠٧.

(٤) المقرئى، الخطط، ج ١، ص ١٠٧.

(٥) المقرئى، اتعاظ الحنفا، ج ١، ص ٢٢٧.

سنة ٤٤٠. وقال ابن خلكان مات في المحرم سنة ٤٥٥، وابن زولاق أعرف به .. وهو تلميذه ويلديه بخلاف ابن خلكان^(١).

وفي موضع آخر يقول ابن حجر في «رفع الإصر» في ترجمة (عبد الله بن أحمد بن شعيب) «هكذا قال ابن زولاق وهو المعتمد في أهل مصر»^(٢).

ثم يأتي الفرغاني

وهو أحمد بن عبد الله بن أحمد الفرغاني، يكنى بأبي منصور. كان أبوه صاحب محمد بن جرير الطبري.

روى عن أبيه تصانيف محمد بن جرير. وصنف هو عدة تصانيف منها «كتاب التاريخ» وصل به تاريخ والده. وكتب «سيرة كاهور الاخشيدي»، وهي التي نقل عنها أغلب الظن النويري في كتابه «نهاية الأرب»، وكتب «سيرة العزيز» صاحب مصر.

ولد سنة سبع وعشرين وثلاثمائة. وكان مقيماً بمصر، وبها مات سنة ثمان وتسعين وثلاثمائة^(٣).

والفرغاني مؤرخ ثقة صدوق، وكان معاصراً لتلك الأحداث التي يرويها وفي موقف يسمح له بالتعرف عن قرب ببواطن الأمور، كما نستبين من تلك الرواية التي أوردتها النويري، فقد استدعاه كافر كما يقول واستشاره فيما يفعل بعد وفاة علي ابن الاخشيدي فأشار عليه بتولية أحمد بن الأمير علي فتعلل بصغر سنه فرد عليه الفرغاني بأنه «عقد لأبيه ولم يبلغ سنه وأجاز ذلك ثلاثة أئمة ... فقال ننظر في ذلك»^(٤).

(١) الكندي، ملحق كتاب القضاة، ص ٥٥٧.

(٢) الكندي، المصدر السابق، ص ٥٦٤.

(٣) الصفدي، الوافي بالوفيات، اعتلاء لحسان عباس، الطبعة الثانية، ترجمة (٢٠٢٩)، ص ٨٦ - ٨٧.

(٤) النويري، نهاية الأرب، ص ٥٥.

وقد احتفظ لنا بروايات من تاريخ الضرغاني، ابن خلكان في كتابه «وفيات الأعيان»^(١).

أبو الحسين محمد بن علي بن الحسين المعروف بأخي محسن الشريف العابد وهو محمد بن علي بن الحسين بن أحمد بن اسماعيل بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق^(٢) الحسيني الدمشقي^(٣).

يقول المقرئ في كتابه «اتعاظ الحنفا» عدد «ذكر ما قيل في أنساب خلفاء الفاطميين» وقد وقتت على مجلد يشتمل على بضع وعشرين كراسة في الطعن على أنساب الخلفاء الفاطميين تأليف الشريف العابد المعروف بأخي محسن .. وهو كتاب مفيد^(٤).

ويضيف المقرئ «وقد عبرت زمانى أظن أنه قائل ما أنا حاكمه حتى رأيت محمد بن اسحق النديم في كتاب «الفهرست» ذكر هذا الكلام بنصه وعزا إلى أبي عبد الله بن رزام، وأنه ذكره في كتابه الذي رد فيه على الاسماعيلية»^(٥).

والشريف العابد رجع إلى كتابه قبل التويرى، ابن ظافر، صاحب «أخبار الدول المنقطعة» عند كلامه عن نسب المهدي (أول خلفاء الفواطم بالمغرب) فقال: «وأما النسب فقد ذكر الشريف العابد الحسيني الدمشقي في كتابه أن المنعوت بالمهدي منهم الذي هو أولهم كان اسمه بسلامية سعيداً وأنه سعيد بن الحسين بن عبد الله ابن ميمون القنّاح الأهوازي، وأنه من ولد ديسان الثوري»^(٦).

(١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ح ٥٤، ص ٦٢، ترجمة (٦٨٩) أبو بكر الاخشيدي، ح ٤، ص ١٠٥، ترجمة (٥٤٥) كالور الاخشيدي.

(٢) المقرئ، اتعاظ الحنفا، ح ١، ص ٢٢.

(٣) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١.

(٤) المقرئ، اتعاظ الحنفا، ح ١، ص ٢٢.

(٥) المقرئ، نفس المصدر، ح ١، ص ٢٣.

(٦) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١.

والشريف العابد مات بدمشق في ٢٣ جمادى الأولى سنة ٣٩٨هـ / فبراير ١٠٠٨م^(١). أى أنه عمر حتى دولة الحاكم بأمر الله.

ثم يأتى المسيحي

وهو الأمير المختار عز الملك محمد بن أبى القاسم عبيد الله بن أحمد بن اسماعيل بن عبد العزيز المعروف بالمسبحي.

ولد كما يقول ابن خلكان فى ترجمته له الذى ينقلها عن المسبحي فى «تاريخه الكبير» يوم الأحد عاشر رجب سنة ٣٦٦هـ / ٢٤ فبراير سنة ٩٣٦م^(٢). (وهى السنة الأولى من عصر العزيز بالله نزار).

وهو ينتمى إلى أسرة لها مكانتها فى مجتمع الفسطاط فى ذلك الوقت يستشف ذلك من ترجمة والده عبيد الله بن أحمد الذى ذكر المسبحي وفاته فى كتابه «أخبار مصر» فى سنة ٤٠٠هـ / ١٠١٠م. ورواها عن ابن العديم الذى نقلها عن المسبحي، ابن سعيد المغربي (يكتب فى سنة ٦٤٦هـ / ١٢٤٨م) فى كتابه «المغرب فى حلى المغرب»^(٣).

ويورد ابن خلكان فى ترجمته للمسبحي أنه دخل فى خدمة الحاكم فى سنة ثمان وتسعين وثلاثمائة (١٠٠٧ - ١٠٠٨م)، وتقلد القيس واليهنسا من أعمال الصعيد، ثم تقلد ديوان للترتيب^(٤).

ومتولى الترتيب هذا كما نستبين من رواية المقرئى فى «اتعاظ الحنفاء» يقال له فى غير هذه الدولة صاحب البريد. فكان ي كاتب متولى هذا الديوان بالأخبار بمطالعات تصل له مترجمة بمقام الخليفة فيعرضها من

(١) ابن طاهر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١٥١، نقلا عن مخطوط تاريخ دمشق لابن عساكر.

(٢) ابن خلكان، رقيات الأعيان، ح ٤، ص ٣٧٧، ترجمة رقم (٦٥٣).

(٣) ابن سعيد، للمغرب، ص ٢٦٤ - ٢٦٥.

يده ويجاوب عنها بخطه،^(١) .

ومما احتفظ لنا به المقرئ من نقول عن كتاب المسيحي المفقود -
الذي لم يصلنا منه سوى سنة ٤١٤هـ، ٤١٥هـ (الجزء الأربعون) من عصر
الظاهر - يتضح لنا المكانة التي حظى بها في دولة الحاكم^(٢) .

ومن خلال الجزء الذي وصلنا من تاريخ المسيحي يتضح لنا أنه ظل
يتمتع بهذه المكانة لدى الخليفة الظاهر ابن الحاكم بأمر الله^(٣) .

والمسيحي كما يقول عنه ابن خلكان «كانت فيه فضائل، ولديه معارف،
ورزق حظوة في التصانيف»^(٤) .

وأشهر مؤلفاته هو كتاب «أخبار مصر» أو «تاريخه الكبير» كما يسميه
ابن خلكان.

والجزء الأربعون من «أخبار مصر» الذي يتضمن حوادث سنتين فقط
من حكم الخليفة الظاهر (سنة ٤١٤هـ - ٤١٥هـ) - وبه خروم - يعتبر وثيقة
معاصرة للأحداث، وهو عبارة عن «مياومات» كتبها للمسيحي، شاهد العيان،
المعاصر، الذي كان في موضع يسمح له بالتعرف على جلية الأمور في
الدولة عن قرب، فوضع الاجتماعى، والخطط التي تقلدها، وصدقاته بكبار
رجال الدولة وأدبائها وكتابها كل هذا ظهر بوضوح في كتاباته.

وهو لايهتم فقط بالحوادث السياسية، وإنما وجه
اهتماما بالغاً إلى الحياة الاجتماعية^(٥)، والاقتصادية^(٦)،

(٤) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ح ٤، ص ٣٧٧.

(١) المقرئى، تماظ الحفا، ح ٣، ص ١٩٤ - ١٩٥، ص ١ - ٤.

(٢) المقرئى، نفس المصدر، ح ٧، ص ٦٦ - ٦٧، ص ٧٢.

(٣) المسيحي، أخبار مصر، ص ٥٨، ص ٦٠، ص ١٨٠، ص ١٨٢ - ١٨٣.

(٤) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ح ٤، ص ٣٧٧.

(٥) المسيحي، أخبار مصر، ص ١٨٤ (شهر رمضان).

(٦) المسيحي، نفس المصدر، ص ٣٢، جمادى الآخرة سنة ٤١٤هـ. ص ٣٥ (يقول: لشدت تحذر الأخبار
بمصر وكثرت الزحمة في الذككين، وأمر ببله في الماء في القصارى، قيل وبيع ثلاثة أربال
بدرهم).

والدينية^(١)، والثقافية وهو يتضمن وصفا ينبض بالحياة عن المواكب^(٢)، والأعياد^(٣).

كما اهتم بأخبار الشامات: دمشق وحلب وفلسطين^(٤).

أما منهج المسيحي في الكتابة، فهو طريقة الحوليات أو السنوات. ففي عصر كل خليفة يذكر لنا أهم الحوادث التي وقعت في عهده مرتبة على السنين والشهور والأيام.

وفي نهاية كل سنة يتكلم عن ذكر من مات في هذه السنة ومن قتل من الأربلاء والشيوخ والرؤساء المشهورين والكتاب وغيرهم^(٥).

أي أنه يجمع ما بين الأخبار والتراجم، وقد نهج نهجه المقرئ في كتابه «السلوك لمعرفة دول الملوك».

والمسيحي يتصف بالعلم، والعدالة، والصدق، ثقة مأمون، وكان ورعا تقيا. وهو لا يكتفي بإيراد الأحداث كما هي، بل يعلق عليها ويورد رأيه الشخصي فيها.

الرقيق القيرواني

الرقيق هو أبو اسحاق إبراهيم بن القاسم المعروف بالرقيق، وهو كما يضبطه الصفدي في «الوافي بالوفيات» «بقافين بينهما ياء آخر الحروف

(١) المسيحي، أخبار مصر، ص ٣٤.

(٢) المسيحي، نفس المصدر، ص ١٨٠ (شهر رمضان)، ص ١٨٢ - ١٨٣، ص ١٨٥ - ١٨٦ (شهر شوال)، ص ٢٠٦ - ٢٠٧.

(٣) انظر، المسيحي، نفس المصدر، ص ١٨٨ (عما يفعله الناس في ليلة الميلاد) ص ١٩٠ (ليلة الغطاس)، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ (يوم غدیر خم).

(٤) انظر، المسيحي، نفس المصدر، ص ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٨٣، ١٨٤، ص ١٨٧، ص ١٨٨، ص ٢٠٤ - ٢٠٥، ص ٢٠٦، ص ٢١٠، ص ٢١١.

(٥) انظر، المسيحي، نفس المصدر، ص ٢١١ - ٢٣٥.

فعيل من الرقة،^(١) .القيرواني.

وبالرجوع إلى كتب الطبقات المغربية، لانجد ترجمة للرقيق، اللهم إلا تلك الترجمة التي خصه بها ابن رشيقي - معاصره - في كتابه المعروف باسم «انموذج الشعراء» - الذي لم يصلنا - وعنه نقل ياقوت في كتابه «ارشاد الأريب لمعرفة الأديب»^(٢)، وعنه ينقل الصفدي في «الوافي بالوفيات»^(٣) وإن لم يشر إلى ذلك.

ولانستبين من ترجمة ابن رشيقي للرقيق شيئا عن مولده ولاننشأته ولا مركزه الاجتماعي، وكذلك تكوينه العلمي والثقافي، لأن ابن رشيقي يترجم للرقيق بعد أن شهر وبعد صيته. وأغلب الظن أنه درس علوم القرآن والفرائض، وعلوم اللسان العربي وهي اللغة والنحو والبيان والأدب، وأنواع الخطوط، والشعر، وأيام العرب والعجم وأحاديثها وسيرها،^(٤) وغيرها من العلوم النغلية والعقلية المعروفة في القرن الرابع الهجري.

وابن رشيقي يقول عن الرقيق: «هو شاعر سهل الكلام محكمه... تلوح الكتابة على ألفاظه قليل صنعة الشعر غلب عليه اسم الكتابة وعلم التاريخ وتأليف الأخبار وهو بذلك أحق الناس.

ويفهم من رواية ابن رشيقي - معاصر الرقيق - الذي رحل من مسقط رأسه المحمدية، المصيلة، إلى القيروان سنة ٤٠٦هـ / ١٠١٥م، ودخل في خدمة المعز بن باديس - أن الرقيق تقلد خطة الكتابة لنصير الدولة باديس بن أبي الفتح المنصور (٣٨٦ - ٤٠٦هـ / ٩٩٦ - ١٠١٥م)، ثم لابنه المعز

(١) الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق س. ديدريغ، طبع بيروت، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م، ج ٦، ص ٩٢ - ٩٣ ترجمة رقم (٢٥٢٢) للرقيق الكاتب القيرواني.

(٢) ياقوت، معجم الأدباء، تحقيق أحمد فريد الرفاعي، طبع مصر، سنة ١٩٣٦م، ج ١، ص ٢١٦، ترجمة (٢٨).

(٣) الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٩٢.

(٤) انظر، ابن خلدون، المقدمة، طبعة للتجارية، ص ٢٤٨ - ٢٤٩.

بن باديس (٤٠٦ - ٤٥٣هـ / ١٠١٥ - ١٠٦٢م) فى الدولة الزييرية
الصنهاجية أكثر من عشرين عاما^(١).

ورحلة الكتابة هذه كان صاحبها كما يقول ابن خلدون: «يتخير من أرفع
طبقات الناس وأهل المروءة والحشمة منهم، وزيادة العلم، وعارضة البلاغة،
فإنه معرض للنظر فى أصول العلم لما يعرض فى مجالس الملوك ومقاصد
أحكامهم من أمثال ذلك ما تدعو إليه عشرة الملوك من القيام على الآداب
والتخلق بالفصائل...»^(٢).

وفى سنة ٣٨٨هـ / ٩٩٨م قدم الرقيق القاهرة، أوفده إليها نصير الدولة
باديس ابن أبى الفتح بن أبى الفتح يوسف بن زيرى بن مناد، بهدية منه
إلى الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله^(٣).

ولاشك أن خطة الكتابة التى تقلدها الرقيق، جعلته فى موقف يسمح له
بالمكتابة والتدوين فى التاريخ، والاطلاع على أهم مراجع تاريخ المغرب،
ومعظم مصادره لم تصل إلينا.

وللرقيق عدد من الكتب المؤلفة فى التاريخ وفى غيره من الفنون.

أما أهم مؤلفاته بالنسبة لنا فهو كتاب «تاريخ إفريقية والمغرب»، وهو فى
عدة مجلدات^(٤). وقد وجدت لحسن الحظ قطعة منه، نشرت فى تونس سنة
١٩٦٨م، وهى تبدأ من أواسط القرن الأول الهجرى إلى أواخر القرن الثانى
الهجرى، أو على وجه الدقة من ولاية عقبة بن نافع الفهري الثانية للمغرب
وتنتهى بولاية إبراهيم بن الأغلب (مات سنة ١٩٦هـ / ٨١٢م) وبداية حكم

(١) ياقوت، معجم الأديباء، ج ١، ص ٢١٨.

(٢) ابن خلدون، المقدمة، طبعة التجارية، ص ٢٤٧ (ديوان الرسائل والكتابة).

(٣) ياقوت، معجم الأديباء، ج ١، ص ٢١٨.

(٤) ياقوت، نفس المصدر، ج ١، ص ٢١٨.

أبوه عبد الله بن إبراهيم (١٩٦ - ٢٠١ هـ / ٨١٢ - ٨١٧ م).

هذا وقد احتفظ لنا بروايات من كتاب الرقيق ابن عذاري في «البيان المغرب»، والنويري في «نهاية الأرب»، (الجزء الخاص بالأندلس والمغرب والجزء الخاص بمصر في عصر دولة الفوطم)، والتجاني في رحلته، وابن خلدون في عبره.

وأخر رواية ينقلها ابن عذاري عن الرقيق خاصة بزواج السيدة أم العلو، بنت نصير الدولة في سنة ٤١٥ هـ / ١٠٤٢ م^(١). وكذلك المقرئ في «تعاظ الحنفاء» احتفظ لنا برواية نقلها عن الرقيق (أو ابن الرقيق كما يقول) عن الغلاء والشدة وعدم الأقوات في عصر الخليفة الظاهر (شهر ذى الحجة سنة ٤١٥ هـ)^(٢).

لكن هل استمر «تاريخ أفريقية والمغرب» للرقيق بعد ذلك التاريخ لاندري؟

أما عن تاريخ وفاة الرقيق فهو غير معروف. ولكن العلامة التونسي الشهير الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب - وهو أعلم بتاريخ بلاده - يقول أنه توفي حوالي سنة ٤٢٥ هـ / ١٠٣٤ م. ولا يذكر مصدره^(٣).

والنويري ينقل عن الرقيق أخبار أبي عبد الله الشيعي داعي المغرب وما كان من أمره وكيف ظهر وما فتحه من بلاد المغرب.

ونقل عنه أيضا بعض أخبار خلفاء الفوطم بالمغرب، ونص عليه بصفة خاصة في عصر المنصور بنصر الله.

التساؤل هو هل نقل النويري عن الرقيق مباشرة أم عن طريق ابن شداد

(١) ابن عذاري، البيان المغرب، ج ١، ص ٣٩٣ - ٣٩٤.

(٢) المقرئ، تعاظ الحنفاء، ج ٢، ص ١٧١ - ١٧٢ سنة ٤١٥ هـ.

(٣) حسن حسني عبد الوهاب، مجمل تاريخ الأدب التونسي من فجر العصر العربي إلى العصر الحاضر، نشر مكتبة المنار، تونس، ص ١٧١ (الكتاب للرقيق).

خاصة وأن النويرى كان ينقل عن ابن شداد كلامه عن «ابتداء أمرهم» (يعنى أمر الفاطم أو العبيدين كما يسميهم النويرى) وأول من قام منهم، أغلب الظن أنه ينقل عن ابن شداد، وابن شداد يسند رواياته عن الداعى الشيعى الصنعانى إلى إبراهيم الرقيق الكاتب. لأن الرقيق كان كاتباً لتصير الدولة باديس ولأبنة المعز - كما سبق القول - فى الدولة الزيرية الصنهاجية التى تربطها بالخلافة الفاطمية رابطة الولاء والتبعية، فهم نوابهم فى افريقية، وبالتالي فهو لا ينكر نسب الأنمة الفاطم، خاصة وأنه ألف «تاريخ افريقية والمغرب» على أيامهم. وليس مثل ابن شداد الذى نرجح أنه يكتب على أيام السلطان الناصر صلاح الدين، وهو عباسى الهوى، ومن غلاة النكار الذين ينفون انتساب الفاطم إلى الحسين بن على رضى الله عنه. نستشف ذلك من الرواية التى يوردها النويرى نقلاً عن الرقيق وفيها يقول: «كان أبو عبد الله الشيعى من أهل الكوفة ... فاتصل بالذى يدعى أنه الإمام، وهو ابن القداح الذى ذكرناه المختلف فى نسبه، فأرسله إلى أبى القاسم الحسن بن حوشب الكوفى النجار، وهو المعروف بالصناديقى داعيتهم باليمن»^(١).

قوله: «فاتصل بالذى يدعى أنه الإمام، وهو ابن القداح الذى ذكرناه المختلف فى نسبه، هذه العبارة الملفقة لا يقولها الرقيق؟. خاصة وأن النويرى ذكر من قبل، نقلاً عن ابن شداد، كما نص على ذلك قوله: «وكان أبو عبد الله قد شاهد أفعال ابن حوشب وعرف تدييره، فسار إلى مكة، وكان من أمره ما نذكره إن شاء الله تعالى»^(٢).

بعد ذلك نتكلم عن كتاب «ذيل تاريخ دمشق» لابن القلانسى وهو حمزة بن أسد بن محمد التميمى العميد.

قال الصفدى فى ترجمته له فى كتابه «الوافى بالوفيات»، نقلاً عن الحافظ ابن عساكر فى كتابه «تاريخ مدينة دمشق»، «سمع منه بعض أصحابنا ولم أسمع منه»^(٣).

(١) النويرى، نهاية الأرب، ص ٧٧.

(٢) النويرى، نفس المصدر، ص ٧٥.

(٣) الصفدى، الوافى بالوفيات، ج ٥، ص ٧٦.

وكان أدبيا كاتباً شاعراً مؤرخاً، تولى رئاسة ديوان دمشق مرتين كما يقول ياقوت في «معجم الأدباء»^(١).

وقد صنف تاريخاً للحوادث ابتداءً به من سنة ٤٤١هـ إلى حين وفاته^(٢). مات بدمشق ٧ ربيع الأول سنة ٥٥٥هـ/ ١١٦٠م^(٣).

وابن القلانسي مؤرخ ثقة صدوق يتصف بالأمانة والزهادة والعدالة والورع والتقوى، والدقة في تحرى الأخبار ويتمثل ذلك في قوله: «قد انتهيت في شرح ما شرحته من هذا التاريخ. ورتبته وتحفظت من الخطأ والخلل والزلل فما علقته من أفواه اللغات نقلته، وأكدت الحال فيه بالاستقصا والبحث إلى أن صححته إلى هذه السنة المباركة وهي سنة ٥٤٠. وكنت قد منيت من سنة ٥٣٥ وإلى هذه الغاية بما شغل خاطر والبحث عن الصحيح منها وجميع الأحوال فتركت بين كل سدين من السنين بياضاً في الأوراق ليثبت فيه ما يعرف صحته من الأخبار وتعلم حقيقته عن الحوادث والآثار»^(٤).

ولاشك أن توليه رئاسة ديوان دمشق جعله في موقف يسمح له بمعرفة مواطن وخفايا الأمور عن قرب، وهو ما يظهر بوضوح في تاريخه.

والنويري نص على النقل عنه في موضع واحد في سبببيعة العزيز الأولى سنة ٣٦٥هـ، أي في الجزء السابق لعصر ابن القلانسي وفيه يقول: أن

(١) ياقوت، معجم الأدباء، ج ١٠، ص ٢٧٨ ترجمة رقم (٣٨).

(٢) ياقوت، نفس المصدر، ج ١٠، ص ٢٧٨. هذا وإن كانت هناك رواية في ابن القلانسي نسكبن منها أن بداية المذيل، كما يسميه كان من سنة ٤٤٨ وذلك عند كلامه عن ولاية الأمير المزيّد عدة الإمام (ص ٨٦) يقول: «استمرت عليه الأيام في للولاية إلى سنة ٤٤٨ التي بلى هذا المذيل عليها. وصادت سيطرة الحوادث منها وإيراد ما فيها وتوجد بعدها».

أما الطبعة التي رجعت إليها وهي تحقيق أمدروز فيقول فيها في ص ٣ «ذكر الحرب بين المعز لدين الله صاحب مصر والقراطة في سنة ثلاث وستين وثلاثمائة وهذا أول ما وجد من تاريخ ابن القلانسي».

(٣) ابن تغري بردي، لتجويد الزاهرة، ج ٥، ص ٢٣٢، سنة ٥٥٥هـ.

(٤) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٨٣ (ص ٩ - ٩).

المعز كان مغرماً بعلم النجوم فحكم له بقطع ...^(١) .

وما يورده القاضى النعمان بن محمد، المؤرخ الثقة المعاصر، وهو أعرف بالمعز من غيره، ينفى ذلك، وأن المعز لم يكن يستشير المنجمين فى أموره . قال القاضى النعمان بن محمد فى كتابه الموسوم باسم «المجالس والمسائرات، ذكر الإمام المعز لدين الله (رحمه الله) - وأنا بين يديه - النجامة والمنجمين فقال: من نظر فى النجامة ليعلم عدة السنين والحساب ومواقيت الليل والنهار، ليعتبر بذلك عظيم قدرة الله جل ذكره فقد أحسن وأصاب . ومن تعاطى بذلك علم غيب الله والقضاء بما يكون فقد أساء وأخطأ»^(٢) .

بعد ذلك نتكلم عن ابن المأمون البطائنى . وهو الأمير نجم الدين جمال الملك أبا على موسى بن الأجل المأمون^(٣) .

لأنعرف تاريخ مولده ولكن وفاته كما يقول المقرئى فى «السلوك» كانت بالقاهرة فى سادس عشر جمادى الأولى سنة ٥٨٨ هـ^(٤) .

ويعتبر كتاب ابن المأمون من أهم المصادر التى اعتمد عليها النويرى فى كتابه «نهاية الأرب» فى تأريخه لعصر الخليفة الأمر بأحكام الله (٤٩٥ هـ - ٥٢٤ هـ) وأيضاً للفترة التى تقلد فيها الأفضل ابن أمير الجيوش بدر الجمالى خطة الوزارة .

وابن المأمون، مؤرخ ثقة، وهو بفضل مكانته الاجتماعية كان فى موقف يسمح له بالتعرف عن قرب بجلية الأمور فى الدولة خاصة فى الفترة التى تقلد فيها والده الوزارة (٥١٥ هـ - ٥١٩ هـ) للإمام الأمر بأحكام الله .

(١) انظر فيما سبق، ص ٤١ ، وقارن، ابن القلائسى، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤ - ١٥ .

(٢) القاضى النعمان، المجالس والمسائرات، ص ٤٣٩ .

(٣) انظر، عمارة اليملى، الدكت المصرية فى أخبار الوزراء المصرية، تحقيق هرتريغ درنبرغ، باريس ١٨٩٧ م (مختار من ديوان العلامة الأديب، ص ٢١٠ (للقصيدة رقم ٧٦، رقم ٧٧) .

(٤) المقرئى، السلوك، ج ١، ص ١١١ .

ومن خلال النقول التي احتفظ لنا بها المقريزي في كتابه «الخطط»، من تاريخ ابن المأمون، يتضح لنا معرفته بالعصر وخبرته وحكته بحقيقة الأمور. وتاريخه للفترة التي عاصر فيها الأحداث عبارة عن مياومات شاهد العيان الثقة.

هذا وقد حاولت استبيان العصر الذي بدأ فيه ابن المأمون تصنيف كتابه هذا وتوصلت إلى أنه بدأ تدوينه في عصر السلطان الناصر صلاح الدين (٥٦٧هـ - ٥٨٩هـ) كما نستشف من تلك الإشارة التي أوردها في ثانيا كلامه عما .. صار يستعمل في الطراز .. للولائم، وعن القوارات الشرب الاسكندراني التي اشتراها التجار العراقيون .. وعادوا بالبقية إلى الديار المصرية في سنة ست وثمانين وخمسمائة^(١).

وأيضاً عند كلامه عن «الحبس الجيوشي»، وما آل إليه يقول: «ولما انقرض عقب أمير الجيوش ولم يبق منه سوى امرأة كبيرة أفتى فقهاء ذلك العصر ببطلان الحبس فقبضت النواحي وصارت من جملة الأموال السلطانية فمنها ما هو اليوم في الديوان السلطاني ومنها ما صار رزقاً احباسية وغير ذلك»^(٢).

وللكتاب مختصر عمله محيي الدين ابن عبد الظاهر (توفي سنة ٦٩٢هـ) حسبما يقول المقريزي^(٣).

ثم كتاب «النقط بعجم ما أشكل من الخطط»، لمحمد بن أسعد الجواني محمد بن أسعد بن علي بن معمر بن عمر بن علي بن الحسين بن أحمد بن

(١) انظر، للمقريزي، الخطط، طبعة بولاق، ح ١، ص ٤٧٢، ص ١٦ - ١٧، ص ١٩ - ٢٣ (ذكر ما كان يعمل يوم فتح الخلق).

(٢) انظر، المقريزي، نفس المصدر، ح ١، ص ١١٠ ص ٧ - ١٤، (الحبس الجيوشي)، وقارن، ابن ممان، قرأتين الدراوين، تحقيق عزيز سوريال عطية، ص ٣٣٩ (الحبس الجيوشي) حيث يقول: «وهذه النواحي حبسها أمير الجيوش بدر المستنصر على عقبة لما كان وزيراً بالديار المصرية، ثم أفتى الفقهاء بأن الحبس باطل، فصار مالها يحمل إلى بيت المال فينق في مصالح المسلمين».

(٣) المقريزي، نفس المصدر، ح ٧، ص ١٤٤.

على بن إبراهيم بن محمد بن الحسن بن محمد الجوّاني الشريف النسابة،
ولى نقابة الأشراف مدة بمصر، وكان شيعيا، توفي سنة ثمان وثمانين وخمس
مائة كما يقول الصفدي في كتابه «الواهي بالوهيات»^(١).

وللجوّاني العديد من المؤلفات منها كتاب «النقط» هذا الذي قال عنه
المقريزي في مقدمة كتابه «المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار»
«نبه فيه على معالم قد جهلت وآثار قد دثرت»^(٢).

وقد احتفظ لنا المقريزي في كتابه «الخطط» بالعديد من النقول من
كتاب «النقط» للشريف الجوّاني.

ومنهج الجوّاني في الكتابة كما نستبين من بعض الروايات التي احتفظ لنا
بها المقريزي في خططه هو طريقه المحدثين، فهو يهتم بالاسناد فيقول
«سمعت فلان الذي حدث عن فلان عن ...»^(٣).

وابن شداد، وهو أبو محمد عبد العزيز بن شداد بن الأمير تميم بن المعز
بن باديس الزيري الصنهاجي. ويعرف كتابه باسم «الجمع والبيان في أخبار
المغرب والقيروان».

ولانعرف شيئا عن تاريخ مولده أو نشأته الأولى، وأغلب الظن أن ابن
شداد نشأ بالمهدية حاضرة الدولة الزيرية الصنهاجية، وظل مقيما لها حتى
دولة الحسن بن علي بن يحيى بن تميم بن المعز بن باديس، كما يفهم من

(١) الصفدي، الوافي بالرفيات، الطبعة الثانية، ح ٢، ص ٢٠٢، ترجمة (٥٧٩)، السخاوي، الاعلان
بالدويخ، ص ٢٧٩، وانظر المقريزي، الخطط، ح ٢، ص ١٤ عند كلامه عن (الحارة للجولنية)
يقول: «نسب للأشراف الجولنيين، منهم الشريف للنسابة الجولكي».

(٢) المقريزي، الخطط، ح ١، ص ٥، ص ١٦ - ١٧.

وللشريف الجوّاني مؤلفات أخرى منها كتاب «الروضة الأنسية بفضل مشهد السيدة نفيسة» كما يسميه
المقريزي، انظر، الخطط، ح ٢، ص ٤٤٠، أو «الزورة الأنسية في فضل السيدة نفيسة»، كما ورد في
الاعلان بالدويخ للسخاوي، ص ٣٨١. وله كتاب عن الأشراف الطالبيين، السخاوي، الاعلان، ص
٢١٥، وكتاب «الجواهر المكنون في ذكر القبائل والبطون»، انظر، المقريزي، الخطط، ح ٢، ص ٤٣٦.

(٣) المقريزي، نفس المصدر، ح ٢، ص ٣٣٠.

رواية ابن خلكان الذى يقول فى ترجمته ليحيى بن تميم بن المعز: «قال عبد العزيز المذكور أدركت هذا الكتاب المشار إليه عند السلطان الحسن رحمه الله تعالى»، (وهو كتاب ملحمة كان يتضمن أموراً وقضايا ذكر أنها ستكون - بالنسبة لبית الامارة الصنهاجى - وكانت كما ذكر الكتاب)^(١).

وربما ظل ابن شداد مقيماً بالمهدية حتى استيلاء رجار (أولجار) صاحب صقلية النورمندى عليها سنة ٥٤٣هـ / ١١٤٨ م. ونستبين من احدى الروايات التى نقلها النويرى فى كتابه الموسوم باسم «نهاية الأرب» عن ابن شداد أن محمد بن عبد العزيز بن شداد كان بمدينة صقلية سنة احدى وخمسين وخمسائة^(٢).

وبعد صقلية رحل ابن شداد إلى دمشق فى تاريخ لانستطيع تحديده. ولو أنه اعتمداً على رواية العماد الكاتب، فى «خريدة القصر وجريدة العصر» فى ترجمة أبى يحيى تميم بن المعز بن باديس، يقول: «لقيت بدمشق ولد ولده وهو الأمير عبد العزيز بن شداد بن تميم وبها مقيم وأغارنى فى سنة احدى وسبعين ديوان جده...»^(٣). يمكن القول أنه ربما رحل إلى دمشق فى أوائل سلطنة الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب.

ويفهم من النصوص أنه كان على علاقة وثيقة بالفاضل الفاضل عبد الرحيم ابن على البيسانى حيث يذكر أبو شامة وابن واصل فى حوادث سنة ٥٨٢هـ / ١١٨٦ م روايات نقلاً عن العماد الأصمهانى، حدثه بها الأمير ابن

(١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٢٥٧، ص ١٩ - ٢٠ ترجمة رقم (٧٧٦).

(٢) النويرى، نهاية الأرب، للمخطوط، ج ٢٢، ص (ذكر ابتداء دولة الملّمين وأخبارهم ومن ملك منهم).

(٣) العماد الأصمهانى، خريدة القصر وجريدة العصر، تحقيق عمر النسوفى وعلى عبد العظيم، طبع للقاهرة، ١٩٦٩، القسم الرابع، الجزء الأول، ص ١٦٧.

شداد مسندة للقاصي الفاضل^(١).

وكتاب ابن شداد مفقود. وقد احتفظ لنا بروايات منه ابن الأثير في «الكامل في التاريخ»^(٢)، وابن خلكان في «وفيات الأعيان»^(٣)، والنويري في «نهاية الأرب»^(٤).

وكتاب ابن شداد مهم لتاريخ المغرب على وجه العموم، ولتاريخ الفترة المعاصرة، فهو يرجع إلى كثير من الكتب التي لم تصل إلينا، كما كان في موقف يسمح له بالاطلاع على وثائق وسجلات ديوان المهدية والفيروان. ولذلك فهو يعتبر من أهم المصادر عن الدولة الزييرية الصنهاجية في عهدها الأخير. وبعد رحيله إلى دمشق كان يستقى أخباره ومعلوماته عن المغرب من العلماء الذين كانوا يفدون إلى دمشق^(٥).

وكتاب ابن شداد كان يتناول تاريخ إفريقية والمغرب حتى سنة ٥٩٥هـ/ ١١٩٨م كما ينص على ذلك النويري حيث يقول: «وذلك كله في سنة خمس وتسعين وخمسمائة انتهى تاريخ ابن شداد وابن الأثير من أخبار المغرب إلى هذه الغاية»^(٦).

والملاحظ فعلاً أن حواشي ابن الأثير عن المغرب والأندلس تنتهي بسنة ٥٩٥هـ، رغم أن حولياته عن المشرق تستمر حتى نهاية سنة ٦٢٨هـ/ ١٢٣٠م أي قبل وفاته بسنتين.

(١) أبو شامة، الروضتين في أخبار الدولتين، طبع بيروت، ح ١، ص ٨٠، ابن واصل، مفرج الكروب، تحقيق جمال الدين لشبال، طبع القاهرة، سنة ١٩٥٧، ح ٢، ص ١٩٧.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ح ٨، ص ٢٤ - ٢٨.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان،

(٤) النويري، نهاية الأرب، ح ٢٨، ص ٦٧ - ٦٨.

(٥) النجاشي، رحلة النجاشي، تحقيق حسن حسني عبد الرهاب، طبع تونس ١٣٧٨/ ١٩٥٨م، ص ١٤.

(٦) النويري، نهاية الأرب، المخطوط، ح ٢٢، ص ٢٤٩ب.

بعد ابن شداد نكلم عن ابن ظافر صاحب كتاب «أخبار الدول المنقطعة» هو على بن ظافر بن حسين، جمال الدين، أبو الحسن الأزدي المصري. ولد سنة سبع وستين وخمسائة^(١)، وهى السنة التى شهدت انهيار الخلافة الفاطمية، فى عصر الخليفة العاضد لدين الله^(٢).

وتفقه على والده الفقيه الإمام أبو المنصور ظافر بن حسين الأزدي الاسكندراني المولد، وقرأ عليه الأصول. وقد انتفع بأبى المنصور الفقيه المالكي، «خلق كثير ونشر الله تعالى به علما جما وتخرج به جماعة من الشافعية والمالكية»^(٣).

وقد خلف ابن ظافر، والده، بعد وفاته، فى التدريس بمدرسة المالكية (المدرسة القمحية) بمصر سنة ٥٩٧هـ^(٤).

أما أهم الخطط التى تقلدها فهى توليه وزارة الملك الأشرف موسى ابن الملك العادل سيف الدين أبى بكر بن أيوب^(٥). وتاريخ تولى ابن ظافر وزارة الأشرف موسى غير معروف ولكنه بعد سنة ٥٩٨هـ.

وتقول رواية ياقوت الحموي (مات سنة ٦٢٨هـ) صاحب كتاب «معجم الأدياء» أن ابن ظافر، ترك الوزارة وعاد إلى مصر ثم يذكر وفاته فى

(١) انظر، ابن شاکر، فرائد الوفيات، تحقيق احسان عباس، طبع دار الثقافة، بيروت، ح٣، ص ٢٦ - ٢٧ ترجمة رقم (٣٤٠).

(٢) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١١٧.
(٣) المذخرى، التكملة لوفيات الفلكة، المخطوط المنصور بمكتبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية، رقم، ح٧، ص ٥٥.

(٤) عن مدرسة المالكية (المدرسة القمحية)، انظر، المقرئى، الخطط، ح٧، ص ٤٦٤.
(٥) ابن شاکر، فرائد الوفيات، ح٣، ص ٣٧.

(٦) انظر، ابن خلكان، وفیات الأعيان، طبع بيروت، ح٥، ص ٣٣٠ ترجمة (٧٤٩). تقول الرواية وقد سبره والده فى سنة ٥٩٨هـ إلى مدينة الرها فملكها ثم أصيغت إليه حران، وملك نصيبين فى سنة ٦٠٦هـ. ولما توفى أخوه الملك الأوحى نجم الدين أيوب فى سنة ٦٠٩هـ، صاحب خلاط وميفارفين أخذ الملك الأشرف مملكته مضالفة إلى ملكه.

منتصف شعبان سنة ٦١٣هـ وهو فى الثامنة والأربعين من عمره^(١).

أما ابن شاكرا الكتبي فيقول أنه بعد تركه وزارة الأشرف، ورحيله إلى مصر، ولى وكالة بيت المال مدة، وأنه أقبل فى آخر عمره على مطالعة الأحاديث النبوية ثم يتكر وفاته فى سنة ٦٢٣هـ^(٢). ونرجح بالنسبة لوفاته التاريخ الذى أورده ياقوت الحموى فهو معاصر لتلك الأحداث التى يرويها.

وصنف ابن ظافر العديد من المؤلفات منها كتاب «أخبار الدول المنقطعة»، وهو كتاب مفيد جدا فى بابيه كما يقول ابن شاكرا^(٣).

وابن ظافر أرخ لدولة الفواطم بعد أن أقل نجمها وانهارت. وهو يستقى معلوماته من أمهات الكتب الموجودة آنذاك على أيامه.

وقد تبع صاحب «أخبار الدول المنقطعة» مؤرخى السنة ذوى الميول العباسية فى الطعن فى نسب الفاطميين ونفيهم عن الانتساب لآل بيت الرسول ﷺ^(٤).

وأهمية الكتاب تتمثل فى أنه لمتفظ لنا بروايات من كتب ضاعت ولم تصل إلينا، والمثل لذلك كتاب «سيرة الأفضل»^(٥)، وكتاب «تاريخ خلفاء مصر، للمرتضى المحنك»^(٦).

ثم يأتى بعد ذلك كتاب، «الكامل فى التاريخ»، لابن الأثير.

وهو أبو الحسن على بن أبى الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيبانى المعروف بابن الأثير الجزرى الملقب عز الدين.

توفى سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٣ م. ويعتبر كتابه «الكامل» من أهم مصادر

(١) ياقوت، معجم الأديباء، ج ١٣، ص ٢٦٥.

(٢) ابن شاكرا، فوات الوفيات، ج ٢، ص ٢٧.

(٣) ابن شاكرا، المصدر السابق، ص ٢٧.

(٤) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ١.

(٥) ابن ظافر، نفس المصدر، ص ٩٢.

(٦) ابن ظافر، نفس المصدر، ص ٨٩.

التاريخ وذلك لأن مؤلفه يمتلك ملكة المؤرخ الموهوب فهو يعنى بالنقد من ذلك قوله عند كلامه عن حصر أقيس مصر وعوده عنها (سنة ٤٦٩هـ) .. «هكذا يذكر الشاميون هذا الاسم أقيس والصحيح أنها اتسر وهو اسم تركي، وقد ذكر بعض مؤرخي الشام...»^(١).

ويقول في موضع آخر (سنة ٥٤٤هـ) «وذكر بعض المؤرخين هذه الحادثة سنة أربع وأربعين، وذكر أيضا مثلها سنة ثلاث وأربعين فظنهما حادثين وأنا أظنهما واحدة، ولكننا تبعناه في ذلك ونبهنا عليه»^(٢).

أما عن منهج ابن الأثير فهو يسرد الأحداث على طريقة الحوليات - مثل خليفة ابن خياط والطبري - إلا أنه لكي يتلافى عيوب هذه الطريقة يحاول أن يعطي صورة عامة للموضوع ككل في بداية ذكره أول سنواته ثم يفصله بعد ذلك على السنين. والمثل لذلك قوله عند كلامه عن «دخول العرب أفريقية سنة ٤٤٢هـ» «وفي سنة ثلاث وخمسين وقعت الحرب بين العرب وهوارة ... وكان ينبغي أن يأتي كل شيء من ذلك في السنة التي حدث فيها وإنما أوردناه متتابعاً ليكون أحسن لسياقته فإذا انقطع وتخللته الحوادث في السنين لم يفهم»^(٣).

وعند كلامه عن «ذكر وفاة علاء الدولة بن سبكتكين وملك ابنه ...» «وكان قتله في جمادى الآخرة سنة اثنتي عشرة وخمسمائة وإنما ذكرناه ههنا لتتصل الحادثة»^(٤).

(١) ابن الأثير، الكامل، طبع دار الفكر، بيروت، ج٨، ص ١٢٣.

(٢) ابن الأثير، نفس المصدر، ج٩، ص ٢٥.

(٣) ابن الأثير، نفس المصدر، ج٨، ص ٥٥ - ٥٦.

(٤) ابن الأثير، نفس المصدر، ج٨، ص ٢٧١، سنة ٥٠٨هـ.

متي صنف ابن الأثير كتابه:

هذا وقد حاولت أن استبين العصر الذي بدأ فيه ابن الأثير تصنيف كتابه عن طريق تتبع بعض الروايات التي يذكرها في ثنايا الكتاب يشير فيها إلى الزمن الذي كان يؤرخ فيه. وقد توصلت إلى أنه بدأ تدوينه «للكامل» في سنة ٦١٦هـ. والإشارة الأولى التي يمكن أن نستشف منها ذلك يوردها المؤلف عند كلامه عن «ذكر حال طرابلس الشام مع الفرنج» سنة ٤٩٩هـ. يقول: «.... فأرسل ملك الروم رسولا إلى القائم بأمر الله فسأله الصلح فأرسل إلى ألب أرسلان في ذلك فصالح الروم على مائة ألف دينار... فشتان بين الحاليتين وأقول شتان بين حال أولئك المرذولين الذي استعجزهم وبين حال الناس في زماننا هذا وهو سنة ست عشرة وستمائة مع الفرنج أيضا والتتر وسترى ذلك مشروحا إن شاء الله تعالى لفلم الفرق»^(١).

وفي موضع آخر يقول عند كلامه عن «ذكر وفاة كريبوقا وملك موسى التركماني الموصل وجكرمش بعده وملك سقمان الحصن» سنة ٤٩٥هـ. «... ورجع الأمير سقمان إلى الحصن فملكها وهي بيد أولاده إلى يومنا هذا سنة عشرين وستمائة»^(٢).

وابن الأثير مؤرخ ثقة صدوق يعتنى بصحة معلوماته، وهو وإن كان يغفل ذكر مصادره في معظم الأحيان إلا أنه يهتم بصحة أخباره، وينقل عن كتب أهل الثقة من كل مصر وهم أخبر ببلادهم»^(٣).

(١) انظر: ابن الأثير، للكمال، طبعة دار الفكر، بيروت، ج ٨، ص ٢٣٥.

(٢) ابن الأثير، نفس المصدر، ج ٨، ص ٢١١.

(٣) انظر على سبيل المثال قوله عند «ذكر حصر أنيس مصر وعوده عليها» سنة ٤٦٩هـ. «وحكى لي من أئق به عن جماعة من فضلا مصر...» ج ٨، ص ١٢٣، ج ٩، ص ٨٥ سنة ٥٥٩هـ. إذ يقول: «فحدثني من رأى أسد الدين حين خرج من بلبيس، وفي موضع آخر يقول عند كلامه عن «ذكر ملك صلاح الدين مصر» سنة ٥٦٤هـ. «حكى لي عنه بعض أصدقائنا ممن كان قريبا إليه خصوصا به». انظر، ج ٩، ص ١٠٢.

«تاريخ مصر، أو، أخبار مصر، لابن ميسر»

وهو محمد بن علي بن يوسف بن شاهنشاه بن غميان بن محمد بن جلب راغب المعروف بابن ميسر المصري.

ولد في يوم الثلاثاء ثالث جمادى الأولى سنة ثمان وعشرين وستمائة بمصر^(١). ولا نعرف شيئا عن نشأته، ولا العلوم التي درسها، ولا الخلط التي تقلدها.

وصنف ابن ميسر تاريخا لمصر^(٢)، وصنف أيضا «تاريخ القضاة»، كما يقول الصفدي في ترجمته له في كتابه «الوافي بالوفيات»^(٣)، أو «قضاة مصر»، كما يسميه السخاوي في كتابه الموسوم باسم «الاعلان بالتوبيخ»^(٤).

ومات بمصر في يوم السبت ثاني عشر المحرم سنة ٦٧٧ هـ، ودفن بسفح المقطم^(٥).

تاريخ تصنيف ابن ميسر لكتابه:

وقد حاولت أن أتبين العصر الذي بدأ فيه ابن ميسر تصنيف كتابه عن طريق تتبع بعض الروايات التي يذكرها في الكتاب يشير فيها إلى الوقت الذي كان يؤرخ فيه.

وقد توصلت إلى أنه بدأ تدوينه «لتاريخ مصر» في عصر السلطان الظاهر بيبرس (ولي من سنة ٦٥٨ هـ إلى سنة ٦٧٦ هـ) والإشارة الأولى التي يمكن أن نستشف منها ذلك يوردها عند كلامه عن «دار الملك» وفي ذلك يقول: «بنى الأفضل دار الملك ... وصارت هذه الدار دار متجر في أيام الكامل»

(١) الذويري، نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٩١ سنة ٦٧٧ هـ.

(٢) الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٤، ص ١٨٨، ترجمة (١٧٢٩).

(٣) السخاوي، الاعلان بالتوبيخ، ص ٢٠٥.

(٤) الذويري، نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٩١.

محمد، ثم عملت دار وكالة في أيام الظاهر بيبرس^(١).

وفي موضع آخر عند كلامه عن وفاة الحسن بن صباح رئيس الاسماعيلية سنة ٥١٨هـ يقول: ... امتدت مملكته بعد وفاته، فصار لهم عدة بلاد .. وكان رئيسهم في سنة ست وخمسين وستمانه رضى الدين أبو المعالي، وقدم إلى مصر رسولا منهم قبل أن يرأس عليهم في شوال سنة خمس وستين^(٢).

هذا ولانجد أية إشارة في المصادر التي نقلت عن ابن ميسر إلى أحداث خاصة بتاريخ مصر فيما بعد الدولة الفاطمية.

ولم يصلنا الكتاب في صورته الأصلية، وإنما أخبار انتقاها مؤرخ مصر الشهير المقرئ من الجزء الثاني تبدأ بحوليات سنة ٤٣٩هـ من خلافة المستنصر بالله (ولى الخلافة سنة ٤٢٧هـ)، ويتضمن تكملة عصر المستنصر، وعصر المستعلي بالله، والأمر بأحكام الله، والفائز بنعمة الله (٥٤٩هـ - ٥٥٣هـ).

أى يتناول زمنيا الحوليات من سنة ٤٣٩هـ إلى سنة ٥٥٣هـ.

واهتم المقرئ بانتقاء روايات ذات طابع خاص، ونلاحظ عدم وجود سنوات، وسقوط أخبار خاصة بسنوات والمثل لذلك سقوط الأخبار الخاصة بسنوات ٤٧٣هـ، ٤٧٤هـ، ٤٧٥هـ، ٤٨١هـ، وكذلك السنوات من ٥٠٢ - ٥١٤هـ.

ولاحظنا استهلاله لسنة ٥٠٠هـ بقوله: «أهلت والخليفة ببغداد المستظهر بالله. ومدير العراق السلطان غياث الدين محمد بن ملك شاه، والخليفة بمصر الأمر بأحكام الله أبو على المنصور بن المستعلي ...»^(٣).

(١) ابن ميسر، للمتنقى من أخبار مصر، ص ٧٦ - ٧٧.

(٢) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ١٠٢.

(٣) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ٧٦.

مما يجعلنا نقول أنه كان يعالج تاريخ مصر في إطار التاريخ الإسلامي العام.

وابن ميسر - كما سبق القول -، كتب مؤلفه هذا، الذي تناول فيه تاريخ الدولة الفاطمية في عصر السلطان الظاهر بيبرس، أي أنه شاهد قيام الخلافة العباسية في القاهرة سنة ٦٥٩ هـ، وهو حدث له مغزاه.

ومن تلك الرواية التي يوردها النويري في «نهاية الأرب»، نقلاً عن ابن جلب واعجب (ابن ميسر) في تاريخه والتي تقول أن المعز لما قدم مصر صعد المنبر وخطب خطبة بليغة وذكر نسبه إلى علي بن أبي طالب فكتب إليه بعض المصريين ورقة ولصقها بالمنبر فيها:

إنا سمعنا نسباً منكراً يتلى على المنبر في الجامع

.... وقوله: وكان يتظاهر بذكر الماجريات قبل وقوعها لإطلاعه على علم النجامة ولكتب كانت عنده يستدل، فكتب إليه بعض المصريين ورقة وطرحها في مجلسه فيها:

بالظلم والجور قد رضينا وليس بالكفر والحماقة
إن كنت أوتيت علم غيب فقل لنا كاتب البطاقة^(١)

أقول نستشف من ذلك أنه كانت له ميول عباسية، وتبع مؤرخي العراق والشام فيما نقلوه، ويظهر كثرة تحاملهم على الخلفاء الفاطميين وشيخ قولهم فيهم.

هذا ويعتبر كتاب «تاريخ مصر» لابن ميسر من أهم المصادر التي أرخت لتاريخ مصر في العصر الفاطمي.

وابن ميسر مؤرخ ثقة، يتصف بالأمانة والنزاهة والعدالة والورع والتقوى. أما عن منهجه في الكتابة فهو يذكر أهم الأحداث الخاصة بعصر كل

(١) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٤٣ - ١٤٢.

خليفة على السنين والشهور والأيام.

وهو يورد الروايات التاريخية مسبوقة بإسنادها في بعض الأحيان، ويغفل ذلك في أحيان كثيرة، كما ينصح لنا من هذا «المنتقى».

ويلاحظ أنه يعطى للحدث الواحد أكثر من رواية، ويظهر في معظم الأحيان بمظهر المحايد الذي لا يرجح رواية على أخرى.

وهو يكتفى في بعض الأحيان بمجرد نقل الروايات كما هي دون أن يعرضها للنقد والمحيص.

وفي بعض الأحيان لا يكتفى بإيراد الروايات كما هي وإنما يرجح رواية على الأخرى.

وأهم المصادر التي نص ابن ميسر على النقل عنها هي: «معجم السلفي»، وكتاب «البيستان بحوادث الزمان»، و«الكامل في التاريخ»، لابن الأثير.

المصادر التي نرجح أن النووي ينقل عنها:

يأتي في مقدمتها «تاريخ الموصل» لأبي زكريا يزيد بن محمد بن إياس الأزدي الموصل^(١). «كان إماماً فاضلاً عالماً، كما يقول ابن الأثير، الذي رجع إليه، كما سبق القول^(٢)، وهو ثقة ومعاصر وشاهد عيان للأحداث التي يرويها توفي سنة ٢٣٤هـ / ٩٤٥ - ٩٤٦م^(٣)».

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٦٣، ونظر السخاوي، الإعلان بالتوبيخ، ص ٢٨٣، عدد كلامه عن الموصل يقول: «ولأبي زكريا يزيد بن محمد بن إياس الأزدي، محدثوها وحفاظها (ورشر العز ابن الأثير صاحب «الكامل» في تاريخ. لها، فملت قبل أن يكمله».

وقد أشار إليه ياقوت في «معجم البلدان» عند كلامه عن الموصل بقوله: «وقال أبو زكريا يزيد بن محمد بن إياس الأزدي في كتاب «طبقات محدثي أهل الموصل، لنظر، ياقوت، معجم البلدان، طبع دار صادر بيروت، سنة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م

(٢) لنظر، فيما سبق، ص ١٤ - ١٥.

(٣) لنظر، السخاوي، الإعلان، ص ٢٨٣، ج ٣.

وسيرة أحمد بن طولون البلوي

أبو محمد عبد الله بن محمد، وهو من بلى «قبيلة من أهل مصر»، وكان «واعظاً فقيهاً عالماً، كما يقول ابن النديم في كتابه «الفهرست»^(١). أما السبب الذي دعا البلوي إلى تصنيف كتاب في «سيرة أحمد بن طولون، فهو كما يقول في المقدمة: «فهمت ما ذكرت جعلني الله فداك في سيرة آل طولون، وأنتك قرأت كتاب أحمد بن يوسف في ذلك ... وأنتك تريد ما هو أكبر منه شرحاً، وأكمل وصفاً»^(٢).

ثم يبين منهاجه في التأليف فيقول: «وأردت أن يكون ذلك مستقصى جميعه، وعلى ترتيب في شرحه، ولا يذكر آخره قبل أول، ولا يقدم سالفاً على آنف، وقد امتثلت أمرك فيما أردت ... ولم أدع من أخبار جماعتهم شيئاً مثله يؤرخ به ويتأدب وله يستحسن إلا ذكرته.

وجعلت ذلك أبواباً، ولم أذكر في الباب ما ليس في شكله، ولا خلطت به ما خرج عن أصله ...»^(٣).

وابن الداية كان «أحد خواص دولتهم، كما يقول ابن سعيد في «المغرب في حلي المغرب»، وفي موقف يسمح له بالاطلاع على بواطن الأمور في الدولة، وهو شاهد عيان، ويروى عن عدد من كبار رجال دولة ابن طولون، قواده، وكتابه، وأصحاب دواوينه، وغلماؤه، وغيرهم من ثقات دولته، ومن هنا جاءت أهمية كتابه كما سبق القول»^(٤).

والبلوي ينقل روايات ابن الداية بأساندها إلى الرواة الذين نقل عنهم دون

(١) ابن النديم، للفهرست، ص ٢٧٣.

(٢) انظر، البلوي، سيرة أحمد بن طولون، تحقيق محمد كرد علي، ص ٣١ - ٣٢.

(٣) البلوي، سيرة أحمد بن طولون، ص ٣٧.

(٤) انظر فيما سبق، ص ١٠.

الإشارة إليه والتصريح بالنقل عنه . وهو بهذا يفتقد الأمانة والنزاهة والعدالة ، وهي أهم صفات المؤرخ .

وبمقارنة العديد من الروايات التي وردت في كتاب البلوي ، بما ورد في كتاب ابن الداية ، نجده ينقل روايات ابن الداية باللفظ والمعنى .

أما طريقته في التأريخ ، فهو يورد الخبر أو الحدث ، ويحاول تحليله وتعليقه وأحياناً يصرح برأيه ، وهو يهتم بالاسناد على طريقة المحدثين .

أما متى صنف البلوي كتابه هذا عن «سيرة أحمد بن طولون» أغلب الظن أنه ألفه بعد سنة ٣٣٠ هـ .

ثم يأتي كتاب «الولاة» أو «أخبار أمراء مصر» للكندي

والكندي هو أبو عمر محمد بن يوسف بن يعقوب بن حفص ، أحد أعلام علماء مصر ومؤرخيها في القرن الرابع الهجري (توفي سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م) ، حدث في آخر عمره وسمع منه ، «وكان أعلم الناس بالبلد وأهله وأعماله وثغوره»^(١) .

والكندي يمثل نفس المدرسة التاريخية الأولى في مصر . فهو يحدثنا عن ولى أمرة مصر ، ومن ولى الصلاة ومن ولى الحرب والشرطة ومن جمع له الصلاة والخراج منذ فتح عمرو بن العاص لمصر على أيام الخليفة عمر بن الخطاب «إلى زماننا هذا»^(٢) .

وكثير من روايات الكندي تروى منسوبة إلى روايتها الأوائل . ومن أهم من نقل عنهم : سعيد بن عفير (توفي سنة ٢٢٦ هـ / ٨٤٠ م) وابن لهيعة ، ويحيى بن عبد الله بن بكير ، وفتيه مصر الأشهر يزيد بن أبي حبيب (توفي سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٦ م) ، وعبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم المؤرخ

(١) انظر ، الكندي ، كتاب الولاة ، تحقيق جنت ، طبع بيروت ١٩٠٨ ، ص ٥ .

(٢) الكندي ، نفس المصدر ، ص ٦ .

المشهور، وهؤلاء بدورهم يذهبون بسلسلة المستدين حتى شهود العيان الأوائل للأحداث.

والى جانب ذلك هناك ذكر «أشياخ مصر»^(١).

ثم القاضي النعمان بن محمد صاحب «رسالة افتتاح الدعوة» وكتاب «المجالس والمسابير».

هو أبو حنيفة النعمان بن محمد التميمي المغربي (توفي سنة ٣٦٣هـ/ ٩٧٤م).

وقد دخل في خدمة الخلفاء الفواطم الأوائل منذ المهدي وحتى المعز لدين الله وفي ذلك يقول: «وخدمت المهدي بالله صلوات الله عليه من آخر عمره تسع سنين وشهوراً وأياماً، والإمام القائم بأمر الله من بعده (ع) في انتهاء أخبار الحضرة إليهما في كل يوم طول تلك المدة إلا أقل الأيام. وكان لهما صلوات الله عليهما من النعم والفضل على في ذلك ما لأحصىه عدداً ولا أقوم ببعض شكره أبداً»^(٢).

ونستبين من هذا النص أنه تقلد خطة «صاحب الخبر» أو «صاحب البريد» لدى الخليفين المهدي بالله والقائم بأمر الله.

ويقول: «وكنيت أخدم المنصور بالله صلوات الله عليه بعض أيام المهدي بالله صلوات الله عليه وأيام القائم (ع) كلها، وكانت له على من النعم والآلاء ما لأحصى عددها. وكانت خدمتي إياه في جمع الكتب له وانتساخها»^(٣).

وتقلد منصب القضاء في مدينة طرابلس، على أيام المنصور، ثم ولى

(١) انظر، الكندي، كتاب الرواة، ص ٢٧ حيث يقول: «فذكر بعض أشياخ مصر»، ص ١٠٧، حدثني أشياخنا، ص ١٠٨، وذكر أشياخ مصر.

(٢) القاضي النعمان، المجالس والمسابير، ص ٧٩.

(٣) القاضي النعمان، نفس المصدر، ص ٨٠.

خطة القضاء (أيام المنصور أيضا) بمدينة المنصورية والمهدية والقيروان وسائر مدن إفريقية وأعمالها، كما يقول في كتابه «المجالس والمسايرات»^(١)، مما جعله في موقف يسمح له بالكتابة عن التشريع الفاطمي.

ويظهر القاضي النعمان في كتاب «افتتاح الدعوة» كمؤرخ محقق، وقد صنف كتابه هذا بناء على طلب الخليفة المعز لدين الله وقد بدأ تدوينه في سنة ٣٤٦هـ / ٩٥٧م^(٢).

وفي «افتتاح الدعوة»، يحدثنا القاضي النعمان عن تنظيم الدعوة الفاطمية في المغرب منذ بداياتها الأولى على أيام الإمام جعفر الصادق، وبين علاقتها باليمن، وذلك قبل أن يعرفنا بأبي عبد الله الداعي الشيعي، وكيف عهد إليه بالقيام بأمر الدعوة في قبائل كتامة، وتنظيم أنصار مذهب المهدي هناك، كما ينفرد الكتاب بتقديم أخبار تفصيلية عن الصراع الداخلي بين القبائل، والحرب بين الداعي والأغلبية تلك الحرب الدامية التي انتهت بدخول القيروان، وناهرت وسجلماصة حيث تم انقاذ المهدي. وعن القاضي النعمان نقل المتأخرون أمثال ابن الأثير والنويري (الذي احتفظ لنا كما نرجح برواية ابن شداد عن الرقيق الكاتب القيرواني عن القاضي النعمان) - وابن خلدون وغيرهما.

والقاضي النعمان، مؤرخ ثقة صدوق، وكان في موقف يمكنه من الاطلاع على كنه الأمور، وكتب عن الدعوة بعد وقت قليل من قيام الدولة الفاطمية وهو ينقل أخباره عن الثقات من أصحاب أبي القاسم (منصور اليمن) وغيرهم^(٣).

أما كتاب «المجالس والمسايرات» فيقول في مقدمته: «نقل عن خير

(١) انظر، القاضي النعمان، للمجالس والمسايرات، ص ٨١، من ٣٤٨.

(٢) انظر، القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص ٧٨٢، المجالس والمسايرات، ص ١١٧.

(٣) القاضي النعمان، نفس المصدر، ص ٤٧.

الأسلاف وصالحى الأخوان أخبار ما فضل به الأئمة من أهل بيت النبى ﷺ
«عدتنا للرجبة فى ثواب ذلك إلى نقل ما سمعناه، وتأدى إلينا وروينا، وأثرناه
عمن شاهدناه وأدركناه منهم، صلوات الله عليهم، إلى غيرنا ممن غاب عن
ذلك من أهل عصرنا، لينقلوا ذلك عنا إلى من يأتى من بعده»^(١).

ثم يضيف إلى ذلك قوله: «ولقد كنت جمعت عن المهدي بالله، والقائم
بأمر الله، والمنصور بالله صلوات الله عليهم ورحمته وبركاته، وفيهم وفى
فضائلهم ما يطول ذكرها. وألفت سيرة المعز لدين الله صلوات الله عليه، من
الوقت الذى أفضى الله عز وجل بأمر الإمامة إليه إلى اليوم»^(٢).

ثم يبين منهجه فى الكتاب فيقول إنه يذكر «فى هذا الكتاب ما سمعته من
المعز صلوات الله عليه من حكمة وفائدة وعلم ومعرفة، عن مذاكرة فى
مجلس أو مقام أو مسامرة، وما تأدى إلى من ذلك من بلاغ أو توقيع أو مكتوبة
على تأدية المعنى دون اللفظ حقيقة بلا زيادة ولا نقص»^(٣).

ويقول «غير أنى صنعت فى ذلك صنيعا... وهو أنى جعلت كلما أثرت
شيئا عن الإمام... ككتبته وأريته إياه وعرفته عليه بعد أن قدمت فى ذلك
العذر عنده»^(٤).

ثم يأتى القضاعى صاحب كتاب «تاريخ مصر».

وهو محمد بن سلامة بن جعفر بن على بن حكيم بن إبراهيم بن
محمد ابن مسلم القضاعى الفقيه الشافعى.

روى عنه أبو عبد الله الحميدى^(٥). وولى القضاء بمصر «نيابة من جهة

(١) القاضى النعمان، المجالس والمسابقات، ص ٤٥.

(٢) القاضى النعمان، المصدر السابق، ص ٤٦.

(٣) القاضى النعمان، نفس المصدر، ص ٤٧.

(٤) القاضى النعمان، نفس المصدر، ص ٣٠١.

(٥) الصفدى، الوافى بالوفيات، اعتناء من ديورينغ، فوسبادن، سنة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م، الطبعة الثانية
غير المنقحة، ج ٣، ص ١١٦، ترجمة (١٠٥٣).

المصريين، كما يقول الصفدى فى ترجمته له فى كتابه الموسوم باسم كتاب «الوافى بالوفيات»^(١) ووجه الخليفة المستنصر من مصر برسالة إلى القسطنطينية كما يقول ابن ميسر فى كتابه «المنتقى من أخبار مصر»^(٢).

وله كتاب «تاريخ مصر» من مبدأ الخلق إلى زمانه فى خمسة كراريس. وكتاب «الشهاب»، وكتاب «مناقب الشافعي»^(٣)، وكتاب «الأنبياء عن الأنبياء والخلفاء»^(٤).

ومن أشهر مؤلفاته أيضا كتابه فى «خطط مصر» المعروف باسم «المختار فى ذكر الخطوط والآثار»^(٥). وقد نقل عنه المقرئى العديد من رواياته فى كتاب «المواعظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار»^(٦).

توفى فى سابع عشر ذى القعدة بمصر سنة ١٠٦٢ هـ/١٦٥٤ م^(٧).

(١) الصفدى، الوافى بالوفيات، ج٣، ص ١١٦، ونظر، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٦٥ حيث يقول عن الوزير الجرجرائى: «وكان القاضي أبو عبد الله القضاعي يعلم عنه: الحمد لله شكرا لصفته».

(٢) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ١٤، سنة ٤٤٧ هـ.

(٣) الصفدى، الوافى بالوفيات، ص ١١٦.

(٤) انظر، السخاوى، الاعلان بالتاريخ، ص ٤٠ حيث يقول: «وقال أبو عبد الله محمد بن سلامه بن جعفر القضاعي الشافعى قاضى مصر أنه جمع جملا من أنباء الأنبياء وتواريخ الخلفاء وولايات الملوك والأمراء إلى سنة اثنين وعشرين وأربعمائة (١٠٣١م) على وجه الاختصار ليقرّب حفظه على من أراد، ففيه يطى من فائدته مع حفظه كفاية للمحاضرة وبلغة منبهة للمذكّرة».

(٥) انظر، للمقرئى، الخطوط، ج١، ص ٥، والسخاوى، الاعلان بالتاريخ، ص ٢٧٩ حيث يقول: «وجمع خططها وشيئا من أخبار من دخلها من الصحابة ومن مات منهم بها وأسماء الصالحين وأماكن قبورهم وآثارهم وعجلتها وما ينسب إليها القضاعي...».

(٦) انظر على سبيل المثال، المقرئى، الخطوط، ج١، ص ٣٢٠ (ذكر ما كانت عليه مدينة مصر من كثرة الصغار)، ج٢، ص ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥١ (الجامع العتيق)، ج٢، ص ٢٨٢، ٢٨٣ (جامع راشدة) حيث يحضّر رواية ابن المتوج صاحب كتاب «إيقاظ المتخلف وإعطاء المتأمل» فيقول: «وقد عذّ القضاعي والكندى فى كتابيهما المذكور فيهما خطط مصر وما كان بمصر من مساجد الخطبة القديمة والمحدثّة ولم يذكر فيها جامعا اختلته راشدة... وناهيك بهما معرفة آثار مصر».

(٧) ابن ميسر، المنتقى من أخبار مصر، ص ٢٦.

وابن الصيرفي، صاحب كتاب «الإشارة إلى من نال الوزارة»، هو على بن منجب بن سليمان، الكاتب المعروف بابن الصيرفي لأن والده كان صيرفيا وجده كاتباً. أخذ صناعة الترسل عن ثقة الملك أبي العلاء صاعد بن مفرج، صاحب ديوان الجيش، ثم انتقل إلى ديوان الإنشاء، ثم صار فيه بمفرده. ولد بمصر في ٢٢ شعبان سنة ٤٦٢هـ / ١٠٧٠م، وتوفي في شهر صفر سنة ٥٤٢هـ / ١١٤٧م^(١).

وقد خصه الحافظ السلفي بترجمة في كتابه الموسوم باسم «معجم السطر» قال فيها عنه «... من أجل الكتاب وأعيان أهل الأدب رأيت بمصر سنة خمس عشرة وخمسمائة»^(٢).

وله العديد من المؤلفات منها «قانون ديوان الرسائل» نشره على بهجت، القاهرة، ١٩٠٥، وكتاب «الإشارة إلى من نال الوزارة» حققه عبد الله مخلص، القاهرة، ١٩٢٥م.

و تاريخ خلفاء مصر، للمرئضي المحدث

أبو عبد الله محمد بن الحسن الأنصاري الطرابلسي.

بدأ نجمه في الظهور في عصر الخليفة الحافظ لدين الله. حيث أسد خدمه الوزير رضوان بن ولخشي في ديوان النظر، سنة ٥٣٢هـ / ١١٣٧م^(٣).

وعزل في سنة ٥٤٠هـ / ١١٤٥م بالقاضي الموفق أبي الكرم محمد بن معصوم التنسي^(٤). ثم أعيد إليه نظر الدواوين في سنة ٥٤٢هـ / ١١٤٧م^(٥).

(١) ياقوت، معجم الأبناء، ح ١٥، ص ٧٩ - ٨٠ ترجمة رقم (١٩)، ابن ميسر، المنتخب من أخبار مصر، ص ١٣٨.

(٢) السلفي، معجم السطر، المخطوط المصور المحفوظ بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية، رقم ٩١٢، ح ١، ص ١٠٥.

(٣) المقرئ، تماثيل الحلفاء، ح ٣، ص ١٦٥ سنة ٥٣٢هـ.

(٤) ابن ميسر، المنتخب من أخبار مصر، ص ١٣٦، سنة ٥٤٠هـ.

(٥) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ١٣٧.

وعلى أيام الحافظ أيضا ويعد مقتل الوزير رضوان بن ولخشي (فى ليلة الثلاثاء لسبع بقين من ذى القعدة سنة ٥٤٢هـ حسبما تقول رواية ابن ظافر ويتبعه فى ذلك ابن ميسر والمقريزى)^(١) «لم يستور بعده أهداء، بل كانوا كتابا على سنة الوزراء أرياب العمائم كأبى عبد الله محمد بن الأنصارى، وخلع عليه بالحنك - (ومن هنا جاء لقبه المحنك) -، والدواة فتصرف تصرف وزراء الأقاليم»^(٢).

وتوفى المرتضى المحنك سنة ٥٤٩هـ/١١٥٤م فى عصر الخليفة الفائز بنصر الله^(٣).

وصنف كتاب «تاريخ خلفاء مصر»^(٤). والكتاب كما يبدو من عنوانه أرخ فيه لمصر بعد أن أصبحت دار خلافة - على أيام الفاطميين - أى منذ قدوم المعز لدين الله الفاطمى ودخوله القاهرة ٥ رمضان سنة ٣٦٢هـ^(٥)، متضمنا أغلب الظن الكلام عن عصر جوهر الكاتب.

وتتمثل أهمية الكتاب فى الفترة التى عاصرها المرتضى المحنك، وعاش أحداثها، بل لانجاز الصواب إذا قلنا وشارك فيها. وهو بحكم تقلده «ديوان النظر» كان فى موقف يسمح له بالتعرف عن قرب ببواطن الأمور فى الدولة.

ولاشك أن توليه خطة الوزارة انعكس أثره فى كتابته عن تلك الفترة التى اشترك فى نسج أحداثها. والكتاب للأسف مفقود ولم يصل إلينا، حتى يمكننا التعرف عما كان يحويه من أخبار فى تلك الفترة الهامة من حياته. ويرجع

(١) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٦٦، ابن ميسر، ص ١٢٨، المقريزى، لتعاظ الحنفا، ج ٣، ص ١٨٣.

(٢) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٩٩، ابن ميسر، ص ١٤٠، المقريزى، لتعاظ الحنفا، ج ٣، ص ١٨٩.

(٣) ابن ميسر، الملقى من أخبار مصر، ص ١٥٣، المقريزى، ج ٣، ص ٢٢٣.

(٤) ابن ميسر، نفس المصدر، ص ١٥٣، المقريزى، ج ٢، ص ٢٢٣.

(٥) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٢٥، للديري، نهاية الأرب، المخطوط، ج ٢٦، ورقة ٤٣.

الفضل لابن ظافر، صاحب «أخبار الدول المنقطعة» في الاحتفاظ بنقول
منه.

وصارة اليميني صاحب كتاب «النكت العصرية في أخبار الوزراء
المصرية».

وهو كما يترجم لنفسه أصله من قحطان، ثم الحكم بن سعد العشيرة
المذحجي (ومن هنا يعرف بالحكمي)، وهو من تهامة باليمن من مدينة
قحطان من وادي وساع (وتبعد من مكة في الجنوب أحد عشر يوما) ولد بها
وتربى^(١).

وهو من بيت علم وفضل أجداده كانت لهم الرياسة^(٢).

وفي سنة ٥٣١هـ / ١١٣٦م، رحل إلى زبيد وأنزله الوزير (مسلم بن
سخت) في داره مع أولاده يقول: «ولازمت الطلب بأقمت أربع سنيين لا أخرج
من المدرسة إلا لصلاة يوم الجمعة»^(٣).

يذكر حجه مع الملكة الحرة أم فائق ملك زبيد، وما كان من تقدمه
عندها، حصل لي منها جانب قوى وصورة جميلة وشفاقة مقبولة، وعن
طريقها تعرف على الوزير القائد أبي محمد سرور الفاتكي «وهو القائم بدولتها
ودولة فائق صاحب زبيد»^(٤).

ثم يتكلم عن اشتغاله بالتجارة من عدن إلى زبيد^(٥) «وامتد هذا شوط
من سنة ثمان وثلاثين إلى سنة ثمان وأربعين ما من أهل دولتي زبيد وعدن
إلا من يغار على نصيبه من مجالستي وموانستي ويطلقون ما وصل من
البضائع باسمي من الهند ومن عدن ومن زبيد ومن مكة ومن عيذاب برا
وبحر»^(٦).

(١) انظر، عبارة اليميني، النكت العصرية، ص ٧.

(٢) عبارة اليميني، نفس المصدر، ص ٨.

(٣) عبارة اليميني، نفس المصدر، ص ٢١.

(٤) عبارة اليميني، نفس المصدر، ص ٢٤، ٢٦.

(٥) عبارة اليميني، نفس المصدر، ص ٣٦ - ٣٧.

(٦) عبارة اليميني، نفس المصدر، ص ٢٧ - ١١ - ١٣، ص ٢٨.

وأصبح يعد من أكابر التجار ومن أعيان الفقهاء الذين افتوا ودرسوا غيرهم
ومن أفضل أهل الأدب منزله .

خرج «حاجا بل هاجا إلى مكة سنة تسع وأربعين وخمسة مائة وفي موسم
هذه السنة مات أمير الحرمين هاشم بن فليته وولى الحرمين ولده قاسم بن
هاشم فالزمنى السفارة عنه والرسالة منه إلى الدولة المصرية، فقدمتها في
شهر ربيع الأول سنة خمسين وخمسة مائة والخليفة بها يومئذ الإمام الفائز بن
الظافر والوزير له الملك الصالح طلائع بن رزيق، واستحضرنى الصالح
للمجالسة ونظمنى فى سلك أهل الموائسة»^(١) .

واستوطن مصر ويعد انقراض دولة الفاطميين، اتفق عمارة مع جماعة
من النُزُساء على إعادة الدولة الفاطمية، فعلم بهم السلطان صلاح الدين
يوسف بن أيوب، فقتله صلاح الدين مع الجماعة المذكورة فى سنة تسع
وستين وخمسائة^(٢) .

يقول فى مقدمة كتاب «النكت المصرية»، ويعد فهذا مجموع لم أقصد به
شيئا مخصوصا، ولا فنا منصوصا، بل ذكرت فيه نبذا من الأخبار مختلفة
المقاصد، متباينة المراسد، ولم أورد فيه إلا ما أملاه خاطر، أو رواه من
أقيمه فى الصدق مقام الناظر ... وأشارت فيه إلى النكت المصرية فى أخبار
الوزراء المصرية^(٣)، وأشارت فيه إلى ما شاهده من العجائب المصرية، فى
أخبار الوزراء المصرية، من غير إفراط فى أوصافهم، ولا تفريط فى انصافهم،

(١) عمارة اليملى، النكت المصرية، ص ٣١، ص ٣٤.

(٢) انظر، ابن الأثير، الكامل، طبع دار الفكر، بيروت، ح ٩، ص ١٢٣، سنة ٥٦٩ هـ حيث يقول عند
كلامه عن «ذكر قتل جماعة من المصريين أرادوا الوثوب بصلاح الدين، فى هذه السنة ثانى
رمضان صلب صلاح الدين يوسف بن أيوب جماعة ممن أراد الوثوب بمصر من أصحاب الخلفاء
الطوريين .. منهم عمارة بن أبى الحسن اليملى الشاعر، وابن سعيد، للجوم الزاهرة، ص ١٨٩ (وهو
ينقل عن ابن الأثير، السيوطى، حسن المحاضرة، ح ٢، ص ٢٢٨) (ذكر من كان بمصر من الفقهاء
للشافعية) .

(٣) عمارة اليملى، النكت المصرية، ص ٥، ص ٦ (ص ١ - ٤) .

وإن، نخلل ذلك شيء ليس منه فبالمرض لا بالفرض ..^(١) .

وابن الحباب صاحب «سيرة الصالح طلائع بن رزيك»

وهو القاضي المكين أبو المعالي عبد العزيز بن الحسين ابن الحباب،
(الشيخ الشريف الجليسي)، كما يسميه معاصره عمارة اليمنى فى كتابه
«النكت العصرية في أخبار الوزراء المصرية»^(٢) .

وهو كما يقول ابن سعيد فى كتابه «النجوم الزاهرة فى حلى حضرة
القاهرة» «من ذرية بنى الأغلب التميميين سلاطين (أمراء) إفريقية، ولهذا
البيت مجد مؤثر إلى الآن فى مصر (أى على أيام ابن سعيد كان بمصر فى
سنة ٦٤٦هـ) . وتعالى قدر أبى المعالى حتى صار جليسي الخليفة الفاطمى
الفائز بنعمة الله،^(٣) ومجلس الوزير الملك الصالح طلائع بن رزيك وهو من
جلسائه «من أهل الأقاليم»، ومن «أعيان أهل الألب» حسما تقول رواية عمارة
اليمنى^(٤) .

ومن إحدى روايات عمارة نستبين أنه كان يومئذ (أى فى عصر وزارة
الصالح) «ناظر مع ابن دخان فى الديوان»^(٥) (نستشف من الرواية أنه ديوان
رواتب) ؟

بينما يقول ابن سعيد «وذكر عمارة فى كتاب «تاريخ اليمنى» أنه تولى
ديوان الإنشاء للفائز مع الموفق أبى الحجاج. وذكره صاحب «الجنان»

(١) عمارة اليمنى، النكت المصرية، ص ٦ (١٧ - ١٥) .

(٢) عمارة اليمنى، نفس المصدر، ص ١٠٧، ص ١١٦، ص ١٢٠ .

(٣) ابن سعيد، للنجوم الزاهرة، ص ٢٥٤ .

(٤) عمارة اليمنى، النكت المصرية، ص ٣٤، ونظر، ص ٨٦، وفيها يذكر عمارة أنه طلب من شارح
أصفاته من عمل الشعر «وينقل الجارى على الخدمة رتباً على حكم الضيافة، ولما سأله ما منك أن
تستغنى أيام الصالح وابنه قال: «كانت لى أسرة وسلوة بالشيخ الجليسي ابن الحباب وبنابى الزبير،
للرشيد والمهذب وقد لفرض الجليل والنظراء» .

(٥) عمارة اليمنى، النكت المصرية، ص ١٠٦ - ١٠٧ .

(الرشيد بن الزبير)، وأُطلب في الثناء عليه^(١)، وكذلك العماد الأصفهاني في «خريدة القصر وخريدة العصر»^(٢).

توفي في سنة إحدى وستين وخمس مائة^(٣).

وإن الحباب كان في موقف اجتماعي يسمح له بالكتابة عن الصالح وعصره.

والكتاب الأخير الذي نرجح أن النويري نقل عنه هو «نزهة المقلتين في أخبار الدولتين الفاطمية والصلاحية» لعبد السلام بن محمد بن الحسن بن عبد السلام بن الطوير الضهري القيسراني الكاتب المصري^(٤).

ولد سنة ٥٢٥ هـ / ١١٣٠ م، وتوفي سنة ٦١٧ هـ / ١١٢٠ م^(٥).

وتتمثل أهمية الكتاب في الفترة التي عاصرها ابن الطوير، وكان شاهد عيان للأحداث فيها. وهو عصر الخلفاء الفاطميين الأواخر.

ورحلة الكتابة هذه التي وليها كان صاحبها كما يقول ابن خلدون في «المقدمة» يتخير من أرفع طبقات الناس، وأهل المروءة والحمشة منهم، وزيادة العلم، وعارضة البلاغة، فإنه معرض للنظر في أصول العلم لما يعرض في مجالس الملوك ومقاصد أحكامهم من أمثال ذلك ما تدعو إليه عشرة الملوك من القيام على الآداب والتخلق بالفضائل...^(٦).

(١) ابن سعيد، النجوم الزاهرة، ص ٢٥٥.

(٢) العماد الأصفهاني، خريدة القصر وخريدة العصر (قسم شعراء مصر، نشر أحمد أمين وشوقي صيف وإحسان عباس، طبع مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٢، ج ١، ترجمة (١٨) ص ١٩٨ ص ٢٠١ - يقول: «جالس صاحب مصر. فضله مشهور وشعره مأثور، وكان أوجد عصره في مصر نظما ونثرا وترسل وشعرا».

(٣) العماد الأصفهاني، نفس المصدر، ص ١٨٩، ابن سعيد، النجوم الزاهرة، ص ٢٥٦، السيوطي، حسن المحاضرة، ج ١، ص ٣٢٤ (ذكر من كان بمصر من الشعراء والأدباء).

(٤) المعري، الخطبة، ج ١، ص ٣٨٦.

(٥) ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، مقدمة الكتاب بالفرنسية لاندريه فريه، ص ١٧.

(٦) ابن خلدون، المقدمة، طبعة لتجارية، ص ٢٤٧ (ديوان الرسائل والكتابة).

وابن الطوير بحكم نقله خطة الكتابة، كان فى موقف يسمح له بمعرفة
بواطن الأمور، وعمله هذا ممكن من الاطلاع على الوثائق والسجلات
الموجودة فى الدواوين.

ومن ذلك قوله (عن مدينة القلزم) «ورأيت شيئا من حسابه من جهة
مستخدميه فى حواصل القصر وما ينفق على واليه وقاضيه وداعيه وخطيبه،
والأجناد المركزين لحفظه... وجامعه ومساجده»^(١).

وابن الطوير صنف كتابه هذا على أيام الناصر صلاح الدين سنة
٥٧٢هـ أو بعدها، كما نستشف من روايته عن الوزير المأمون بن البطائحى.
وفيه يقول: «وكان بالدنر التى بالسيوفيين بالقاهرة وهى اليوم مدرسة
للحنفية»^(٢).

وكتاب «تزهة المقلتين» لابن الطوير لم يهتم بالأحداث السياسية فقط،
وإنما اهتم بصفة خاصة بالنظم والترانيم الإدارية والرسوم المتبعة فى الدولة
الفاطمية، كما يتضح لنا من النقول التى لحفظ بها القلقشندي فى «صبح
الأعشى»، والمقريزي فى «المواعظ والاعتبار».

(١) انظر، المقريزي، الخطط، ج ١، ص ٢١٣.

(٢) وعن المدرسة السيوفية وهى أول مدرسة وقفت على الحنفية بمصر، انظر، المقريزي، الخطط، ج ٢،
ص ٣٦٥ - ٣٦٦.

نصوص ووثائق

- ١ - ذكر بعض فضائل مصر
- ٢ - ذكر فتح مصر «من كتاب فتوح مصر وأخبارها لابن عبد الحكم»
- ٣ - ذكر بناء القاهرة وأمان جوهر لأهل مصر «من كتاب اتعاظ الحنفا للمقريزي»
- ٤ - الرسالة أو السجل المعروف باسم الهداية الأمرية في إبطال الدعوي التزارية

ذكر بعض فضائل مصر

حدثنا عبد الله بن صالح عن ابن لهيعة عن بكر بن سودة وبكر بن عمرو الخولاني يرفعان الحديث إلى عبد الله بن عمرو قال قبط مصر أكرم الأعاجم كلها وأسمحهم يداً وأفضلهم عنصراً وأقربهم رحماً بالعرب عامة وبقرش خاصة ومن أراد أن يذكر الفردوس أو ينظر إلى مثلها في الدنيا فليتنظر إلى أرض مصر حين تخفض زروعها وتثور ثمارها. حدثنا أبو الأسود النضر بن عبد الجبار حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن عمرو المعافري عن كعب الأحبار قال من أراد أن ينظر إلى شبه الجنة فليتنظر إلى مصر إذا أخرفت وقال غير أبي الأسود إلى أرض مصر إذا أزهرت. وقال غير ابن لهيعة وكان منهم السحرة فآمنوا جميعاً في ساعة واحدة ولا نعلم جماعة أسلمت في ساعة واحدة أكثر من جماعة القبط. قال وكانوا كما حدثنا عثمان بن صالح عن ابن لهيعة عن عبد الله بن هبيرة السبائي وبكر بن عمرو الخولاني ويزيد بن أبي حبيب المالكي يزيد بعضهم على بعض في الحديث اثني عشر ساحراً رؤساء تحت يدي كل ساحر منهم عشرون عريقاً تحت يدي كل عريق منهم ألف من السحرة فكان جميع السحرة مائتي ألف وأربعين ألفاً ومائتين واثنين وخمسين إنساناً بالرؤساء والعرفاء. فلما عاينوا ما عاينوا أيقنوا أن ذلك من السماء وأن السحر لا يقوم لأمر الله فخر الرؤساء الاثني عشر عند ذلك سجداً فاتبعهم العرفاء واتبع العرفاء من بقي وقالوا آمنا برب العالمين رب موسى وهارون. حدثنا هاني بن المتوكل حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب. أن تبيعاً قال فكانوا من أصحاب موسى صلوات الله عليه ولم يفتنن منهم أحد مع من افتتن من بني إسرائيل في عبادة العجل. حدثنا هاني بن المتوكل حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي

حبيب أن تبعا كان يقول ما آمن جماعة قط في ساعة واحدة مثل جماعة القبط. حدثنا أبو صالح حدثنا الليث عن يزيد بن أبي حبيب أنه بلغه أن كعب الأحبار كان يقول مثل قبط مصر كالغيضة كلما قطعت نبتت حتى يخرب الله بهم ويصنعهم جزائر الروم.

قال وكانت مصر كما حدثنا عبد الله بن صالح وعثمان بن صالح عن ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب عن عبد الرحمن شماسه المهري عن أبي رهم السماعي فناظر وجسوراً، بتقدير وتدبير حتى أن الماء ليجرى تحت منازلها وأقيمتها فيحبسونه كيف شاءوا ويرسلونه كيف شاءوا فذلك قول الله عز وجل فيما حكى من قول فرعون أليس لى ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون، ولم يكن فى الأرض يومئذ ملك أعظم من ملك مصر. وكانت الجنات بحافى النيل من أوله إلى آخره فى الجانبين جميعاً ما بين أسوان إلى رشيد، وسبع خلج خليج الاسكندرية وخليج سخا وخليج دمياط وخليج منف وخليج الفيوم وخليج المنهى وخليج سردوس، جنات متصلة لا ينقطع منها شئ عن شئ والزرع ما بين الجبلين من أول مصر إلى آخرها مما يبلغه الماء وكان جميع أرض مصر كلها تروى من ستة عشر ذراعاً لما قدروا ودبروا من فناطرها وخلصها وجسورها فذلك قوله عز وجل كم تركوا من جنات وعيون وزروع ومقام كريم. قال والمقام الكريم المنابر كان بها ألف منبر. قال وأما خليج الفيوم والمنهى حفرهما يوسف صلعم وسأذكر كيف كان ذلك فى موضعه إن شاء الله. وأما خليج سردوس فإن الذى حفره هامان. حدثنا عبد الله بن صالح وعثمان بن صالح قال حدثنا ابن لهيعة عن يحيى بن ميمون الحضرمي عن عبد الله بن عمرو بن العاص أن فرعون استعمل هامان على حفر خليج سردوس فلما ابتدأ حفره أتاه أهل كل قرية يسألونه أن يجرى الخليج تحت

قريتهم ويعطونه مالا قال وكان يذهب به إلى هذه القرية من نحو المشرق ثم يرده إلى قرية من نحو دبر القبلة ثم يرده إلى قرية في الغرب ثم يرده إلى أهل قرية في القبلة ويأخذ من أهل كل قرية مالا حتى اجتمع له في ذلك مائة ألف دينار فأتى بذلك يحملها إلى فرعون فسأله فرعون عن ذلك فأخبره بما فعل في حفره فقال له فرعون ويحك إنه ينبغي للسيد أن يعطف على عباده ويفيض عليهم ولا يرغب فيما بأيديهم رد على أهل كل قرية ما أخذت منهم فردته كله على أهله . قال فلا يعلم بمصر خليج أكثر عطوفاً منه لما فعل هامان في حفره . وكان هامان كما حدثنا أسد عن خالد بن عبد الله عن محدث حدثه نبطياً . وكانت بحيرة الاسكندرية كما حدثنا عبد الله بن صالح عن الليث بن سعد كرماء كلها لامرأة للمقوقس فكانت تأخذ خراجها منهم الخمر بفريضة عليهم فكثر الخمر عليها حتى ضاقت به ذرعاً فقالت لا حاجة لى في الخمر اعطوني دنائير فقالوا ليس عندنا فأرسلت عليهم الماء ففزعها فصار بحيرة يصاد فيها الحيتان حتى استخرجها بنو العباس فسدوا جسورها وزرعوا فيها .

ذكر نزول القبط بمصر وسكنائهم بها

حدثنا عثمان بن صالح حدثنا ابن لهيعة عن عياش بن عباس القتياني عن حنش بن عبد الله الصنعاني عن عبد الله بن عباس قال كان لنوح صلعم أربعة من الولد ، سام بن نوح ، وحام بن نوح ، ويافث بن نوح ، ويحيطون بن نوح ، وأن نوحاً صلعم رغب إلى الله عز وجل وسأله أن يرزقه الاجابة في ولده وذريته حين تكاملوا بالنماء والبركة فوعده ذلك فنأدى نوح ولده وهم نيام عند السحر فنأدى ساماً فأجابه يسعى وصاح سام في ولده فلم يجبه أحد منهم إلا ابنه أرفخشذ فانطلق به معه حتى أتياه فوضع نوح يمينه على سام وشماله على

أرفخشذ ابن سام وسأل الله عز وجل أن يبارك في سام أفضل البركة وأن يجعل
الملك والنبرة في ولد أرفخشذ ثم نادى حاماً فتلفت يمينا وشمالاً ولم يجبه ولم
يقم إليه هو ولا أحد من ولده فدعا الله عز وجل نوح أن يجعل ولده آذلاء وأن
يجعلهم عبيداً لولد سام . وقال وكان مصر بن ييصر بن حام نائماً إلى جنب
جده حام فلما سمع دعاء نوح على جده ولده قام يسعى إلى نوح فقال يا جدي

.....

**ذكر فتح مصر
من كتاب
فتوح مصر وأخبارها**

لابن عبد الحكم

اختلاف عمرو بن العاص إلى الإسكندرية

قبل الفتح

..... فى بعض جبالها يسبح وكان عمرو يرعى إبله وإبل أصحابه وكانت رعية الإبل نوباً بينهم فبينما عمرو يرعى إبله إذ مر به ذلك الشماس وقد أصابه عطش شديد فى يوم شديد الحر فوقف على عمرو فاستسقاء فسقاه عمرو من قريه له فشرب حتى روى ونام الشماس مكانه وكانت إلى جنب الشماس حيث نام حفرة فخرجت منها حية عظيمة فيصر بها عمرو فنزع لها بسهم فقتلها فلما استيقظ الشماس نظر إلى حية عظيمة قد أنجاه الله منها فقال لعمرو ما هذه فأخبره عمرو أنه رماها فقتلها فأقبل إلى عمرو فقبل رأسه وقال قد أحيانى الله بك مرتين مرة من شدة العطش ومرة من هذه الحية فما أقدمك هذه البلاد قال قدمت مع أصحاب لى نطلب الفضل فى تجارتنا فقال له الشماس وكم تراك ترجو أن تصيب فى تجارتك قال رجائى أن أصيب ما أشتري به بعيراً فإنى لا أملك إلا بعيرين فأملئ أن أصيب بعيراً آخر فتكون ثلاثة أبعرة . فقال له الشماس أرايت دية أحدكم بينكم كم هى قال مائة من الإبل قال له الشماس لمنا أصحاب إبل إنما نحن أصحاب دنانير قال يكون ألف دينار فقال له الشماس إني رجل غريب فى هذه البلاد وإنما قدمت أصلى فى كنيسة بيت المقدس وأسبح فى هذه الجبال شهراً جعلت ذلك نذراً على نفسى وقد قضيت ذلك وأنا أريد الرجوع إلى بلادى فهل لك أن تتبمنى إلى بلادى ولك عهد الله وميثاقه أن أعطيك ديتين لأن الله تعالى أحيانى بك مرتين فقال له عمرو أين بلادك قال مصر فى مدينة يقال لها الاسكندرية فقال له عمرو لا أعرفها ولم أدخلها قط فقال له الشماس لو دخلتها لعلمت أنك لم تدخل قط مثلها فقال عمرو وتفى لى بما تقول وعليك بذلك العهد والميثاق فقال له الشماس نعم

لك الله على بالعهد والميثاق أن أفي لك وأن أردك إلى أصحابك فقال عمرو
وكم يكون مكلى فى ذلك قال شهراً تنطلق معى ذاهباً عشراً وتقيم عندنا عشراً
وترجع فى عشر ولك على أن أحفظك ذاهباً وأن أبعث معك من يحفظك راجعاً
فقال له عمرو أنظرنى حتى أثار أصحابى فى ذلك فانطلق عمرو إلى
أصحابه فأخبرهم بما عاهده عليه الشمس وقال لهم تقيموا على حتى أرجع
إليكم ولكن على العهد أن أعطيك شطر ذلك على أن يصحبنى رجل منكم آنس
به فقالوا نعم ويعثوا معه رجلاً منهم فانطلق عمرو وصاحبه مع الشمس إلى
مصر حتى انتهى إلى الاسكندرية فرأى عمرو من عمارتها وكثرة أهلها وما بها
من الأموال والخير ما أعجبه وقال ما رأيت مثل مصر قط وكثرة ما فيها من
الأحوال ونظر إلى الاسكندرية وعمارتها وجودة بنائها وكثرة أهلها وما بها من
الأموال فازداد عجباً. ووافق دخول عمرو الإسكندرية عيداً فيها عظيماً يجتمع
فيها ملوكهم وأشرافهم ولهم أكرة من ذهب مكللة يتراعى بها ملوكهم وهم
يتلقونها بأكرامهم وفيما اختبروا من تلك الأكرة على ما وضعها من معنى
منهم أنها من وقعت الأكرة فى كفه واستقر فيه لم يمت حتى يملكهم. فلما قدم
عمرو الاسكندرية أكرمه الشمس الإكرام كله وكساه ثوب ديباج ألبسه إياه
وجلس عمرو والشمس مع الناس فى ذلك المجلس حيث يترامون بالأكرة وهم
يتلقونها بأكرامهم فرمى بها رجل منهم فأقبلت تهوى حتى وقعت فى كم عمرو
فعجبوا من ذلك وقالوا ما كذبنا هذه الأكرة قط إلا هذه المرة أترى هذا
الإعرابى يملكنا هذا ما لا يكون أبداً. وأن ذلك الشمس مشى فى أهل
الاسكندرية وأعلمهم أن عمراً أحياء مرتين وأنه قد ضمن له ألفى دينار وسألهم
أن يجمعوا ذلك له فيما بينهم ففعلوا ودفعوها إلى عمرو فانطلق عمرو وصاحبه.
وبعث معهما الشمس دليلاً ورسولاً وزودهما وأكرمهما حتى رجع وصاحبه إلى
أصحابها فبذلك عرف عمرو مداخل مصر ومخرجها ورأى منها ما علم أن:

أفـ: نـل البـلـاد وأكـثـره مـالاً فلـما رـجع عـمـرـو إلـى أـصـحـابـه دـفع إلـيـهم فـيـما بـيـنـهم
ألف دينار وأمسك لنفسه ألفاً قال عمرو فكان أول مال اعتقدته وتأنثته .

ذكر فتح مصر

حدثنا عثمان بن صلح حدثنا ابن لهيعة عن عبيد الله بن أبي جعفر وعياش
ابن عباس القتباني وغيرهما يزيد بعضهم على بعض قال فلما قدم عمر بن
الخطاب الجابية قام إليه عمرو فخلا به وقال يا أمير المؤمنين انذن لي أن أسير
إلى مصر وحرصه عليها وقال إنك إن فتحتها كانت قوة للمسلمين وعوناً لهم
وهي أكثر الأرض أموالاً وأعجزها عن القتال والحرب فتخوف عمر بن
الخطاب على المسلمين وكره ذلك فلم يزل عمرو يعظم أمرها عند عمر بن
الخطاب ويخبره حالها ويهون عليه فتحها حتى ركن لذلك عمر فعقد له على
أربعة آلاف رجل، كلهم من عك . ويقال بل ثلاثة آلاف وخمسمائة . حدثنا أبو
الأسود النضر بن عبد الجبار حدثنا ابن لهيعة عن يزيد ابن أبي حبيب أن
عمرو بن العاص دخل مصر بثلاثة آلاف وخمسمائة حدثنا عبد الملك بن مسلمة
عن ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب مثله ألا أنه قال ثلثهم غافق حال ثم
رجع إلى حديث عثمان قال فقال له عمر سر وأنا مستخير في الله في مسيرك
وسياطيك كتابي سريعاً إن شاء الله فإن أدركك كتابي أمرك فيه بالانصراف
عن مصر قبل أن تدخلها أو شيئاً من أرضها فانصرف وإن أنت دخلتها قبل أن
يأتيك كتابي فامض لوجهك واستعن بالله واستنصره . فصار عمرو بن العاص
من جوف الليل ولم يشعر به أحد من الناس واستخار عمر الله فكانه مخوف
على المسلمين في وجههم ذلك فكتب إلى عمرو بن العاص أن ينصرف بمن
معه من المسلمين فأدرك الكتاب عمراً وهو يفرح فتخوف عمرو بن العاص إن

هو أخذ الكتاب وفتححه . أن يجد فيه الانصراف كما عهد إليه عمر فلم يأخذ الكتاب من الرسول ودافعه وسار كما هو حتى نزل قرية فيما بين رفح والعريش فسأل عنها فقيل إنها من مصر فدعا بالكتاب فقرأه على المسلمين فقال عمرو لمن معه أستم تعلمون أن هذه القرية من مصر قالوا بلى قال فإن أمير المؤمنين عهد إلى وأمرني إن لحقني كتابه ولم أدخل أرض مصر أن أرجع ولم يلحقني كتابه حتى دخلنا أرض مصر فسيروا وامنوا على بركة الله ويقال بل كان عمرو بفلسطين فتقدم بأصحابه إلى مصر بغير إذن . فكتب فيه إلى عمر فكتب إليه عمرو هو دون العريش فحبس الكتاب فلم يقرأه حتى بلغ للعريش فقرأه فإذا فيه من عمر بن الخطاب إلى العاص بن العاص أما بعد فإنك سرت إلى مصر ومن معك وبها جموع الروم وإنما معك نفر يسير ولعمري لو كانوا تكل أمك ما سرت بهم فإن لم تكن بلغت مصر فارجع . فقال عمرو الحمد لله أية أرض هذه قالوا من مصر فتقدم كما هو . حدثنا ذلك عثمان بن صالح عن ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب . ويقال بل كان عمرو في جلدته على قيسارية مع من كان بها من أجناد المسلمين وعمر بن الخطاب إذ ذاك بالجابية فكتب سرّاً فاستأذن إلى مصر وأمر أصحابه ففتحوا كالقوم الذين يريدون أن يتنحوا من منزل إلى منزل قريب ثم سار بهم ليلاً فلما فقدوه أمرهم الأجناد استنكروا الذي فعل ورأوا أن قد غرر فرفعوا ذلك إلى عمر بن الخطاب فكتب إليه عمر إلى العاص بن العاص أما بعد فإنك قد غررت بمن معك فإن أدركك كتابي ولم تدخل مصر فارجع وإن أدركك وقد دخلت فامض واعلم إنني ممدك . فيما حدثنا عبد الملك بن مسلمة ويحيى بن خالد عن الليث بن سعد . قال ويقال إن عمر بن الخطاب كتب إلى عمرو بن العاص بعدما فتح الشام أن أندب الناس إلى المسير معك إلى مصر فمن خف معك فسر به ويعث به مع شريك بن عبدة فتدبهم عمرو

فأمرعوا إلى الخروج مع عمرو ثم أن عثمان بن عفان دخل على عمر بن الخطاب فقال عمر كُتبت إلى عمرو بن العاص يسير إلى مصر من الشام فقال عثمان يا أمير المؤمنين إن عمراً متجرو وفيه رقدام وحب للإمارة فاخشى أن يخرج في غير ثقة ولا جماعة فيعرض المسلمين للهلكة رجاء فرصة لا يدري تكون أم لا فلندم عمر بن الخطاب على كتابه إلى عمرو إشفاقاً مما قال عثمان فكتب إليه إن أدركك كتابي قبل أن تدخل مصر فارجع إلى موضعك وإن كنت دخلت فامض لوجهك.

وكانت صفة عمرو بن العاص كما حدثنا سعيد بن عفير عن الليث بن سعد قصيراً عظيم الهامة ناتئ الجبهة واسع الفم عظيم اللحية عريض ما بين الملكين عظيم الكفين والقدمين. قال الليث يملأ هذا المسجد.

قال فلما بلغ المقوقس قدوم عمرو بن العاص إلى مصر توجه إلى الفسطاط فكان بجهز على عمرو الجيوش وكان على القصر رجل من الروم يقال له الأعيرج والياً عليه وكان تحت يدى المقوقس وأقبل عمرو حتى إذا كان بجبل الحلال نفرت معه راشدة وقبائل من لخم فتوجه حتى إذا كان بالعريش أدركه النحر فحدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب قال فضحى عمرو عن أصحابه يومئذ بكبش وكان رجل ممن كان خرج مع عمرو بن العاص حين خرج من الشام إلى مصر كما حدثنا هانئ بن المتوكل عن أبي شريح عبد الرحمن بن شريح عن عبد الكريم بن الحرث أصيب بجمل له فأتى إلى عمرو يستحمله فقال له عمرو تحمل مع أصحابك حتى تبلغ أوائل العامر فلما بلغوا العريش جاء فام له بجملين ثم قال له إن تزلوا بخير ما رحمتكم أئمتكم فإذا لم يرحمكم هلكم وهلكوا قال ثم رجع إلى حديث عثمان بن صلح قال فتقدم عمرو بن العاص فكان أول موضع قوتل فيه الفرما قاتلته

الروم قتالاً شديداً نحواً من شهر ثم فتح الله على يديه . وكان عبد الله بن سعد كما حدثنا سعيد بن عفير على ميمنة عمرو بن العاص منذ توجهه من قيسارية إلى أن فرغ من حربه . وقال غير ابن عفير من مشائخ أهل مصر وكان بالاسكندرية أسقف للقبط يقال له أبو بنيامين فلما بلغه قدوم عمرو بن العاص إلى مصر كتب إلى القبط يعلمهم أنه لا تكون للروم دولة وأن ملكهم قد انقطع ويأمرهم بتلقى عمرو . فيقال أن القبط الذين كانوا بالفرما كانوا يومئذ لعمرو أعواناً . قال عثمان في حديثه ثم توجه عمرو لايدافع إلا بالأمر الخفيف حتى نزل القواصر . فحدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن وهب حدثنا عبد الرحمن بن شريح أنه سمع شراحيل بن يزيد يحدث عن أبي الحسين أنه سمع رجلاً من لخم يحدث كريب بن أبرهة قال كنت أُرعى غنماً لأهلي بالقواصر فنزل عمرو ومن معه فنزوت إلى أقرب منازلهم فإذا بنفر من القبط كنت قريباً منهم فقال بعضهم لبعض ألا تعجبون من هؤلاء القوم يقدمون على جموع الروم وإنما هم في قلة من الناس فأجابه رجل آخر منهم فقال إن هؤلاء القوم لايتوجهون إلى أحد إلا ظهروا عليه حتى يقتلوا خيرهم قال ففمت إليه فأخذت بتلابيبه فقلت أنت تقول هذا انطلق معي إلى عمرو بن العاص حتى يسمع الذي قلت فطلب إلى أصحابه وغيرهم حتى خلصوه فرددت الغنم إلى منزلي ثم جئت حتى دخلت في القوم . قال عثمان في حديثه فيقدم عمرو لايدافع إلا بالأمر الخفيف حتى أتى بلبيس فقاتلوه بها نحواً من شهر حتى فتح الله عليه ثم مضى لايدافع إلا بالأمر الخفيف حتى أتى أم دنين فقاتلوه بها قتالاً شديداً وأبطأ عليه الفتح فكتب إلى عمر يستمده فأمدّه بأربعة آلاف تمام ثمانية آلاف فقاتلهم . ثم رجع إلى حديث ابن وهب عن عبد الرحمن بن شريح عن شراحيل بن يزيد عن أبي الحسين أنه سمع رجلاً من لخم . قال فجاء رجل إلى عمرو بن العاص . فقال

نُذِبَ مَعِيَ خَيْلاً حَتَّى آتَى مِنْ وَرَائِهِمْ عِنْدَ الْقِتَالِ فَأُخْرِجَ مَعَهُ خَمْسَمِائَةِ فَارِسٍ سَارُوا مِنْ وَرَاءِ الْجَبَلِ حَتَّى دَخَلُوا مَغَارَ بَلَى وَائِلَ قَبْلِ الصَّبَاحِ . وَكَانَتْ الرُّومُ قَدْ خَنَدَقُوا خَنْدَقًا وَجَعَلُوا لَهُ أَبْوَابًا وَيَثْرًا فِي أَقْنِيَتِهَا حَسَكُ الْحَدِيدِ . فَالْتَقَى الْقَوْمُ حِينَ صَبَحُوا وَخَرَجَ اللَّخْمِيُّ يَمُنْ مَعَهُ مِنْ وَرَائِهِمْ فَانْهَزَمُوا حَتَّى دَخَلُوا الْحَصْنَ . قَالَ غَيْرُ ابْنِ وَهَبٍ بَعَثَ خَمْسَمِائَةً عَلَيْهِمْ خَارِجَةُ بْنُ حِذَافَةَ قَالَ فَلَمَّا كَانَ فِي وَجْهِ الصَّبَاحِ نَهَضَ الْقَوْمُ فَصَلُّوا الصَّبَاحَ ثُمَّ رَكِبُوا خَيْلَهُمْ . وَغَدَا عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ عَلَى الْقِتَالِ فَقَاتَلَهُمْ مِنْ رَجْهِهِمْ وَحَمَلَتْ لِلْخَيْلِ الَّذِي كَانَ وَجْهَهُ مِنْ وَرَائِهِمْ وَأَقْحَمَتْ عَلَيْهِمْ فَانْهَزَمُوا وَكَانُوا قَدْ خَنَدَقُوا حَوْلَ الْحَصَنِ وَجَعَلُوا لِلْخَنْدَقِ أَبْوَابًا . قَالَ ابْنُ وَهَبٍ فِي حَدِيثِهِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شَرِيحٍ فَسَارَ عَمْرُو بْنُ مَعَهُ حَتَّى نَزَلَ عَلَى الْحَصَنِ فَحَاصِرَهُمْ حَتَّى سَأَلُوهُ أَنْ يَسِيرَ مِنْهُمْ بِضْعَةَ عَشَرَ أَهْلَ بَيْتٍ وَيَفْتَحُوا لَهُ الْحَصْنَ فَفَعَلَ ذَلِكَ فَفَرَضَ عَلَيْهِمْ عَمْرُو لِكُلِّ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِهِ دِينَارًا وَجَبَّةً وَبِرْنَسًا وَعِمَامَةً وَخَفِينَ وَسَأَلُوهُ أَنْ يَأْذَنَ لَهُمْ أَنْ يَهْيِلُوا لَهُ وَلِأَصْحَابِهِ صَنِيعًا فَفَعَلَ . فَحَدَّثَنِي أَبِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْحَكَمِ أَنَّ عَمْرُو بْنَ الْعَاصِ أَمَرَ أَصْحَابَهُ فَتَهَيَّلُوا وَلِيسُوا الْبَرْدَ ثُمَّ أَقْبَلُوا . قَالَ ابْنُ وَهَبٍ فِي حَدِيثِهِ فَلَمَّا فَرَّغُوا مِنْ طَعَامِهِمْ سَأَلَهُمْ عَمْرُو كَمْ أَنْفَقْتُمْ قَالُوا عَشْرِينَ أَلْفَ دِينَارٍ قَالَ عَمْرُو لَا حَاجَةَ لَنَا صَنِيعَكُمْ بَعْدَ الْيَوْمِ أَدْرَا إِلَيْهَا عَشْرِينَ أَلْفَ دِينَارٍ . فَجَاءَهُ النَّفَرُ مِنَ الْقُبُطِ فَاسْتَأْذَنُوهُ إِلَى قَرَاهِمِ وَأَهْلِيهِمْ فَقَالَ لَهُمْ عَمْرُو كَيْفَ رَأَيْتُمْ أَمَرْنَا قَالُوا لَمْ نَرَ إِلَّا حَسَنًا فَقَالَ الرَّجُلُ الَّذِي قَالَ فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى مَا قَالَهُ لَهُمْ إِنَّكُمْ لَنْ تَزَالُوا تَظْهَرُونَ عَلَى كُلِّ مَنْ لَقِيتُمْ حَتَّى تَقْتُلُوا خَيْرَكُمْ رَجُلًا فَغَضِبَ عَمْرُو وَأَمَرَ بِهِ فَطُلِبَ إِلَيْهِ أَصْحَابُهُ وَأَخْبَرُوهُ أَنَّهُ لَا يَدْرِي مَا يَقُولُ حَتَّى خَلَصُوهُ فَلَمَّا بَلَغَ عَمْرُأَ قَتَلَ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَرْسَلَ فِي طَلَبِ ذَلِكَ الْقُبُطِيِّ فَوَجَدَهُ قَدْ هَلَكَ فَعَجِبَ عَمْرُو مِنْ قَوْلِهِ . قَالَ غَيْرُ ابْنِ وَهَبٍ قَالَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ فَلَمَّا طَعَنَ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ قَلْتُ هُوَ مَا

قال القبطى فلما حدثت أنه إنما قتله أبو لؤلؤة رجل نصرانى قلت لم يعن هذا إنما عني من قتله للمسلمون فلما قتل عثمان عرفت أن ما قاله الرجل حق . فقال أبى فى حديثه فلما فرغوا من صليعهم أمر عمرو بن العاص بطعام فصنع لهمو أمرهم أن يحضروا لذلك فصنع لهم التريد والعراق وأمر أصحابه بلباس الأكسية واشتعال الصماء والقعود على الركب فلما حضرت الروم وضعوا كراسى الديباج فجلسوا عليها وجلست العرب إلى جوانبهم فجعل الرجل من العرب يلتقم اللقمة العظيمة من التريد وينهش من ذلك اللحم فتيطاير على من إلى جنبه من الروم فبشعت الروم بذلك وقالوا أين أولئك الذين كانوا أتونا قبل فقبل لهم أولئك أصحاب المشورة وهؤلاء أصحاب الحرب . قال وقد سمعت فى فتح القصر وجهاً غير هذا .

حدثنا عثمان بن صالح أخبرنا ابن لهيعة عن عبيد الله بن أبى جعفر وعياش ابن عباس وغيرهما يزيد بعضهم على بعض أن عمرو بن العاص حصرهم بالقصر الذى يقال له بابلون حيناً وقتلهم قتلاً شديداً يصبحهم ويمسيهم فلما أبطأ الفتح عليه كتب إلى عمر بن الخطاب يستمده ويعلمه ذلك فأمدّه عمر بأربعة آلاف رجل على كل ألف رجل منهم رجل وكتب إليه عمر بن الخطاب إنى قد أمدتك بأربعة آلاف رجل على كل ألف رجل منهم رجل مقام الألف الزبير بن العوام والمقداد ابن عمرو وعبادة بن الصامت ومسلمة بن مخزوم . وقال آخرون بل خارجة بن حذافة الرابع لا يعدون مسلمة . وقال عمر بن الخطاب اعلم أن معك اثنى عشر ألفاً ولا يغب اثنا عشر ألفاً من قلة . قال عثمان قال ابن وهب فحدثنى الليث بن سعد قال بلغنى عن كسرى أنه كان له رجال إذا بعث أحدهم فى جيش وضع من عدة الجيش الذى كان معه ألفاً مكانه لأجزاء ذلك الرجل فى الحرب وإذا احتاج إلى أحدهم فكان فى جيش فحبسه

نحاجته إليه زادهم ألف رجل . قال الليث فانزلت الذي صنع عمر بن الخطاب نى بعثته بالزبير والمقداد ومن بعث معهما نحو ماكان يصنع كسرى . حدثنا أبو الأسود للضر بن عبد الجبار حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب قال كان عمر بن الخطاب قد أشفق على عمرو فأرسل الزبير فى أثره . فى اثنى عشر ألفاً فشهد معه الفتح . حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن وهب عن عمرو بن الحرث وابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب أن عمر بن الخطاب بعث الزبير بن العوام فى اثنى عشر ألفاً . وقال غير عثمان فكانوا قد خندقوا حول حصنهم وجعلوا للخندق أبواباً وجعلوا سكك الحديد موتدة بأقنية الأبواب وكان عمرو قد قدم من الشام فى عدة قليلة فكان يفرق أصحابه ليرى العدو أنهم أكثر مما هم فلما انتهى إلى الخندق نادوه أن قد رأينا ما صنعت وإنما معك من أصحابك كذا وكذا فلم يتحصنوا برجل واحد فأقام عمرو على ذلك أياماً يغدو فى السحر فيصف أصحابه على أفواه الخندق عليهم السلاح فبينما هو على ذلك إذ جاءه خبر الزبير بن العوام . ثم قدم الزبير بن العوام فى اثنى عشر ألفاً فلتقاه عمرو ثم أقبلا يسيران ثم لم يلبث الزبير أن ركب ثم طاف بالخندق ثم فرق الرجال حول الخندق .

ثم رجع إلى حديث عثمان عن ابن لهيعة قال فلما قدم المدد على عمرو بن العاص ألح على القصر ووضع عليه المنجنيق . وقال عمرو يومئذ

يوم لهمدان ويوم للصدف والمنجنيق فى بلى تختلف

وعمر يرقل أرقال الشيخ الخرف

وكان عمرو إنما يقف تحت راية بلى فيما يزعمون .

وقد كان عمرو بن العاص كما أخبرنى شيخ من أهل مصر قد دخل إلى صاحب الحصن فتناظرا فى شئ مما هم فيه فقال عمرو أخرج استشير

أصحابي وقد كان صاحب الحصن أوصى الذي على الباب إذا مر به عمرو أن يلتقى عليه صخرة فيقتله فمر عمرو وهو يريد الخروج برجل من العرب فقال له قد دخلت فأنظر كيف تخرج فرجع عمرو إلى صاحب الحصن فقال له أنى أريد أن أتيتك بنفر من أصحابي حتى يسمعوا منك مثل الذى سمعت فقال العليج فى نفسه قتل جماعة أحب إلى من قتل واحد وأرسل إلى الذى كان أمره بما أمره به من قتل عمرو ألا تعرض له رجاء أن يأتيه بأصحابه فيقتلهم ويخرج عمرو. هذا أو معناه . حدثنا عيسى بن حماد قال لما حصر المسلمون الحصن كان عبادة بن الصامت فى ناحية يصلى وفرسه عنده فرآه قوم من الروم فخرجوا إليه وعليهم حلية وبزة فلما دنوا منه سلم من صلاته ووثب على فرسه ثم حمل عليهم فلما رأوه غير مكذب عنهم ولوا راجعين وأتبعهم فجعلوا يلقيون مناطقهم ومتاعهم ليشغلوه بذلك عن طلبهم ولا يلتفت إليه حتى دخلوا الحصن ورمى عبادة من فوق الحصن بالحجارة فرجع ولم يعرض لشيء مما كانوا طرحوا من متاعهم حتى رجع إلى موضع الذى كان به فاستقبل الصلاة وخرج الروم إلى متاعهم يجمعونه.

حدثنا أبو الأسود النصر بن عبد الجبار حدثنا المفضل بن فضالة أخبرنا عياش ابن عباس القتباني عن شبيب بن بيهان عن شيبان بن أمية عن ربيعة بن ثابت قد كان أحدنا فى زمان رسول الله ﷺ . يأخذ نصو أخيه على أن يعطيه النصف مما يغم وله النصف حتى إن أحدنا ليطيّر له النصل والريش . ولآخر القدح . وإن رسول الله ﷺ قال من استجى برجيع دابته أو بعظم فإن محمداً منه برئ . قال عياش بن عباس وأخبرنى شبيب بن بيان عن أبى سالم الجيشانى أنه سمع عبد الله بن عمرو وهو مرابط حصن بابلون يحدث عن رسول الله ﷺ بهذا الحديث .

قال عثمان في حديثه فلما أبطأ الفتح على عمرو بن العاص قال الزبير
 أنى أحب نفسي لله أرجو أن يفتح الله بذلك على المسلمين فوضع مسلماً إلى
 جانب الحصن من ناحية سوق الحمام ثم صعد وأمرهم إذا سمعوا تكبيره أن
 يجيبوه جميعاً قال غير عثمان فما شعروا إلا والزبير على رأس الحصن يكبر معه
 السيف وتحامل الناس على السلم حتى نهامهم عمرو خوفاً من أن ينكسر . قال
 ثم رجع إلى حديث عثمان قال فلما أقحم الزبير وتبعه من تبعه وكبير وكبير من
 معه وأجابهم المسلمون من خارج لم يشك أهل الحصن أن العرب قد أقحموا
 جميعاً فهربوا فعمد الزبير وأصحابه إلى باب الحصن ففتحوه وأقحم المسلمون
 الحصن فلما خاف المقوقس على نفسه ومن معه فحينئذ سأل عمرو بن العاص
 الصلح ودعاه إليه على أن يفرض للعرب على القبط دينارين دينارين على كل
 رجل منهم فأجابهم عمرو إلى ذلك . حدثنا سعيد بن عفير قال وصعد مع الزبير
 الحصن محمد بن مسلمة وملك بن أبي سلسلة السلامي ورجال من بني حرام
 وأن شرحبيل بن حجية المرادي نصب مسلماً آخر من ناحية [زقاق] الزمامرة
 اليوم فصعد عليه فكان بين الزبير وبين شرحبيل شيء على باب أو مدخل فكان
 شرحبيل نال من الزبير بعض ما كره فبلغ ذلك عمرو بن العاص فقال له استقد
 منه إن شئت فقال الزبير أمن نغمة من نغف اليمع أستفيد يابن النابغة . وكانت
 صفة الزبير بن العوام كما حدثنا هشام بن اسحق فيما يزعمون أبيض حسن
 القامة ليس بالطويل قليل شعر اللحية أهدب كثير شعر الجسد . وكان مكلهم كما
 حدثنا عثمان بن صلح عن عبد الله بن وهب عن الليث على باب القصر حتى
 فتحوه سبعة أشهر . وقد سمعت في فتح القصر وجهاً آخر مخالفاً للحديثين
 جميعاً . والله أعلم .

حدثنا عثمان بن صالح أخبرنا خالد بن نجيع عن يحيى بن أيوب وخالد بن

حميد قالاً حدثنا خالد بن يزيد عن جماعة من التابعين بعضهم يزيد على بعض أن المسلمين لما حاصروا بابليون وكان به جماعة من الروم وأكابر القبط ورؤسائهم وعليهم المقوقس فقاتلوهم بها شهراً فلما رأى القوم الجد منهم على فتحه والحرص ورأوا من صبرهم على القتال ورغبتهم فيه خافوا أن يظهروا عليهم فتحتى المقوقس وجماعة من أكابر القبط وخرجوا من باب القصر القبلى ودونهم جماعة يقاتلون العرب فلحقوا بالجزيرة موضع الصناعة اليوم وأمروا بقطع الجسر وذلك فى جرى النيل وزعم بعض مشائخ أهل مصر أن الأعيرج كان مخلف فى الحصن بعد المقوقس فلما خاف فتح الحصن ركب هو وأهل القرة والشرف وكانت سفنهم ملصقة بالحصن ثم لحقوا بالمقوقس بالجزيرة .

ثم رجع إلى حديث يحيى بن أيوب وخلد بن حميد . قال فارس المقوقس إلى عمرو بن العاص إنكم قوم قد ولجتم فى بلادنا، وألحتم على قتالنا وطال مقامكم فى أرضنا وإنما أنتم عصابة يسيرة وقد أظلتكم الروم وجهزوا إليكم ومعهم من العدة والسلاح وقد أحاط بكم هذا الليل وإنما أنتم أسارى فى أيدينا فابعدوا إلينا رجالاً منكم نسع من كلامهم فلهل أن يأتى الأمر فيما بيننا وبينكم على ما تحبون ونحب وينقطع عنا وعنكم هذا القتال قبل أن تغشاكم جموع الروم فلا ينفصنا الكلام ولا نقدر عليه ولعلكم أن تتدموا إن كان الأمر مخالفاً لطلبكم ورجائكم فابعد إلينا رجالاً من أصحابكم نعاملهم على ما نرضى نحن وهم به من شئ . فلما أنت عمرو بن العاص رسل المقوقس حبسهم عنده يومين وإيلتين حتى خاف عليهم المقوقس فقال لأصحابه أترون أنهم يقتلون الرسل ويحبسونهم ويستحلون ذلك فى دينهم وإنما أراد عمرو بذلك أن يروا حال المسلمين فرد عليهم عمرو مع رسله أنه ليس بينى وبينكم إلا إحدى ثلاث خصال إما أن تدخلتم فى الإسلام فكنتم إخواننا وكان لكم ما لنا وأن أبيتم

فأعطيتهم الجزية عن يد وأنتم صاغرون وإما أن جاهدناكم بالصبر والقتال حتى يحكم الله بيننا، وهو خير الحاكمين. فلما جاءت رسل المقوقس إليه قال لهم كيف رأيتموهم قالوا رأينا قوماً الموت أحب إلى أحدهم من الحياة والتواضع أحب إليه من الرفعة ليس لأحدهم في الدنيا رغبة ولا نهمة إنما جالسوهم على التراب وأكلهم على ركبهم وأميرهم كراحد منهم ما يعرف رقيقهم من وضيعهم ولا السيد فيهم من العبد وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها منهم أحد يضلون أطرافهم بالماء ويخشعون في صلاتهم. فقال عند ذلك المقوقس والذي يحلف به لو أن هؤلاء استقبلوا الجبال لأزالوها وما يقوى على قتال هؤلاء أحد ولكن لم نفنم صلحهم اليوم وهم محصورون بهذا الدليل لم يجيبونا بعد اليوم إذ أمكنتهم الأرض وقووا على الخروج من موضعهم. فرد إليهم المقوقس رسله ابعدوا إلينا رسلاً منكم نعاملهم ونتداعى نحن وهم إلى ما عساه أن يكون فيه صلاح لنا ولكم. فبعث عمرو بن العاص عشرة نفر أحدهم عبادة بن الصامت حدثنا سعيد بن عفير قال أدرك الإسلام من العرب عشرة نفر طول كل رجل منهم عشرة أشبار عبادة بن الصامت أحدهم. ثم رجع إلى حديث عثمان قال وأمره عمرو أن يكون متكلم القوم وألا يجيبهم إلى شيء يدعو إليه إلا إحدى هذه الثلاث خصال فإن أمير المؤمنين قد تقدم إلى في ذلك وأمرني أن لا أقبل شيئاً سوى خصلة من هذه الثلاث خصال. وكان عبادة بن الصامت أسود فلما ركبوا السفن إلى المقوقس ودخلوا عليه تقدم عبادة فيها به المقوقس لسواده فقال نحوا عنى هذا الأسود وقدموا غيره يكلمنى فقالوا جميعاً إن هذا الأسود أفضلنا رأياً وعلماً وهو سيدنا وخيرنا والمقدم علينا وإنما نرجع جميعاً إلى قوله ورأيه وقد أمره الأمير دوننا بما أمره به وأمرنا بأن لا نخالف رأيه وقوله قال وكيف رضيتم أن يكون هذا الأسود أفضلكم وإنما ينبغي أن يكون هو دونكم قالوا كلا إنه وإن كان أسود كما ترى فإنه من أفضلنا موضعاً وأفضلنا سابقة وعقلاً ورأياً

وليس ينكر السواد فينا فقال المقوقس لعبادة تقدم يا أسود وكلمنى برفق فيانى
أهاب سوادك وإن اشتد كلامك على ازدددت لذلك هيبة فتقدم إليه عبادة فقال
قد سمعت مقالتيك وإن فيمن خلفت من أصحابي ألف رجل أسود كلهم أشد
سواداً منى وأقطع منظراً ولو رأيتهم لكنت أهيب لهم منك لى وأنا قد وليت
وأدبر شبابى وإنى مع ذلك بحمد الله ما أهاب مائة رجل من عدوى لو
استقبلونى جميعاً وكذلك أصحابى وذلك أنا إنما رغبتنا وهمتنا للجهاد فى الله
وإتباع رضوانه وليس غزونا عدونا ممن حارب الله لرغبة فى دنيا ولا طلباً
للاستكثار منها إلا أن الله قد أحل ذلك لنا وجعل ما غنمنا من ذلك حلالاً وما
يبالى أحدنا أكان له قطار من ذهب أم كان لا يملك إلا درهماً لأن غاية أحدنا
من الدنيا أكلة يأكلها يسد بها جوعته ليله ونهاره وشملة يالحفها فإن كان
أحدنا لا يملك إلا ذلك كفاه وإن كان له قطار من ذهب أنفقه فى طاعة الله
وأقتصر على هذا الذى بيده ويبلغه ما كان فى الدنيا لأن نعيم الدنيا ليس بنعيم
ورخاءها ليس برخاء إنما النعيم والرخاء فى الآخرة وبذلك أمرنا ربنا وأمرنا به
نبينا وعهد إلينا أن لا تكون همة أحدنا من الدنيا إلا ما يمسه جوعته ويستتر
عورته وتكون همته وشغله فى رضاه ربه وجهاد عدوه . فلما سمع المقوقس
ذلك منه قال لمن حوله هل سمعتم مثل كلام هذا الرجل قط لقد هبت منظره
وإن قوله لأهيب عندى من منظره إن هذا وأصحابه أخرجهم الله لخراب
الأرض ما أظن ملكهم إلا سيقلب على الأرض كلها . ثم أقبل المقوقس على
عبادة بن الصامت فقال أيها الرجل الصالح قد سمعت مقالتيك وما ذكرت عنك
وعن أصحابك ولعمري ما بلغتم ما بلغتم إلا بما ذكرت وما ظهرتم على من
ظهرتم عليه إلا لحبهم الدنيا ورغبتهم فيها وقد توجه إلينا لقناكم من جمع
الروم ما لا يحصى عدده قوم معروفون بالنجدة والشدة ما يبالي أحدهم من
لقى ولا من قاتل وأنا لنعد أنكم إن تقوا عليهم ولن تطيقوهم لضعفكم وقناكم

وقد أقمت بين أظهرنا أشهراً وأنتم في ضيق وشدة من معاشكم وحالكم ونحن نرق عليكم لصعقتكم وقتكم وقلة ما بأيديكم ونحن تطيب أنفسنا أن نصالحكم على أن نفرض لكل رجل منكم دينارين دينارين ولأميركم مائة دينار ولخليفتك ألف دينار فتقبضونها وتصرفون إلى بلادكم قبل أن يفاشكم ما لا قوام لكم به . فقال عبادة بن الصامت يا هذا لا تغرن نفسك ولا أصحابك أما ما مخوفنا به من جمع الروم وعددهم وكثرتهم وأنا لا نقوى عليهم فلعمري ما هذا بالذي تخوفنا به ولا بالذي يكسرنا عما نحن فيه إن كان ما قلتم حقاً فذلك والله أرغب ما يكون في قتالهم وأشد لحرصنا عليهم لأن ذلك أعذر لنا عند ربنا إذا قدمنا عليه إن قتلنا من آخرنا كان أمكن لنا في رضوانه وجنته وما من شيء أقر لأعيننا ولا أحب إلينا من ذلك رأنا منكم حينئذ لعلى إحدى الحميين إما أن نعظم لنا بذلك غنيمة الدنيا إن ظفرنا بكم أو غنيمة الآخرة إن ظفرت بنا وإنها لأحب للخصلتين إلينا بعد الاجتهاد منا وإن الله عز وجل قال لنا في كتابه كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين وما منا رجل إلا وهو يدعوه صباحاً ومساءً أن يرزقه الشهادة وألا يرده إلى بلده ولا إلى أرضه ولا إلى أهله وولده وليس لأحد منا هم فيما خلفه وقد استودع كل واحد منا ربه أهله وولده وإنما همنا ما أمامنا . ولما قولك أنا في ضيق وشدة من معاشنا وحالنا فنحن في أوسع السعة لو كانت الدنيا كلها لنا ما أردنا منها لأنفسنا أكثر مما نحن عليه . فانظر الذي تريد فيبینه لنا فليس بيننا وبينكم خصلة نقبلها منك ولا نجيبك إليها إلا خصلة من ثلاث فاختر أيها شئت ولا تطمع نفسك في الباطل بذلك أمرني الأمير وبها أمره أمير المؤمنين وهو عهد رسول الله ﷺ من قبل إلينا ، إما أجبتكم إلى الإسلام الذي هو الدين الذي لا يقبل الله غيره وهو دين أنبيائه ورسله وملأنكته أمرنا الله أن نقاتل من خالفه ورغب عنه حتى يدخل فيه فإن فعل كان له ما لنا وعليه ما علينا وكان أخانا

فى دين الله فإن قبلت ذلك أنت وأصحابك فقد سعدتم فى الدنيا والآخرة
 ورجعنا عن قتالكم ولم نمتحل أذاكم ولا التعرض لكم، فإن أبيتم إلا الجزية
 فألأنا إلينا الجزية عن يد وأنتم صاغرون نعاملكم على شئ نرضى به نحن
 وأنتم فى كل عام أبداً ما بقينا وبقيتكم ونقاتل عنكم من ناواكم وعرض لكم فى
 شئ من أرضكم وديانتكم وأموالكم ونقوم بذلك عنكم إذ كنتم فى ذمتنا وكان
 لكم به عهد علينا، وإن أبيتم فليس بيننا وبينكم إلا المحاكمة بالسيف حتى
 نموت من آخرنا أو نصيب ما نريد منكم هذا ديننا الذى ندين الله به ولا يجوز
 لنا فيما بيننا وبينه غيره فانظروا لأنفسكم. فقال له المقوقس هذا ما لا يكون أبداً
 ما تريدون إلا أن تتخذونا نكون لكم عبيداً ما كانت الدنيا. فقال له عبادة بن
 الصامت هو ذاك فآختر ما شئت فقال له المقوقس أفلا تجيبونا إلى خصلة غير
 هذه الثلاث خصال فرقع عبادة يديه وقال لا ورب هذه السماء ورب هذه
 الأرض ورب كل شئ ما لكم عندنا خصلة غيرها فآخذوا لأنفسكم. فالتفت
 المقوقس عند ذلك إلى أصحابه فقال قد فرغ القوم فما ترون فقالوا أويرضى أحد
 بهذا الذل أما ما أرادوا من دخولنا فى دينهم فهذا ما لا يكون أبداً أن نترك دين
 المسيح ابن مريم وندخل فى دين غيره لا نعرفه وأما ما أرادوا من أن يسبوننا
 ويجعلونا عبيداً فالموت أيسر من ذلك لو رضوا منا أن نضعف لهم ما أعطيناهم
 مراراً كان أهون علينا فقال المقوقس لعبادة قد أبى القوم فما ترى فراجع
 صاحبك على أن نعطيكم فى مرتكم هذه ما تمنيتم وتنصرفون. فقام عبادة
 وأصحابه فقال المقوقس عند ذلك لمن حوله أطيعونى وأجيبوا القوم إلى خصلة
 من هذه الثلاث فولله ما لكم بهم طاقة ولئن لم تجيبوا إليها طانعين لتجيبنهم
 إلى ما هو أعظم كارهين فقالوا وأى خصلة نجيبهم إليها قال إذا أخبركم أما
 دخولكم فى غير دينكم فلا آمركم به وأما قتلهم فأنا أعلم أنكم لن تقروا عليهم

ولن تصبروا صبرهم ولا بد من الثالثة قالوا أفنكون لهم عبيدا أبدا قال نعم
تكونوا عبيدا مسالمين في بلادكم آمنين على أنفسكم وأموالكم وذرائعكم خير
لكم من أن تموتوا من آخركم وتكونوا عبيدا تباعون وتمزقوا في البلاد
مستعبدين أبدا أنتم وأهلكم وذرائعكم قالوا فالموت أهون علينا وأمرنا بقطع
الجسر من القسطنطينية وبالجزيرة والقصر من جمع القبط والروم جمع كثير فألح
عليهم المسلمون عند ذلك بالقتال على من في القصر حتى ظفروا بهم وأمكن
الله منهم فقتل منهم خلق كثير وأسر من أسر وانحازت السفن كلها إلى الجزيرة
وصار للمسلمين قد أحرق بهم للماء من كل وجه لا يقدرين على أن ينفذوا نحو
الصعيد ولا إلى غير ذلك من المنائن والقرى والمقوقس يقول لأصحابه ألم
أعلمكم هذا وأخافه عليكم ما تنتظرون فوالله لحجبتهم إلى ما أرادوا طوعاً أو
لتجيبهم إلى ما هو أعظم منه كرهاً فأطيعوني من قبل أن تندموا. فلما رأوا
منهم ما رأوا وقال لهم المقوقس ما قال أذعنوا بالجزية ورضوا بذلك على صلح
يكون بينهم يعرفونه وأرسل المقوقس إلى عمرو بن العاص إنني لم أزل حريصاً
على إجابتيكم إلى خصلة من تلك الخصال التي أرسلت إلي بها فأبى ذلك على
من حضرني من الروم والقبط فلم يكن لي أن أفتات عليهم في أموالهم وقد
عرفوا نصحي لهم وحبى صلاحهم ورجعوا إلى قولي فأعطني أماناً اجتمع أنا
وأنت في نفر من أصحابي وأنت في نفر من أصحابك فإن استقام الأمر بيننا تم
ذلك لنا جميعاً وإن لم يتم رجعتنا إلى ما كنا عليه. فاستشار عمرو أصحابه في
ذلك فقالوا لا نجيبهم إلى شيء من الصلح ولا الجزية حتى يفتح الله علينا
ونصير الأرض كلها لنا فيناً وغنيمة كما صار لنا القصر وما فيه فقال عمرو
قد علمتم ما عهد إلى أمير المؤمنين في عهده فإن أجابوا إلى خصلة من
الخصال الثلاث التي عهد إلي فيها أجبتهم إليها وقبلت منهم مع ما قد حال هذا

الماء بيننا وبين ما نريد من قتالهم. فاجتمعوا على عهد بينهم واصطلحوا على أن يفرض على جميع من بمصر أعلاها وأسفلها من القبط ديناران ديناران عن كل نفس شريفهم ووضعهم من بلغ الحلم منهم ليس على الشيخ القانى ولا على للصغير الذى لم يبلغ الحلم ولا النساء شئ وعلى أن للمسلمين عليهم النزل لجماعتهم حيث نزلوا ومن نزل عليه ضيف واحد من المسلمين أو أكثر من ذلك كانت لهم ضيافة ثلاثة أيام مفترضة عليهم وأن لهم أرضهم وأموالهم لا يعرض لهم فى شئ منها فشرط هذا كله على القبط خاصة وحصروا عدد القبط يومئذ خاصة من بلغ منهم الجزية وفرض عليه الديناران رفع ذلك عرفاؤهم بالإيمان المؤكدة فكان جميع من أحصى يومئذ بمصر أعلاها وأسفلها من جميع القبط فيما أحصوا وكتبوا ورفعوا أكثر من ستة آلاف ألف نفس فكانت فريضتهم يومئذ اثنتى عشر ألف ألف دينار فى كل سنة.

حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن لهيعة عن يحيى بن ميمون الحضرمى قال لما فتح عمرو بن العاص مصر صالح عن جميع من فيها من الرجال من القبط ممن راقق الحلم إلى ما وفق ذلك ليس فيهم امرأة ولا شيخ ولا صبي فاحصوا بذلك على دينارين دينارين فبلغت عدتهم ثمانية آلاف ألف. قال وحدثنى عبد الله بن صالح حدثنا الليث بن سعد عن يزيد بن أبى حبيب أن المقوقس صالح عمرو بن العاص على أن يفرض على القبط دينارين دينارين على كل رجل منهم.

ثم رجع إلى حديث يحيى بن أيوب وخالد بن حميد قال وشرط المقوقس للروم أن يخيروا فمن أحب منهم أن يقيم على مثل هذا أقام على ذلك لازماً له مفترضاً عليه ممن أقام بالاسكندرية وما حولها من أرض مصر كلها ومن أراد الخروج منها إلى أرض الروم خرج وعلى أن للمقوقس الخيار فى الروم خاصة

حتى يكتب إلى ملك الروم يعلمه ما فعل فإن قبل ذلك ورضيه جاز عليهم وإلا كانوا جميعاً على ما كانوا عليه . وكتبوا به كتاباً وكتب المقوقس إلى ملك الروم كتاباً يعلمه على وجه الأمر كله فكتب إليه ملك الروم يقبح رأيه ويعجزه ويرد عليه ما فعل ويقول في كتابه : إنما أتاك من العرب اثنا عشر ألفاً وبمصر من بها من كثرة عدد القبط ما لا يحصى فإن كان القبط كرهوا القتال وأحبوا أداء الجزية إلى العرب واختاروهم علينا فإن عندك بمصر من الروم بالاسكندرية ومن معك أكثر من مائة ألف معهم العدة والقوة والعرب وحالهم وضعفهم على ما قد رأيت فعجزت عن قتالهم ورضيت أن تكون أنت ومن معك من الروم في حال القبط أذلاء ألا تقاتلهم أنت ومن معك من الروم حتى تموت أو تظهر عليهم فانهم فيكم على قدر كثرتكم وقوتكم وعلى قدر قلتهم وضعفهم كأكلة فنامضهم القتال ولا يكون لك رأى غير ذلك . وكتب ملك الروم بمثل ذلك كتاباً إلى جماعة الروم . فقال المقوقس لما أتاه كتاب ملك الروم والله أنهم على قلتهم وضعفهم أقوى وأشد منا على كثرتنا وقوتنا أن الرجل الواحد منهم ليعدل مائة رجل منا وذلك أنهم قوم الموت أحب إلى أحدهم من الحياة يقاتل الرجل منهم وهو مستقتل يتمنى ألا يرجع إلى أهله ولا بلده ولا ولده ويرون أن لهم أجراً عظيماً فيمن قتلوا منا ويقولون أنهم إن قتلوا دخلوا الجنة وليس لهم رغبة في الدنيا ولا لذة إلا قدر بلغة العيش من الطعام واللباس ونحن قوم نكره الموت ونحب الحياة ولذتها فكيف نستقيم نحن وهؤلاء وكيف صبرنا معهم واعلموا معشر الروم والله إنى لا أخرج مما دخلت فيه ولا صالحت العرب عليه وإنى لأعلم أنكم سترجعون غداً إلى رأيي وقولي وتتمنون إن لو كنتم أطعتموني وذلك إنى قد عاينت ورأيت وعرفت ما لم يعاين الملك ولم يره ولم يعرفه . ويحكم إما يرضى أحكم أن يكون آمناً في دهره على نفسه وماله وولده بدينارين في السنة . ثم أقبل المقوقس إلى عمرو بن العاص فقال له إن الملك قد

كره ما فعلت وعجزنى وكتب إلى والى جماعة الروم أن لا نرضى بمصالحتك وأمرهم بقنالك حتى يظفروا بك أو تظفر بهم ولم أكن لأخرج مما دخلت فيه وعاهدتك عليه وإنما سلطاني على نفسي ومن أطاعني وقد تم صلح القبط فيما بينك وبينهم ولم يأت من قبلهم نقض وأنا متم لك على نفسي والقبط متمون لك على الصلح الذي صالحتهم عليه وعاهدتهم وأما الروم فأنا منهم برئ، وأنا أطلب إليك أن تعطيني ثلاث خصال قال له عمرو ما هن قال لا تنقض بالقبط وأدخلني معهم وألزمني ما لزمهم وقد اجتمعت كلمتي وكلمتهم على ما عاهدتك عليه فهم متمون لك على ما تحب، وأما الثانية إن سألك الروم بعد اليوم أن تصالحهم فلا تصالحهم حتى تجعلهم فينا وعبيداً فإنهم أهل ذلك لأنني نصحتهم فاستغفروني ونظرت لهم فأنهموني، وأما الثالثة أطلب إليك إن أنا مت أن تأمرهم يدفنوني في أبي يحبس بالاسكندرية. فأنعم له عمرو بن العاص بذلك وأجابه إلى ما طلبه على أن يضموا له الجسرين جميعاً ويقموا لهم الانزال والضيافة والأسواق والجسور مابين القسطنطينية إلى الإسكندرية ففعلوا وقال غير عثمان وصارت لهم القبط أعواناً كما جاء في الحديث.

ويقال إن المقوقس إنما صالح عمرو بن العاص على الروم وهو محاصر الاسكندرية. حدثنا يحيى بن خالد العدوي عن الليث بن سعد أن عمرو بن العاص لما فتح الاسكندرية حاصر أهلها ثلاثة أشهر وألح عليهم وخافوه وسأله المقوقس الصلح عنهم كما صالحه على القبط على أن يستنظر رأى الملك قال فحدثنا عبد الله بن صلح حدثنا الليث بن سعد عن يزيد بن أبي حبيب أن المقوقس الرومي الذي كان ملكاً على مصر صالح عمرو بن العاص على أن يسير من الروم من أراد المسير ويقر من أراد الإقامة من الروم على أمر قد سماه فبلغ ذلك هرقل ملك الروم فتمسخه أشد التمسخ وأنكره أشد الانكار وبعث

الجيوش فأغلقوا الاسكندرية وأذنوا عمرو بن العاص بالحرب فخرج إليه المقوقس فقال أسألك ثلاثاً قال ما هن قال لا تبذل للروم ما بذلت لى فانى قد نصحت لهم فاستغشوا نصحى ولا تنقض بالقيط فإن النقض لم يأت من قبلهم وأن تأمر بى إذا مت فادفنى فى أبى يحسن فقال عمرو هذه أمونهن علينا .

ثم رجع إلى حديث عثمان قال فخرج عمرو بن العاص بالمسلمين حين أمكنهم الخروج وخرج معه جماعة من رؤساء القبط وقد أصلحوا لهم الطرق وأقاموا لهم الجسور والأسواق وصارت لهم القبط أعواناً على ما أرادوا من قتال الروم وسمعت بذلك الروم فاستعدت واستجاشت وقدمت عليهم مراكب كثيرة من أرض الروم فيها جمع من الروم عظيم بالعدة والسلاح فخرج إليهم عمرو بن العاص من الفسطاط متوجهاً إلى الاسكندرية فلم يلق منهم أحداً حتى بلغ ترنوط فلقى بها طائفة من الروم فقاتلوه قتالاً خفيفاً فهزمهم الله ومضى عمرو بمن معه حتى لقى جمع الروم بكوم شريك فاقتتلوا به ثلاثة أيام ثم فتح الله للمسلمين وولى الروم أكتافهم ويقال بل أرسل عمرو بن العاص شريك بن سمي فى آثارهم كما حدثنا عبد الملك بن مسلمة عن ابن لهيعة عن يزيد بن أبى حبيب فأدركهم عند الكوم الذى يقال له كوم شريك فقاللهم شريك فزهمهم قال غير عبد الملك بن مسلمة فلقينهم شريك بكوم شريك وكان على مقدمة عمرو بن العاص وعمرو بترنوط فالتجوه إلى الكوم فاعتصم به وأحاطت الروم به فلما رأى ذلك شريك بن سمي أمر أباً ناعمة ملك بن ناعمة الصندقى وهو صاحب الفرس الأشقر الذى يقال له أشقر صدف وكان لايجارى سرعة فاسخط عليهم من الكوم وطلبته الروم فلم تدركه حتى أتى عمرا فأخبره فأقبل عمرو متوجهاً نحوه وسمعت به الروم فأنصرفت . وبالفرس الأشقر سميت خوخة الأشقر التى بمصر وذلك أن الفرس نفق فدفعه صاحبه هنالك فسمى المكان به .

ثم رجع إلى حديث يحيى بن أيوب وخلد بن حميد قال ثم التقوا بسلطيس فاقترلوا بها قتلاً شديداً ثم هزمهم الله ثم التقوا بالكريون فاقتتلوا بها بضعة عشر يوماً وكان عبد الله بن عمرو على المقدمة وحامل اللواء يومئذ وردان مولى عمرو.

فحدثنا طلق بن السمح ويحيى بن عبد الله بن بكير قال حدثنا ضمام بن اسماعيل المعافري. حدثنا أبو قبيل عن عبد الله بن عمرو أنه لقي العدو بالكريون وكان على المقدمة وحامل اللواء وردان مولى عمرو فأصابته عبد الله بن عمرو جراحات كثيرة فقال ياوردان لو تفهقرت قليلاً نصيب الروح فقال وردان الروح تريد الروح أمامك وليس هو خلفك فتقدم عبد الله فجاءه رسول أبيه يسأله عن جراحه فقال عبد الله

أقول : إذا ما جاشت النفس إسبرى فمن ما قليل تحمدى أو تلامى

فرجع الرسول إلى عمرو فاخبره بما قال فقال عمرو هو ابني حقاً حدثنا عثمان بن صالح أخبرنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب أن عمرو بن العاص صلى يومئذ صلاة الخوف حدثنا أبي عبد الله بن عبد الحكم والنضر بن عبد الجبار قال حدثنا ابن لهيعة عن بكر بن سواد أن شيخاً حدثهم أنه صلى صلاة الخوف بالاسكندرية مع عمرو بن العاص بكل طائفة ركعة وسجدتين.

ثم رجع إلى حديث يحيى بن أيوب وخلد بن حميد قال ثم فتح الله للمسلمين وقتل منهم المسلمون مقتلة عظيمة واتبعوهم حتى بلغوا الاسكندرية فحصن بها الروم وكانت عليهم حصون مبنية لا ترام حصن دون حصن فنزل المسلمون ما بين حلوة إلى قصر فارس إلى ما وراء ذلك ومعهم رؤساء القبط يمدونهم بما احتاجوا إليه من الأطعمة والعلوفة قال فحدثنا هاني بن المتوكل حدثنا ابن لهيعة عن بكر بن عمرو الخولاني أن عبد العزيز بن مروان حين

فَدَسَّ الاسكندرية سأل عن فتحها فقيل له لم يبق ممن أدرك فتحها إلا شيخ كبير من الروم فأمرهم فأتوه به فسأله عما حضر من فتح الاسكندرية فقال كنت غلاماً شاباً وكان لى صاحب ابن بطريق من بطارقة الروم فأتانى فقال ألا تذهب بنا حتى ننظر إلى هؤلاء العرب الذين يقاتلوننا فلبس ثياب ديباج وعصابة ذهب وسيفاً محلى وركب برذوناً سميناً كثير اللحم وركبت أنا برذوناً خفيفاً فخرجنا من الحصون كلها حتى برزنا على شرف فرأينا قوماً فى خيام لهم عند كل خيمة فارس مربوط ورمح مركز رأينا قوماً ضعفاء فعجبنا من ضعفهم وقلنا كيف بلغ هؤلاء القوم ما بلغوا فبينما نحن وقوف ننظر إليهم ونعجب إذا خرج رجل منهم من بعض تلك الخيام فنظر فلما رأنا حل فرسه فمعه ثم مسحه ووثب على ظهره وهوى رمحه وأخذ الرمح بيده وأقبل نحونا فقلت لصاحبى هذا والله يريدنا فلما رأيناه مقبلاً إلينا لا يريد غيرنا أدبرنا مولين نحو الحصن وأخذ فى طلبنا فلحق صاحبى لأن برذونه كان ثقيلاً كثير اللحم فطعنه برمحه فصرعه ثم خضع الرمح فى جوفه حتى قتله ثم أقبل فى طلبى ويادرت وكان برذونى خفيف اللحم فلجوت منه حتى دخلت الحصن فلما دخلت الحصن أمنت فصعدت على سور الحصن أنظر إليه فإذا هو لم أيس منى رجع فلم يبال بصاحبى الذى قتله ولم يرغب فى سلبه ولم ينزعه عنه وقد كان سلبه ثياب الديباج وعصابة من ذهب ولم يطلب دابته ولم يلتفت إلى شئ من ذلك وانصرف من طريق أخرى وأنا أنظر إليه وأسمعه يتكلم بكلام ويرفع به صوته فظننت إنه إنما يقرأ بقرآن العرب فعرفت عند ذلك أنهم إنما قووا على ما قووا عليه وظهروا على البلاد لأنهم لا يطلبون الدنيا ولا يرغبون فى شئ منها حتى بلغ خيمته فنزل عن فرسه قريبه وركز رمحه ودخل خيمته ولم يعلم بذلك أحداً من أصحابه . فقال عبد العزيز صف لى ذلك الرجل وهيئته وحالته فقال نعم هو قليل دمى ليس بالتام من الرجال فى قامته ولا فى

لحمه رقيق آدم كوسج فقال عبد العزيز عند ذلك إنه ليصف صفة رجل يمانى قال وحدثنا هانى بن المتوكل حدثنا محمد بن يحيى الاسكندراني قال نزل عمرو بن العاص بحلوة فأقام بها شهرين ثم تحول إلى المقيس فأخرجت عليه الخيل من ناحية البحيرة مستترة الحصن فواقعه فقتل من المسلمين يومئذ بكنيسة الذهب اثني عشر رجلاً.

ثم رجع إلى حديث يحيى بن أيوب وخالد بن حميد قال ورسلك الروم تختلف إلى الاسكندرية في المراكب بمادة الروم. وكان ملك الروم يقول لمن ظهرت العرب على الاسكندرية إن ذلك انقطاع ملك الروم وهلاكهم لأنه ليس للروم كنائس أعظم من كنائس الاسكندرية وإنما كان عيد الروم الاسكندرية حيث غلبت العرب على الشام فقال الملك للن غلبونا على بالاسكندرية لقد هلك الروم واقتطع ملكها فامر بجهازه ومصلحته لخروجه إلى الاسكندرية حتى يباشر قتلها بنفسه إعظاماً لها وأمر أن لا يختلف عنه أحد من الروم وقال ما بقاء الروم بعد الاسكندرية فلما فرغ من جهازه صرعه الله فأمانته وكفى المسلمين مؤنته وكان موته في سنة تسع عشرة فكسر الله بموته شوكة الروم فرجع جمع كثير ممن كان قد توجه إلى الاسكندرية حدثنا يحيى بن عبد الله بن بكير عن الليث بن سعد قال مات هرقل في سنة عشرين وفيها فتحت قيسارية الشام.

قال ثم رجع إلى حديث يحيى بن أيوب وخالد بن حميد قال واستأسدت العرب عند ذلك والحت بالقتال على أهل الاسكندرية فقاتلوهم قتالاً شديداً فحدثنا عبد الله بن صلح حدثنا الليث بن سعد عن يزيد بن أبي حبيب قال خرج طرف من الروم من باب حصن الاسكندرية فحملوا على الناس فقتلوا رجلاً من مهرة فاحتزوا رأسه وانطلقوا به فجعل المهيرون يتعصبون ويقولون لا

ندفنه أبداً إلا برأسه فقال عمرو بن العاص تتغضبون كأنكم تتغضبون على من يبالي بغضبكم احملوا على القوم إذا خرجوا فاقتلوا منهم رجلاً ثم ارموا برأسه يرموكم رأس صاحبكم فخرجت الروم إليهم فاقتلوا فقتل من الروم رجل من بطارقهم فاحتزوا رأسه فرموا به إلى الروم فرمت الروم برأس المهري إليهم فقال دونكم الآن فادفنوا صاحبكم وكان عمرو بن العاص كما حدثنا عبد الملك بن مسلمة عن ابن لهيعة عن الحرث بن يزيد يقول ثلاث قبائل من مصر أما مهرة فقوم يقتلون، وأما غافق فقوم يقتلون ولا يقتلون وأما بلى فأكثرها رجلاً صاحب رسول الله ﷺ وأفضلها فارساً حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ضمام بن اسمعيل حدثنا عياش بن عباس أنه قال لما حاصر المسلمون الاسكندرية قال لهم صاحب المقدمة لاتعجلوا حتى آمركم برأى فلما فتح الباب دخل رجلان فقتلا فيكي صاحب المقدمة فقيل له لم بكيت وهما شهيدان قال ليت أنهما شهيدان ولكن سمعت رسول الله ﷺ يقول لا يدخل الجنة عاص وقد أمرت ألا يدخلوا حتى يأتيهم رأى فدخلوا بغير إذن حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا الليث بن سعد عن موسى بن علي أن رجلاً قال لعمر بن العاص لو جعلت المنجنيق ورميهم به لهدم منه حائطهم فقال عمرو أنتستطيع أن تغبي مقامك من الصف فقال الليث وقيل لعمر إن العدو قد غشوك ونحن نخاف على رائطة يريدون امرأته قال إذا تجدون رياطاً كثيرة .

ثم رجع إلى حديث عثمان بن صلح قال حدثني خالد بن نجيح قال اخبرني الثقة أن عمرو بن العاص قاتل الروم بالاسكندرية يوماً من الأيام قتالاً شديداً فلما استحر القتال بينهم بارز رجل من الروم مسلمة بن مخلد فصرعه الرومي وألقاه عن فرسه وهوى إليه ليقتله حتى حمله رجل من أصحابه وكان مسلمة لا يقام لسبيله ولكنها مقادير ففرحت بذلك الروم وشق ذلك على

المسلمين وغضب عمرو بن العاص لذلك وكان مسلمة كثير اللحم ثقيل البدن فقال عمرو بن العاص عند ذلك ما بال الرجل ألمسته الذى يشبه النساء يتعرض مداخل الرجا ويتشبه بهم فغضب من ذلك مسلمة ولم يرأجه ثم اشتد القتال حتى اقتحموا حصن الاسكندرية فقاتلتهم العرب فى الحصن ثم جاشت عليهم الروم حتى أخرجوهم جميعاً من الحصن إلا أربعة نفر بقوا فى الحصن وأغلقوا عليهم باب الحصن أحدهم عمرو بن العاص والآخر مسلمة ابن مخلد ولم نحفظ الآخرين وحالوا بينهم وبين أصحابهم ولاتدرى الروم من هم فلما رأى ذلك عمرو بن العاص وأصحابه التجؤا إلى ديماس من حماماتهم فدخلوا فيه فاحترزوا به فامروا رومياً أن يكلمهم بالعربية فقال لهم إنكم قد صرتم بأيدينا أسارى فاستأسروا ولا تقتلوا أنفسكم فامتنعوا عليهم ثم قال لهم إن فى أبدي أصحابكم منا رجالاً أسروهم ونحن نعطيك العهود نفادى بكم أصحابنا ولا نقتلكم فأبوا عليهم فلما رأى ذلك الرومى منهم قال لهم هل لكم إلى خصلة وهى نصف فيما بيننا وبينكم أن تعطونها العهد ونعطيك مثله على أن يبرز منك رجل ومنا رجل فإن غلب صاحبنا صاحبكم استأسرتم لنا وأمكتمونا من أنفسكم وإن غلب صاحبكم صاحبنا خلتنا سبيلكم إلى أصحابكم فرضوا بذلك وتعاونا عليه وعمرو ومسلمة وصاحباهما فى الحصن فى الديماس فتداعوا إلى البراز فبرز رجل من الروم قد وثقت الروم بلجذته وشدته وقالوا يبرز رجل منكم لصاحبنا فأراد عمرو أن يبرز فمنعه مسلمة وقال هذا ما هنا تخطئ مرتين تشد عن أصحابك وأنت أمير وإنما قوامهم بك وقلوبهم معلقة نحوك لا يبرون ما أمرك ثم لاترضى حتى تبارز وتعرض للقتل فإن قتلت كان ذلك بلاء على أصحابك . مكانك وأنا أكفيك إن شاء الله فقال عمرو دونك قريباً فرجها الله بك فبرز مسلمة والرومى تجاوزوا ساعة ثم أعانه الله عليه فقتله فكبر مسلمة وأصحابه ووفى لهم الروم بما عاهدوهم عليه ففتحوا لهم باب الحصن .

فخرجوا ولا تدري الروم أن أمير القوم فيهم حتى بلغهم بعد ذلك فأسفوا على ذلك وأكلوا أيديهم تغيظاً على ما قاتهم فلما خرجوا استحيى عمرو مما كان قال لمسلمة حين غضب فقال عمرو عند ذلك استغفر لى ما كنت قلت لك فاستغفر له وقال عمرو ما أفحشت قط إلا ثلاث مرار مرتين فى الجاهلية وهذه الثالثة وما منهن مرة إلا وقد ندمت واستحييت وما استحييت من واحدة منهم أشد مما استحييت مما قلت لك والله إنى لأرجو أن لا أعود إلى الرابعة ما بقيت.

قال ثم رجع إلى حديث عثمان عن ابن لهيعة عن يزيد بن أبى حبيب قال أقام عمرو بن العاص محاصر الاسكندرية شهراً فلما بلغ ذلك عمر بن الخطاب قال ما أبطأوا بفتحها إلا لما أحدثوا حدثنا يحيى بن خالد عن عبد الرحمن بن زيد بن أسام عن أبيه قال لما أبطأ على عمر بن الخطاب فتح مصر كتب إلى عمرو بن العاص أما بعد فقد عجبت لابطانكم عن فتح مصر إنكم تقاتلونهم منذ سنتين وما ذلك إلا لما أحدثتم وأحببتم من الدنيا ما أحب عدوكم وإن الله تبارك وتعالى لا ينصر قوماً إلا بصديق نياتهم وقد كنت وجهت إليك أربعة نفر وأعلمتك أن الرجل منهم مقام ألف رجل على ما كنت أعرف إلا أن يكونوا غيرهم ما غير غيرهم فإذا أتاك كتابى هذا فاخطب الناس وحضهم على قتال عدوهم ورجيهم فى الصبر والنية وقدم أولئك الأربعة فى صدور الناس ومر الناس جميعاً أن يكون لهم صدمة كصدمة رجل واحد وليكن ذلك عند الزوال يوم الجمعة فإنها ساعة تنزل الرحمة ووقت الإجابة وليعج الناس إلى الله ويسئلوه النصر على عدوهم. فلما أتى عمرأ الكتاب جمع الناس وقرأ عليهم كتاب عمر ثم دعا أولئك النفر فقدمهم أمام الناس وأمر الناس أن يتطهروا ويصلوا ركعتين ثم يرغبوا إلى الله عز وجل ويسئلوه النصر ففعلوا ففتح الله عليهم ويقال أن عمرو بن العاص استشار مسلمة بن مخلد كما حدثنا عثمان بن

صالح عن من حدثه قال أشر على في قتال هؤلاء فقال له مسلمة أرى أن تنتظر إلى رجل له معرفة وتجارب من أصحاب رسول الله ﷺ فتعقد له على الناس فيكون هو الذي يباشر القتال ويكفيك قال عمرو ومن ذلك قال عبادة بن الصامت قال فدعا عمرو عبادة فأتاه وهو راكب على فرسه فلما دنا منه أراد النزول فقال له عمرو عزمت عليك إن نزلت ناولني سناناً رمحك فناولته إياه فنزع عمرو عمامته عن رأسه وعقد له وولاه فقال الروم فتقدم عبادة مكانه فصاف الروم وقاتلهم ففتح الله على يديه الاسكندرية من يومهم ذلك حدثنا أبى عبد الله بن عبد الحكم قال لما أبطأ على عمرو بن العاص فتح الاسكندرية استلقى على ظهره ثم جلس فقال إنى فكرت فى هذا الأمر فإذا هو لا يصلح آخره إلا من أصلح أوله يريد الأنصار فدعا عبادة بن الصامت فعقد له ففتح الله على يديه الاسكندرية فى يومه ذلك.

ثم رجع إلى حديث يحيى بن أيوب وخلد بن حميد قال حاصروا الاسكندرية تسعة أشهر بعد موت هرقل وخمسة قبل ذلك وفتحت يوم الجمعة لمستهل المحرم سنة عشرين . حدثنا أبو الأسود النضر بن عبد الجبار حدثنا ابن لهيعة عن بكير بن عبد الله بن بسر بن سعيد عن جنادة بن أبى أمية قال دعانى عبادة ابن الصامت يوم الاسكندرية وكان على قتالها فأغار العدو على طائفة من الناس ولم يأذن لهم بقتالهم فسمعتى فبعثتى أحجز بينهم فأتيتهم فحجزت بينهم ثم رجعت إليه فقال أقتل أحد من الناس فهناك قلت لا قال الحمد لله الذى لم يقتل أحد منهم عاصياً قال وحدثنا عبد الملك بن مسلمة عن ملك بن أنس أن مصر فتحت سنة عشرين قال فلما هزم الله تبارك وتعالى الروم وفتحت الاسكندرية كما حدثنا عبد الله بن صالح عن الثليث وهرب الروم فى البر والبحر خلف عمرو بن العاص بالاسكندرية ألف رجل من أصحابه

ومضى عمرو ومن معه فى طلب من هرب من الروم فى البر فرجع من كان هرب من الروم فى البحر إلى الاسكندرية فقتلوا من كان فيها من المسلمين إلا من هرب منهم وبلغ ذلك عمرو بن العاص فكر رجلاً ففتحها وأقام بها وكتب إلى عمر بن الخطاب إن الله قد فتح علينا الاسكندرية علوة بغير عقد ولا عهد. فكتب إليه عمر بن الخطاب يقبح رأيه ويأمره أن لا يجاوزها قال ابن لهيعة وهو فتح الاسكندرية الثانى. وكان سبب فتحها هذا كما حدثنا ابراهيم بن سعيد البلوى أن رجلاً يقال له ابن بسامة كان بواباً فسأله عمرو بن العاص أن يؤمنه على نفسه وأرضه وأهل بيته ويفتح له الباب فأجابته عمرو إلى ذلك ففتح له ابن بسامة الباب فدخل عمرو وكان مخله هذا من ناحية القنطرة التى يقال لها قنطرة سليمان وكان مدخل عمرو بن العاص الأول من باب المدينة الذى من ناحية كنيسة الذهب. وقد بقى لابن بسامة عقب بالاسكندرية إلى اليوم . حدثنا هانىء بن المتوكل حدثنا ضمام بن اسماعيل المعافى قال قتل من المسلمين من حيث كان من أمر الاسكندرية ما كان إلى أن فتحت اثنان وعشرون رجلاً.

وبعث عمرو بن العاص كما حدثنا عثمان بن صالح عن ابن لهيعة معاوية بن حديج وافداً إلى عمر بن الخطاب بشيراً بالفتح فقال له معاوية ألا تكتب معى فقال له عمرو وما أصنع بالكتاب ألت رجلاً عربياً تبلغ الرسالة وما رأيت وحضرت . فلما قدم على عمر أخبره بالفتح الاسكندرية فخر عمر ساجداً وقال الحمد لله . وحدثنا عبد الله بن يزيد المقرئ حدثنا موسى بن على عن أبيه أنه سمعه يقول سمعت معاوية بن حديج يقول بعثنى عمرو بن العاص إلى عمر بن الخطاب بفتح الاسكندرية فقمت المدينة فى الظهيرة فأنتخت راحلتى بباب المسجد ثم دخلت المسجد فبينما أنا قاعد فيه إذ خرجت جارية من منزل

عمر بن الخطاب فرأى شاحباً على ثياب السفر فإتته فقال من أنت قال قلت أنا معاوية بن حديج رسول عمرو بن العاص فانصرف عني ثم أقبلت تشدد أسمع حفيف إزارها على ساقها أو على ساقها حتى دنت مني فقالت قم فأجب أمير المؤمنين يدعوك فتبعها فما دخلت فإذا بعمر بن الخطاب يتناول رداءه بإحدى يديه ويشد إزاره بالأخرى فقال ما عندك فقلت خير يا أمير المؤمنين ففتح الله الاسكندرية فخرج معي إلى المسجد فقال للمؤذن أذن في الناس الصلاة جامعة فاجتمع الناس ثم قال لي قم فأخبر أصحابك فقامت فاخبرتهم ثم صلى ودخل منزله واستقبل القبلة فدعا بدعوات ثم جلس فقال يا جارية هل من طعام فأنت بخير وزيت فقال كل فأكلت على حياء ثم قال كل فإن المسفار يحب الطعام فلو كنت أكلت معك فأصبت على حياء ثم قال يا جارية هل من تمر فأنت بتمر في طبق فقال كل فأكلت على حياء ثم قال ماذا قلت يا معاوية حين أتيت المسجد قل قلت أمير المؤمنين قائل قال بئس ما قلت أو بئس ما ظننت لأن نمت النهار لأضيعن الرعاية ولئن نمت الليل لأضيعن نفسي فكيف بالنوم مع هذين يا معاوية .

ثم كتب عمرو بن العاص بعد ذلك كما حدثنا إبراهيم بن سعيد البلوي إلى عمر بن الخطاب أما بعد فإني فتحت مدينة لا أصف ما فيها غير أنني أصبت فيها أربعة آلاف منية بأربعة آلاف حمام وأربعين ألف يهودي عليهم الجزية وأربعمائة ملهى للملوك قال حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ضمام بن اسماعيل عن أبي قبيل أن عمرو بن العاص لما فتح الاسكندرية وجد فيها اثني عشر ألف بقال يبيعون البقل الأخضر حدثنا يحيى بن عبد الله بن بكير حدثنا ابن مقلاص عن يحيى بن عبد الله بن داود قال رواه عن حيوة بن شريح أن عمرو بن العاص لما فتح الاسكندرية وجد فيها اثني عشر ألف بقال . حدثنا

هانيئ بن المتوكل حدثنا محمد بن سعيد الهاشمي قال ترحل من الاسكندرية في الليلة التي دخلها عمرو بن العاص أو في الليلة التي خافوا فيها دخول عمرو سبعون ألف يهودي. حدثنا هانيئ بن المتوكل عن موسى بن أيوب ورشدين بن سعد عن الحسن بن ثوبان عن حسين بن شفي بن عبيد قال كان بالاسكندرية فيما أحصى من الحمامات اثنا عشر ديماساً أصغر ديماس منها بسع ألف مجلس كل مجلس منها يسع جماعة نفر وكان عدة من بالاسكندرية من الروم مائتي ألف من الرجال قلحق بأرض الروم أهل القوة وركبوا السفن وكان بها مائة مركب من المراكب الكبار فحمل فيها ثلثون ألفاً مع ما قدروا عليه من المال والمتاع والأهل وبقي من بقي من الأسارى ممن بلغ الخراج فأحصى يومئذ ستمائة ألف سوى النساء والصبيان. فاختلف الناس على عمرو في قسمهم وكان أكثر الناس يريدون قسمها فقال عمرو لا أقدر على قسمها حتى أكتب إلى أمير المؤمنين فكتب إليه يطمه بفتحها وشأنها ويعلمه أن المسلمين طلبوا قسمها فكتب إليه عمر لا تقسمها ونزهم يكون خراجهم فينا للمسلمين وقوة لهم على جهاد عدوهم فأقرها عمرو وأحصى أهلها وفرض عليهم الخراج فكانت مصر صلحاً كلها بغريضة دينارين دينارين على كل رجل لايزاد على أحد منهم في جزية رأسه أكثر من دينارين إلا أنه يلزمهم بقدر ما يتوسع فيه من الأرض والزرع إلا الاسكندرية فإنهم كانوا يؤدون الخراج والجزية على قدر ما يرى من وليهم لأن الاسكندرية فتحت عنوة بغير عهد ولا عقد ولم يكن لهم صلح ولا ذمة. وقد كانت قرى من قرى مصر كما حدثنا عبد الله بن صالح عن الليث ابن سعد عن يزيد بن أبي حبيب قاتلت فسبوا منها قرية يقال لها بلهيب وقرية يقال لها الخيس وقرية يقال لها سلطيس، فوقع سبأياهم بالمدينة وغيرها فردهم عمر بن الخطاب إلى قراهم وصيرهم وجماعة القبط أهل ذمة. حدثنا عثمان بن

صالح أخبرنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب أن عمراً سبى أهل بلهيب
وسلطيس وقرطسا وسخا فتفرقوا وبلغ أولهم المدينة حين نقضوا ثم كتب عمر
بن الخطاب إلى عمرو بردهم فرد من وجد منهم. حدثنا عبد الملك بن مسلمة
عن ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب أن عمر بن الخطاب كتب في أهل
سلطيس خاصة : من كان منهم في أيديكم فخيروه بين الإسلام فإن أسلم فهو
من المسلمين له ما لهم وعليه ما عليهم وإن اختار دينه فخلوا بينه وبين قريته
فكان البلهيبى خير يومئذ فاختر الإسلام. ثم رجع إلى حديث عثمان عن
يحيى بن أيوب أن أهل سلطيس ومصيل وبلهيب ظاهروا الروم على المسلمين
في جمع كان لهم فلما ظهر عليهم المسلمون استحلوهم وقالوا هؤلاء لنا في مع
الاسكندرية فكتب عمرو بن العاص بذلك إلى عمر بن الخطاب فكتب إليه عمر
بن الخطاب أن نجعل الاسكندرية وهؤلاء الثلث قريات ذمة للمسلمين ويضربون
عليهم الخراج ويكون خراجهم وما صالح عليه القبط قوة للمسلمين على عدوهم
ولا يجعلون قيتاً ولا عبيداً ففعلوا ذلك. ويقال إنما ردهم عمر بن الخطاب لعهد
كان تقدم لهم. حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن لهيعة وابن وهب عن
عمرو بن الحرث عن يزيد بن أبي حبيب عن عوف بن حطان أنه كان لقريات
من مصر منهم أم دثين . وبلهيب عهد وأن عمر لما سمع بذلك كتب إلى
عمرو بن العاص يأمره أن يخيّرهم فإن دخلوا في الإسلام فذاك وإن كرهوا
فأرديهم إلى قراهم قال وكان من أبناء السلطيسيات عمران بن عبد الرحمن بن
جعفر ابن ربيعة وأم عياض بن عقبة وأبو عبيدة بن عقبة وأم عون بن خارجة
القرشى ثم العدوى وأم عبد الرحمن بن معاوية بن حديج وموالى أشراف بعد
ذلك وقعوا عند مروان بن الحكم منهم أبان وعمه أبو عياض وعبد الرحمن
البلهيبى .

ذكر من قال أن مصر فتحت بصلح

قال ثم رجع إلى حديث موسى بن أيوب ورشدين بن سعد عن الحسن بن ثوبان عن حسين بن شفى أن عمراً لما فتح الاسكندرية بقي من الأسارى بها ممن بلغ الخراج وأحصى يومئذ ستمائة ألف سوى النساء والصبيان . فاختلف الناس على عمرو في قسمهم فكان أكثر المسلمين يريدون قسمها فقال عمرو لا أقدر على قسمها حتى أكتب إلى أمير المؤمنين فكتب إليه يعلمه بفتحها وشأنها وأن المسلمين طلبوا قسمها فكتب إليه عمر لا تقسمها وذرهم يكون خراجهم فيها للمسلمين وقوة لهم على جهاد عدوهم فأقرها عمرو وأحصى أهلها وفرض عليهم الخراج فكانت مصر كلها صلحاً بفريضة دينارين دينارين على كل رجل لايزاد على أحد منهم في جزية رأسه أكثر من دينارين إلا أنه يلزم بقدر ما يتوسع فيه من الأرض والزرع إلا الاسكندرية فإنهم كانوا يؤدون الخراج والجزية على قدر ما يرى من وليهم لأن الاسكندرية فتحت عنوة بغير عهد ولا عقد ولم يكن لهم صلح ولا نمة . حدثنا عثمان أخبرنا الليث قال كان يزيد بن أبي حبيب يقول مصر كلها صلح إلا الاسكندرية فإنما فتحت عنوة . حدثنا عثمان بن صالح عن بكر بن مضر عن عبيد الله بن أبي جعفر قال حدثني رجل ممن أدرك عمرو بن العاص قال للقبط عهد عند فلان . وعهد عند فلان فسمى ثلاثة نفر . حدثنا عبد الله بن صالح حدثنا يحيى بن أيوب عن عبيد الله بن أبي جعفر عن شيخ من كبار الجند أن عهد أهل مصر كان عند كبارهم . حدثنا هشام بن اسحق العامري عن الليث بن سعد عن عبيد الله بن أبي جعفر قال سألت شيخاً من القدماء عن فتح مصر فقال هاجرنا إلى المدينة أيام عمر ابن الخطاب وأنا محتل فشهدت فتح مصر . قلت له فإن ناساً يذكرون أنه لم يكن لهم عهد فقال ما يبالي ألا يصلى من قال أنه ليس لهم عهد فقلت كان لهم

كتاب فقال نعم كتب ثلاثة كتاب عند طلما صاحب إخوانا وكتاب عند فرمان صاحب رشيد وكتاب عند يحنس صاحب البرلس . قلت كيف كان صلحهم قال دينارين على كل إنسان جزية وأرزاق المسلمين قلت ففعل ما كان من الشروط قال نعم ستة شروط لا يخرجون من ديارهم ولا تنزع نساوهم ولا كفورهم ولا أرضيهم ولا يزداد عليهم . وحدثنا يحيى بن عبد الله بن بكير حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب أنه حدثه عن أبي جمعة مولى عقبة قال كتب عقبة بن عامر إلى معاوية بن أبي سفيان يسأله أرضاً يسترقف فيها عند قرية عقبة فكتب له معاوية بألف ذراع في ألف ذراع فقال له مولى له كان عنده أنظر أصلحت الله أرضاً صالحة فقال عقبة ليس لنا ذلك إن في عهدهم شروطاً ستة ألا يؤخذ من أنفسهم شيء ولا من نسائهم ولا من أولادهم ولا يزداد عليهم ويدفع عنهم موضع الخوف من عدوهم وأنا شاهد لهم بذلك . حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن وهب عن أبي شريح عبد الرحمن بن شريح عن عبيد الله بن أبي جعفر عن أبي جمعة حبيب بن وهب قال كتب عقبة بن عامر إلى معاوية يسأله بقيقاً في قرية يبني فيه منازل ومساكن فامر له معاوية بألف ذراع في ألف ذراع فقال له مواليه ومن كان عنده أنظر إلى أرض تعجيك فاخطط فيها وابتن فقال إنه ليس لنا ذلك لهم في عهدهم ستة شروط منها أن لا يؤخذ من أرضهم شيء ولا يزداد عليهم ولا يكلفوا غير طاقتهم ولا يؤخذ ذراريهم وأن يقاتل عنهم عدوهم من ورائهم . حدثنا عبد الله بن صالح حدثنا يحيى بن أيوب عن عبيد الله بن أبي جعفر عن رجل من كبراء الجند قال كتب معاوية بن أبي سفيان إلى وردان أن زد على كل رجل منهم قيراطاً فكتب وردان إلى معاوية كيف تزيد عليهم وفي عهدهم أن لا يزداد عليهم شيء فعزل معاوية وردان . ويقال أن معاوية إنما عزل وردان كما حدثنا سعيد بن عفير أن عقبة بن أبي

سفيان وفد إلى معاوية في نفر من أهل مصر وكان معاوية ولى عتبة الحرب ووردان الخراج وحريت بن زيد اللديان فسأل معاوية الوفد عن عتبة فقال عبادة بن صمّل المعافى حوت بحر يا أمير المؤمنين ووعل بر فقال معاوية لعتبة أسمع ما تقول فيك رعيك فقال صدقوا يا أمير المؤمنين حجبتلى عن الخراج ولهم على حقوق وأكره أن أجلس فاسأل فلا أفعل فأبخل فضم إليه معاوية الخراج.

حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبى حبيب وابن وهب عن عمرو بن الحرث عن يزيد بن أبى حبيب عن عوف بن حطان أنه قال كان لقريبات من مصر منهم أم دنين وبلهيب عهد وأن عمر بن الخطاب رضى الله عنه لما سمع بذلك كتب إلى عمرو بن العاص يأمره أن يخيروهم فإن دخلوا فى الاسلام فذلك وأن كرهوا فأرندهم إلى قراهم قال وحدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبى حبيب عن يحيى بن ميمون الحضرمى قال لما فتح عمرو بن العاص مصر صولج على جميع من فيها من الرجال من القبط ممن راهق للحلم إلى ما فوق ذلك ليس فيهم امرأة ولا صبي ولا شيخ على دينارين دينارين فأحصوا لذلك قبلت عدتهم ثمانية آلاف ألف.

حدثنا عثمان بن صالح حدثنا ابن وهب قال سمعت حيوة بن شريح قال سمعت الحسن بن ثوبان الهمداني يقول حدثنى هشام بن أبى رقية اللخمي أن عمرو بن العاص لما فتح مصر قال لقبط مصر أن من كتمنى كنزاً عنده فقدرت عليه قتله وأن نبطياً من أهل الصعيد يقال له بطرس ذكر لعمرو أن عنده كنزاً فأرسل إليه فسأله فأنكر وجحد فحبسه فى السجن وعمرو يسأل عنه

هل يسمعونه يسأل عن أحد فقالوا لا إنما سمعناه يسأل عن راهب في الطور
فأرسل عمرو إلى بطرس فزاع خاتمه من يده ثم كتب إلى ذلك الراهب أن
أبعث إلى بما عندك وختمه بخاتمه فجاءه رسوله بقلة شامية مختومة
بالرصاص ففتحها عمرو فوجد فيها صحيفة مكتوب فيها ما لكم تحت الفسقية
الكبيرة فأرسل عمرو إلى الفسقية فحبس عنها الماء ثم قلع البلاط الذي تحتها
فوجد فيها اثنتين وخمسين إردباً ذهباً مضروبة فضرب عمرو رأسه عند باب
المسجد. فذكر ابن أبي رقية أن القبط أخرجوا كنوزهم شفقاً أن يبغى على أحد
منهم فيقتل كما قتل بطرس حدثنا عثمان بن صالح حدثنا ابن لهيعة عن يزيد
بن أبي حبيب أن عمرو بن العاص استحل مال قبطى من قبط مصر لأنه
استقر عنده أنه يظهر الروم على عورات المسلمين ويكتب إليهم بذلك فاستخرج
منه بضعة وخمسين إردباً دنانير.

قال ثم رجع إلى حديث يحيى بن أيوب وخلص بن حميد قال ففتح الله
أرض مصر كلها بصلح غير الاسكندرية وثلاث قرىيات ظاهرت الروم على
المسلمين سلطيس ومصيل وبلهيب فإنه كان للروم جمع فظاهروا الروم على
المسلمين فلما ظهر عليها المسلمون استحلوها وقالوا هؤلاء لنا فئ مع
الاسكندرية فكتب عمرو بن العاص بذلك إلى عمر بن الخطاب فكتب إليه عمر
أن تجعل الاسكندرية وهؤلاء الثلاث قرىيات ذمة للمسلمين ويضربون عليهم
الخزاج ويكون خراجهم وما صالح عليه القبط كله قوة للمسلمين لايجعلون فينا
ولا عبيداً ففعلوا ذلك إلى اليوم.

ذكر من قال فتحت مصر عنوة

وقال آخرون بل فتحت مصر عنوة بلا عهد ولا عقد. حدثنا عبد الملك بن مسلمة وعثمان بن صالح قالا حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب عن من سمع عبيد الله بن المغيرة بن أبي بردة يقول سمعت سفين بن وهب الخولاني يقول إنا لما فتحنا مصر بغير عهد قام الزبير بن العوام فقال أقسمها ياعمرو بن العاص قال عمرو والله لا أقسمها حتى أكتب إلى أمير المؤمنين فكتب إليه عمر أقرها حتى يغزو منها حبل الحيلة. قال ابن لهيعة وحدثني يحيى بن ميمون عن عبيد الله بن المغيرة عن سفيان بن وهب بهذا إلا أنه قال فقال عمرو لم أكن لأحدث فيهم شيئاً حتى أكتب إلى عمر بن الخطاب. فكتب إليه فكتب إليه بهذا قال عبد الملك في حديثه وأن الزبير صولح على شيء أرضى به. حدثنا عبد الملك بن مسلمة وعثمان بن صالح قالا حدثنا ابن لهيعة عن عبد الله بن هبيرة أن مصر فتحت عنوة حدثنا عبد الملك حدثنا ابن وهب عن عبد الرحمن بن زياد بن أنعم قال سمعت أشياخنا يقولون أن مصر فتحت عنوة بغير عهد ولا عقد. قال ابن أنعم منهم أبي يحدثنا عن أبيه وكان ممن شهد فتح مصر. حدثنا عثمان بن صالح حدثنا ابن وهب عن ابن أنعم قال سمعت أشياخنا يقولون فتحت مصر عنوة بغير عهد ولا عقد. حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن لهيعة عن أبي الأسود عن عروة أن مصر فتحت عنوة. حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن لهيعة عن أبي قنان أيوب بن أبي العالية عن أبيه وأخبرنا عبد الملك بن مسلمة عن ابن وهب عن داود بن عبد الله الحضرمي أن أبا قنان حدثه عن أبيه أنه سمع عمرو بن العاص يقول لقد قعدت مقعدى هذا وما لأحد من قبلي مصر على عهد ولا عقد إلا أهل أنطابلس فإن لهم عهداً يوفى لهم به. قال ابن لهيعة في حديثه إن شئت قتلته وإن شئت خيمت وإن شئت بعت.

حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن وهب عن عياض بن عبد الله الفهري عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن أن عمرو بن العاص فتح مصر بغير عقد ولا عهد وأن عمر بن الخطاب حبس درها وصرها أن يخرج منه شيء نظراً للإسلام وأهله. حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن وهب عن عبد الرحمن ابن شريح عن يعقوب بن مجاهد عن زيد بن أسلم قال كان تابوت لعمر بن الخطاب فيه كل عهد كان بينه وبين أحد ممن عاهده فلم يوجد فيه لأهل مصر عهد. قال عبد الرحمن بن شريح فلا أدرى أعن زيد حدث أم شيء قاله. فمن أسلم منهم فأمة ومن أقام منهم فذمة. حدثنا أبو الأسود النضر بن عبد الجبار وعبد الملك بن مسلمة قالوا حدثنا ابن لهيعة عن عبد الملك بن جندادة كاتب حيان بن سريج من أهل مصر من موالى قريش قال كتب حيان إلى عمر بن عبد العزيز يسأله أن يجعل جزية موتى القبط على أحيائهم فسأل عمر عراك بن مالك فقال عراك ما سمعت لهم بعهد ولا عقد وإنما أخذوا عنوة بمنزلة العبيد فكتب عمر إلى حيان بن سريج أن يجعل جزية موتى القبط على أحيائهم. قال وسمعت يحيى بن عبد الله بن بكير خرج أبو سلمة بن عبد الرحمن يريد الإسكندرية في سفينة فاحتاج إلى رجل يقذف به فسخر رجلاً من القبط فكلّم في ذلك فقال إنما هم بمنزلة العبيد إن احتجنا إليهم. حدثنا عبد الملك بن مسلمة عن ابن لهيعة عن الصلت بن أبي عاصم أنه قرأ كتاب عمر بن عبد العزيز إلى حيان بن سريج أن مصر فتحت عنوة بغير عهد ولا عقد. حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا ابن وهب عن عبد الرحمن بن شريح عن عبيد الله بن أبي جعفر أن كاتب حيان حدثه أنه احتجج إلى خشب لصناعة الجزيرة فكتب حيان إلى عمر يذكر ذلك له وأنه وجد خشباً عند بعض أهل الذمة وأنه كره أن يأخذ منهم حتى يطعمه فكتب إليه عمر خذها منهم بقيمة عدل فإنني لم

أجد لأهل مصر عهداً أفى لهم به . حدثنا عبد الرحمن قال حدثنا عبد الملك بن مسلمة قال حدثنا ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب قال كتب عمر بن عبد العزيز إلى حيان بن سريج أن مصر فتحت عنوة بغير عهد ولا عقد. حدثنا عبد الله بن صالح حدثنا يحيى بن أيوب عن عبد الرحمن بن كعب بن أبي لبابة أن عمر بن عبد العزيز قال لما لم بن عبد الله أنت تقول ليس لأهل مصر عهد قال نعم . حدثنا أسد بن موسى حدثنا ابن لهيعة عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن عمرو بن العاص كتب إلى عمر بن الخطاب في رهبان يترهبون بمصر فيموت أحدهم وليس له وارث فكتب إليه عمر أن من كان منهم له عقب فادفع ميراثه إلى عقبه ومن لم يكن له عقب فاجعل ماله في بيت مال المسلمين فإن ولاءه للمسلمين . حدثنا يحيى ابن خالد عن رشدين بن سعد عن عقيل بن خالد عن ابن شهاب أنه قال كان فتح مصر بعضها بعهد وذمة وبعضها عنوة فجعلها عمر بن الخطاب رضى الله عنه جميعاً ذمة وحملهم على ذلك فمضى ذلك فيهم إلى اليوم .

[١٦] ذكر بناء القاهرة

قال أبو محمد الحسن بن إبراهيم بن زولاقي^(١) المصري في كتاب
«إتمام أخبار أراء مصر للكندي» - رحمهما الله - :

« وفي جمادى الآخرة سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة صحت الأخبار بمسير
عساكر المعز لدين الله من المغرب إلى مصر، عليها عبده جوهر، وكانت
بمصر للمعز دعاة استدعوا خلقاً في البلد، وكانوا يقولون : « إذا زال الحجر
الأسود ملك مولانا المعز لدين الله الأرض كلها، وبيننا وبينكم الحجر الأسود -
يعنون كافور الإخشيدي - » ، فلما مات كافور أنفذ المعز إلى دعائه بنوداً،
وقال : « فرقوها على من يبايع من الجند » ، وأمرهم إذا قربت العساكر
بنشرونها، فلما قربت العساكر من الإسكندرية جمع الوزير أبو الفضل جعفر بن
الفصل بن جعفر بن محمد بن موسى بن الحسن بن الفرات^(٢) الناس

(١) هذا أول نص ينقله المقرئى هذا عن ابن زولاقي، والحسن بن زولاقي (٣٠٦ - ٣٨٧ - ٩١٩ -
٩٩٧) مؤرخ مصري عاصر الدولتين الأخشيدية والفاطمية، له مؤلفات هامة منها هذا
الذى ينقل عنه المقرئى، وذيل آخر على فتاة للكندي، وله أيضاً كتاب في سيرة الأخشيد
وهو الذى نقله مختصراً عنه المؤرخ ابن سعيد في كتاب «المغرب في حلى المغرب» وسماه
«العيون للذبح في حلى دولة بنى طنج»، ولعل أهم مؤلفاته سيرة للمعز لدين الله، غير أن
مؤلفات ابن زولاقي لم تصلنا للأصف، وإنما وصلت شذرات منها - تدل على أهميتها
القصوى - في المؤلفات المتأخرة، لنظر ما يلى عند كلام المقرئى عن المعز، فإنه ينقل
فصلاً كبيراً عن «سيرة المعز» السالف ذكرها.

(٢) جعفر بن الفرات (٣٠٨ - ٣٩١) كان أبوه وزير المقتدر بالله الخليفة العباسى، ثم وفد هو إلى
مصر ووزر بها لأونجور بن أبى بكر الأخشيد، ثم لأخيه أبى الحسن على، ثم لكافور، وبقي
وزيراً إلى أن انتهت للدولة الأخشيدية ودخل الفاطميون مصر، ويقال أن المعز لما أتى إلى
مصر عرض عليه الوزارة فامتنع، فقال : «إننا لم لنا شغلاً فيجب أن لا تخرج عن بلدنا» -

وشاورهم، فاتفقوا على مراسلة جوهر، وأن يشترطوا عليه شروطاً، وأنهم يسمعون له ويطيعونه، ثم اجتمعوا على محاربتة، ثم انحل ذلك، وعادوا إلى المراسلة بالصلح.

وكانت رسل جوهر ترد سراً إلى ابن الفرات، ثم اتفقوا على خروج أبي جعفر مسلم الحسيني، وأبي إسماعيل الرسي، ومعهما القاضي أبو طاهر، وجماعة، فبرزوا إلى الجيزة لاثنتي عشرة بقية من رجب، ولم يتأخر عن تشييعهم قائد، ولا كاتب، ولا عالم، ولا شاهد، ولا تاجر، وساروا فلقوا جوهر بتروجة^(١) ووافقوه، واشترطوا عليه، فأجابهم إلى ما التمسوه، وكتب لهم :

« بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من جوهر الكاتب - عبد أمير المؤمنين المعز لدين الله - صلوات الله عليه - لجماعة أهل مصر الساكنين بها، من أهلها ومن غيرهم :

أنه قد ورد من سألتموه الرسل والاجتماع معي، وهم :

أبو جعفر مسلم الشريف - أطال الله بقاءه -

وأبو إسماعيل الرسي - أيده الله -

فأنا لا نستغنى أن يكون في دولتنا ملك، فأقام بها ولم يرجع إلى بغداد، وجعفر هذا هو الذي استجاب للدارقطني من بغداد إلى مصر، وأنفق عليه نفقة واسعة، وله صنف مسنده، وقد مات جعفر في عهد الحاكم، فحمل تابوته إلى المدينة، ودفن بها حسب وصيته، وقد ولي ابن له الوزارة للحاكم سنة ٤٠٥، فقطعه بعد خمسة أيام من ولايته، انظر : (باقوت : معجم الأديباء).

(١) حقق محمد رمزي موقع هذه للقرية في (النجوم الزاهرة، ج ٤، ص ٣٠، هامش ٣٠) بقوله : هذه القرية كانت موجودة لغاية القرن التاسع الهجري، حيث وردت في كتاب للتحفة السنية لابن الجيعان من ١٢٤ وقد درست مساكنها، ومحلها كوم تروجة بحوض تروجة بأراضي زاوية سقر، بمركز أبي الطماير، بمديرية البحيرة.

وأبو الطيب الهاشمي - أيده الله -

وأبو جعفر أحمد بن نصر - أعزه الله -

والقاضي - أعزه الله - .

ونذكروا عنكم أنكم التمستم كتاباً يشتمل على أمانكم في أنفسكم وأموالكم
وبلادكم وجميع أحوالكم، فعرفتم ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا أمير المؤمنين -
صلوات الله عليه - وحسن نظره لكم .

فلتحمدا الله على ما أولاكم، وتشكروه على ما حماكم، وتدأبوا فيما
يلزمكم، وتسارعوا إلى طاعته العاصمة لكم، للعائدة بالسلامة لكم، وبالسعادة
عليكم، وهو أنه - صلوات الله عليه - لم يكن إخراجاً للعساكر المنصورة،
والجيوش المظفرة إلا لما فيه إعزازكم وحمايتكم والجهاد عنكم، إذ قد تخطفتكم
الأيدي، واستطال عليكم المستذل وأطمعته نفسه بالاعتدال على بلدكم في هذه
السنة، والتغلب عليه وأسر من فيه، والاحتواء على نعمكم وأموالكم حسب ما
فعله في غيركم من أهل بلدان المشرق، وتؤكد عزمه، واشتد كلبه، فعاجله
مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - بإخراج العساكر المنصورة،
وياديه بانفاذ الجيوش المظفرة دونكم، ومجاهدته عنكم وعن كافة المسلمين
ببلدان المشرق، الذين عمهم الخزي، وشملتهم الذلة، واكتفتهم المصائب
وتباغت الرزايا، واتصل عندهم للخوف وكثرت استغاثتهم، وعظم ضجيجهم،
وعلا صراخهم، فلم يغلبهم إلا من أرمضه أمرهم، ومضه حالهم، وأبكى عينه
ما نالهم، وأسهرها ما حل بهم، وهو مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله
عليه -، فرجاً - بفضل الله، وإحسانه لديه، وما عوده وأجره عليه - استنقاذ
من أصبح منهم في ذل مقيم، وعذاب أليم، وأن يؤمن من استولى عليه

الوهل^(١)، ويفرخ روع من لم يزل في خوف ووجل، وأثر إقامة الحج الذي تعطل وأعمل العباد فروضه وحقوقه لخوف المستولى عليهم، وإذ لا يأمنون على أنفسهم ولا على أموالهم، وإذ قد أوقع بهم مرة بعد أخرى، فسفكت دماؤهم، وابتزت أموالهم، مع اعتماد ما جرت به عادته من صلاح الطرقات، وقطع عبث العابثين فيها، ليتطرق الناس آمنين، ويسيروا مطمئنين، ويتحفوا بالأطعمة، والأقوات، إذ كان قد انتهى إليه - صلوات الله عليه - انقطاع طرقاتها، لخوف مادتها، إذ لا زاجر للمعتدين، ولا دفاع للظالمين.

ثم تجديد السكة^(٢)، وصرفها إلى العيار الذي عليه السكة الميعونة المنصورية المباركة، وقطع الفش [١٦ ب] منها، إذ كانت هذه الثلاث خصال هي التي لا يتسع لمن ينظر في أمور المسلمين إلا إصلاحها، واستفراغ الوسع فيما يلزمه منها.

وما أوعز به مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - إلى عبده من نشر العدل، ويسط الحق، وحسم الظلم، وقطع العدوان، ونفى الأذى، ورفع المون، والقيام في الحق، وإعانة المظلوم مع الشفقة والإحسان، وجميل النظر، وكرم الصحبة، ولطف المشورة، وافتقاد الأحوال، وحياطة أهل البلد في ليالهم ونهارهم، وحين تصرفهم في أوان ابتغاء معاشهم، حتى لا تجرى أمورهم إلا

(١) في الأصل وج : المهل ، وما أثبتناه قراءة ترجيحية، والوهل معناها الفزع.

(٢) عرف (للمارودي : الأحكام السلطانية، ص ١٤٩) السكة بأنها الحديد التي يطبع عليها الدرهم، ولذلك سميت الدرهم المنصورية السكة، وقد شرح (المقريزي : كتاب الأوزان والأكيال الفرعية، طبعة Tychsen ص ٨٦) لفظ السكة بأنها «الدينار والدرهم المنصوريين، سمي كل منهما سكة، لأنه طبع بالحديد المعطمة، ويقال لها السكة، وكل مسار عند العرب سكة».

على ما لم شعئهم، وأقام أروهم، وأصلح بالهم، وجمع قلوبهم، وألف كلمتهم،
عل طاعة وليه ومولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - وما أمره
به مولاه من إسقاط الرسوم الجائرة التي لا يرتضى - صلوات الله عليه -
بإثباتها عليكم.

وأن أجريكم فى الموارىث على كتاب الله وسنة نبيه - صلى الله عليه
وسلم - وأضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال من غير وصية من
الموتوفى بها، فلا استحقاق لمصيرها لبيت المال.

وأن أتقدم فى رم مساجدكم، وتزيينها بالفرش والإيقاد، وأن أعطى
مؤنئيه وقومتها ومن يؤم الناس فيها أرزاقهم، وأدرها عليهم، ولا أقطعها
عنهم، ولا أدفعها إلا من بيت المال، لا بإحالة على من يقبض منهم.

وغير ما ذكره مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - مما
ضمنه كتابه هذا [ماذكره] من ترسل عنكم - أيدهم الله، وصانكم أجمعين
بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - من أنكم ذكرتم
وجوها التمسكم ذكرها فى كتاب أمانكم، فنكرتها إجابة لكم، وتعلميناً لأنفسكم.

[والا] فلم يكن لذكرها معنى، ولا فى نشرها فائدة، إذ كان الإسلام سنة
واحدة، وشريعة متبعة، وهى إقامتكم على مذهبكم، وأن تتركوا [على] ما كنتم
عليه من أداء الفروض فى العلم، والاجتماع عليه فى جوامعكم ومساجدكم،
وثباتكم على ماكان عليه سلف الأمة من الصحابة - رضى الله عنهم -
والتابعين بعدهم، وفقهاء الأمصار الذين جرت الأحكام بمذاهبهم وفتواهم، وأن
يجرى الأذان، والصلاة، وصيام شهر رمضان وفطره، وقيام لياليه، والزكاة،
والحج، والجهاد على أمر الله وكتابه، و [ما] نصه نبيه - صلى الله عليه وسلم
- فى سنته، وإجراء أهل الذمة على ما كانوا عليه.

ولكم على أمان الله التام العام، الدائم المتصل، الشامل الكامل، المتجدد المتأكد على الأيام وكروار الأعوام، فى أنفسكم، وأموالكم، وأهلكم، ونعمكم، وضياعكم، ورياعكم، وقليكم وكثيركم.

وعلى أنه لا يعترض عليكم معترض، ولا يتجنى عليكم متجن، ولا يتعقب عليكم متعقب.

وعلى أنكم تصانون وتحفظون وتحرسون، ويذب عنكم، ويمنع منكم، فلا يتعرض إلى أناكم، ولا يسارع أحد فى الاعتداء عليكم، ولا فى الاستطالة على قويمكم - فضلاً عن ضعيفكم -.

وعلى أن أزال مجتهداً فيما يعمكم صلاحه، ويشملكم نفعه، ويصل إليكم خيره، وتعرفون بركته، وتفتبطون معه طاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه -.

ولكم على الوفاء بما التزمه، وأعطيتكم إياه، عهد الله، وغليظ ميثاقه وذمته، وذمة أنبيائه ورسله، وذمة الأئمة موالينا أمراء المؤمنين - قدس الله أرواحهم -، وذمة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين المعز لدين الله - صلوات الله عليه - فنصرحون بها وتعلنون بالانصراف إليها، وتخرجون إلى وتسلمون على، وتكونون بين يدى، إلى أن أعبر الجسر، وأنزل فى المناخ^(١) المبارك، وتحافظون - من بعد - على الطاعة، وتثابرون عليها، وتسارعون إلى

(١) المناخ هو المكان الذى أتيخت فيه دواب الجيش الفاطمى عند نزوله خارج القسطنطينية وحيث بنيت القاهرة بعد ذلك، وقد كان له شأن بعد ذلك فى عهد الدولة، ويسميه (المقرئى : الخطم، ج ٢، ص ٣١١) «المناخ للسعيد»، ويقول أنه كان من وراء القصر الكبير فيما يلى ظهر دار الوزارة الكبرى والمجر، وأنه كان موضعاً «يرسم طواحين القمح التى تحلح جريبات القصور، ويرسم مخازن الأخشاب والحديد ونحو ذلك».

فروضها، ولا تخذلون ولياً لمولانا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - ،
وتتزمون ما أمرتهم به ، وفقكم الله وأرشدكم أجمعين» .
وكتب القائد جوهر الأمان بخطه في شعبان سنة ثمان وخمسين
وثلاثمائة .

وصلى الله على سيدنا محمد، وعلى آله الطيبين الطاهرين الأخيار ،
وكتب خطه في هذا الكتاب :

« قال جوهر الكاتب عبد أمير المؤمنين - صلوات الله عليه وعلى آله
الطاهرين وأبنائه الأكرمين - :

كتبت هذا الأمان على ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا [١٧] أمير المؤمنين
- صلوات الله عليه - ، وعلى النواة بجميعه لمن أجاب من أهل البلد وغيرهم
على ما شرطت فيه .

والحمد لله رب العالمين، وحسبنا الله ونعم الوكيل، وصلّى الله على سيدنا
محمد وعلى آله الطيبين .

وكتب جوهر بخطه في التاريخ المذكور :

وأشهد جوهر على نفسه جماعة الحاضرين وهم :

أبو جعفر مسلم بن محمد بن عبيد الله الحسيني .

وأبو إسماعيل إبراهيم بن أحمد الرسى الحسنى .

وأبو الطيب العباس بن أحمد الهاشمى .

والقاضى أبو الطاهر محمد بن أحمد .

وابنه أبو يعلى محمد بن محمد .

ومحمد بن مهلب بن محمد.

وعمر بن الحرث بن محمد.

وأخذ منه أبو جعفر مسلم كتاباً إلى أبي الفضل جعفر بن الفرات - الوزير - وجماعة وجوه الدولة، وخاطب ابن الفرات - في كتابه - بالوزير بعد مراجعة، وكان قد توقف في مخاطبته بالوزير، وقال : « ما كان وزير خليفة »، وأجاز الجماعة وحملهم، ولم يقبل أبو جعفر مسلم شيئاً منه، وأكلت الجماعة معه، وودعوه وانصرفوا، فوافقوا للثمان خلوان من شعبان.

قال ابن زولاق :

« سألت أبا جعفر مسلم عند رجوعه عن مقدار العسكر، فقال : « هو مثل جمع عرفات كثرة وعده »؛ وسألته عن سن القائد جوهر، فقال لي : « نيف وخمسون سنة ».

**الرسالة - أو السجل - المعروف باسم
الهداية الأمرية في إبطال الدعوي النزارية**

الرسالة - أو السجل - المعروف باسم الهداية الأمرية في إبطال الدعوي الزنارية

تبدأ هذه الوثيقة كالعادة بالحمد، ثم تنهى بالصلاة على محمد ، وعلى وصية ووارث مقامه، وعلى الأئمة من ذريتهما، الذين احتوا بهدايتهم من الحكمة زمناً، وأزاحوا بأنوارهم من الضلالة ظلاماً .

وهذه الوثيقة تعتبر من أهم الوثائق التي وصلتنا عن العصر الفاطمي لأنها تلقى أضواء كثيرة على أول انقسام مذهبي وسياسي أصاب الدولة الفاطمية وهو الانقسام الذي حدث بعد موت الخليفة المستنصر، وأدى إلى إبعاد ابنه الأكبر نزار عن الخلافة وتولية الابن الأصغر أبي القاسم أحمد (المستعلي بالله) وانقسمت تبعاً لذلك الشيعة الإسماعيلية إلى فرقتين :

الإسماعيلية الزنارية التي نجح دعائها في إقامة ملك لهم في الموت ثم في الشام وقد لعبوا دوراً خطيراً في التاريخ الإسلامي في القرنين الخامس والسادس .

وقد ناصب الزنارية الفواطم في مصر العداء، ولم يكن الخلفاء الفاطميون - منذ عهد المستعلي - أعداء أشد قسوة من الزنارية بحيث نستطيع أن نقول أن تاريخ الحركة الإسماعيلية بوجه عام، وتاريخ الدولة الفاطمية في مصر بوجه خاص كان من الممكن أن يتخذ شكلاً آخر غير الذي عرفناه لو أن الإسماعيلية الزنارية (الحشيشية) اتحدوا مع الفاطميين في مصر بدلاً من انتهازهم كل فرصة ممكنة للمكيدة لهم والإضرار بهم .

والخلاف بين الفرقتين يتصل اتصالاً وثيقاً بتصميم المذهب ومبادئه الأساسية، وقد أشرنا من قبل إلى أن نظرية الإمامة هي عند الشيعة بمثابة

الركن الركين والعنصر الأساسى من مذهبهم، بحيث اعتبر من لا إمام له خارجاً ومارقاً عن الدين، والإمامة فى معتقدهم تنقل بالوراثة من الأب إلى الابن - من نسل على بن أبى طالب - وذلك لأن للإمامة صفات ومميزات خاصة وعلوم لدنية تلقاها الإمام الأول على عن محمد عليه السلام، وهذه الصفات والعلوم يستودعها كل إمام الإمام اللاحق له .

ومن الشروط الهامة لصحة الإمامة عند الشيعة الإسماعيلية الوصية أو «النص» أى أن ينص الإمام - السابق على الإمام اللاحق من أولاده، فهم يعتبرون «النص» بمثابة أمر بالتعيين صادر عن الإمام السابق، ولذلك هو عندهم شرط هام من شروط صحة الإمامة، ويشترط فى النص عندهم أن يصدر عن الإمام وقت نقلته أى عند موته، بمعنى أنه إذا صدر عن الإمام أكثر من نص لأكثر من ولد من أولاده فإنه لا يؤخذ إلا بالنص الأخير الذى صدر عنه وقت نقلته وانتقاله إلى الدار الآخرة، لأنه فى رأيهم يجب كل النصوص الأخرى السابقة .

وهذه الموضوعات جميعاً هى موضوع مناقشة فى هذه الوثيقة «الهداية الآمرية» لأنها جميعاً أثيرت عند موت المستنصر، وظلت تثار بعد هذا وخاصة فى عهد الخليفة الأمر ابن المستعلى .

والحقيقة أن إبعاد نزار وتولية المستعلى يعتبر إنقلاباً سياسياً واضح المعالم (Coup d'état) قام به الوزير الأفضل شاهنشاه محافظة على السلطان القوى الذى كان يتمتع به منفرداً منذ أواخر عهد المستنصر، فقد كان نزار - عند موت أبيه المستنصر - رجلاً مكتمل الرجولة - ولم تكن العلاقات بينه وبين الأفضل - أثناء حياة المستنصر - علاقات طيبة، بل لقد كانت على العكس علاقات يشوبها الكره المتبادل، يشير إلى هذا المقرريزى بقوله :

«وقوم يذكرون أن المستنصر كان قد أجلس ابنه أبا المنصور نزار لأنه أكبر أولاده، وجعل إليه ولاية العهد من بعده، فلما قريت وفاته أراد أن يأخذ له البيعة على رجال الدولة، فتقاعد له الأفضل ودافع حتى مات، ذلك أنه كانت بينه وبين نزار مباينة، وكان في نفس كل منهما مباينة من الآخر، لأمر منها:

إن نزاراً أخرج ذات يوم من بعض أماكن القصر، فوجد الأفضل قد دخل من أحد أبواب القصر وهو راكب، فصاح به: انزل يا أرمني الجنس، فحقداه الأفضل عليه، وظهرت كراهة أحدهما للآخر.

ومنها أن الأفضل كان يغار من نزار في أمور بآيام حياة أبيه، ويرد شفاعاته، ويضع من قدره، ولا يرفع رأساً لأحد من غلمانه وحواشيه، بل يحتقرهم ويقصدهم بالأذى والضرر، فلما عزم المستنصر على أخذ البيعة لنزار اجتمع الأفضل بالأمرء الجيوشية، وخوفهم من نزار، وحذرهم من مبايعته وأشار عليهم بولاية أخيه أحمد، فإنه صغير لا يخاف منه، ويؤمن جانبه فرضوا بذلك، وتقرر أمرهم عليه بأجمعهم، ما خلا محمود بن مصال اللكي - من قرية يقال لها لك برقة - فإنه لم يوافق، لأنه كان قد وعده نزار بأن يوليه الوزارة والتقدمة على الجيوش مكان الأفضل، فلما اطلع على ما قرره الأفضل من ولاية أبي القاسم أحمد مع الأمرء، وأنهم قد وافقوه على ترك مباينة نزار طالعة بجميع ذلك. إلخ.

وكان من العسير إلى وقت قريب فهم هذا الانقسام السياسى المذهبى وآثاره التاريخية فهماً واضحاً، لأن المعلومات التى تقدمها المراجع التاريخية كانت فى معظمها غامضة غير واضحة، كما أنها تمثل - فى نفس الوقت - وجهة النظر المعادية أى وجهة النظر السنية، لأن معظم المؤرخين الذين نستطيع استشارتهم والذين تتداول كتبهم بين أيدي الباحثين هم مؤرخون سنيون.

وفى السنوات الأخيرة بدأت المؤلفات الإسماعيلية - النزارية منها والمستعلية - تظهر للنور - مخطوطة ومطبوعة - ، وهذه المؤلفات - لحسن الحظ - تلقى أضواء جديدة على تاريخ هذا النزاع، وأهم من هذا كله فهي تقدم للباحثين وجهة النظر الأخرى، وجهة نظر الفريق الأصلي صاحب النزاع.

أما آراء الفرقة النزارية فإن الفضل الأكبر فى معرفتها يرجع إلى بعض المنشورات التى قام على إخراجها ونشرها أخيراً المستشرق الروسى الأستاذ W. Ivanow .

وأما وجهة النظر المستعلية، أو بمعنى أدق الرأى الرسمى للحكومة المستعلية فى مصر فيظهر جلياً واضحاً فى هذه الوثيقة الرسمية موضوع دراستنا والموسومة باسم «الهداية الآمرية» فهى سجل رسمى صادر عن الخليفة الفاطمى العاشر الأمر بأحكام الله - ابن المستعلى - لتفديد إدعاءات الفرقة النزارية، وقد قام بنشر هذه الرسالة لأول مرة الأستاذ آصف على فيضى - سفير الهند السابق فى مصر - .

والوثيقة - تقدم تاريخها وللدلة المبينة بها - تقدم إضافات قيمة للباحث فى تاريخ النزاع بين النزارية والمستعلية : أسبابه ونشأته، وخاصة للمراحل الأولى من هذا النزاع، لأن الوثيقة كتبت بعد مئى عشرين سنة فقط من نشأة هذا الانقسام السياسى المذهبى .

وقد كان للنزارية براهين كثيرة يدللون بها على صحة إمامة نزار ويبدو من هذه الوثيقة والوثيقة التى تليها أنهم دأبوا - وخاصة بعد إقامة ملك لهم فى الموت - على نشر هذه البراهين والدعوة لها بوساطة دعائهم للتشكيك فى صحة إمامة المستعلى، وبالتالي فى صحة إمامة الإمام القائم وقتذاك وهو الأمر بأحكام الله ولهذا نرى أن منهج كاتب هذه الرسالة يقتصر فى عرض

البراهين التي يسوقها النزارية دليلاً قاطعاً، ثم تفنيدها والرد عليها بالأدلة الأخرى التي يعتقد في صحتها المستطيلة ويؤمنون بها.

وكان السجل يناقش في أوله الفكرة الأساسية، فكرة الإمامة، ويهاجم الذين يجحدون أئمة دينهم ويتخذون أئمة ضلال، وكذلك من «صد عن حدود الله، وتناول على الولاية، وتحكم في الإمامة، هؤلاء - في نظره - يقال لهم : اهبطوا من مرتبة الإيمان الخاصة إلى رتبة الغواية العامة، وهم - لهذا - باءوا بغضب من الله حين فارقوا رحمته التي هي عصمة إمام الزمان ثم هو ينتقل بعد ذلك إلى الهدف الأساسي، فيعرف بهؤلاء الذين وصفهم بالأوصاف السابقة ويقول هم : «قوم قالوا بإمامة نزار دون دليل واضح هدامهم ولا نص جلى قادهم إلى ذلك وأدامهم».

ويبدأ كاتب السجل بمناقشة الأسلوب الصحيح لتعيين الإمام وبين أفضلية النص على الاختيار، فيقول :

«معلوم أنه لا طريق إلى تثبيت الإمامة إلا بالنص والاختيار، وقد أجمع جميع من ينسب إلى الدعوة الهادية على النص في الإمامة وفساد الاختيار ... وذلك أن الاختيار لا يصح إلا بحصول شرائط في التخيير والمختير».

ثم يذكر هذه الشرائط ويدال على صعوبة توفرها، وينتقل إلى البرهنة على أفضلية النص.

ويشترط في النص عنده أن يقرره الإمام في وقت انفصاله وديققة انتقاله، وإذا كان هناك نص سابق للنص الصادر وقت النقلة فلا يؤخذ به، لأن الإمام قد يصطر أثناء حياته إلى النص على أشياء يقتضيها الحال أو سياسة الدولة ثم يعدل عنها بنص أو نصوص أخرى، فالمعمول عليه هو النص وقت النقلة لأنه آخر نص، فهو يجب أي نص سابق ويلغيه وينسخه، وعلى حد قول السجل :

«ولا يعتمد في ذلك إلا على ما يقرره (الإمام) في وقت انفصاله ودقيقة انتقاله، وإلا فقد ينص على أشياء تقتضيها الحكمة في وقت وتوجيهها السياسة في حال، ثم ينسخها في مقام آخر، وكل ذلك بحسب الأصلاح في إرشاد الحق على قدر منازلهم وطبقاتهم، فعيون الخفاف لا تثبت لضيء النهار فضلاً عن أن تثبت لضيء الشمس الذي يبهر أعين النظار».

فإذا انتهى صاحب السجل من شرح فكرة الإمامة وبيان أنها لا تنصح بالاختيار وإنما بالنص، وأن النص المعتمد هو الصادر وقت النقلة، انتقل بعد ذلك إلى الناحية التطبيقية فأكد صحة إمامة المستعلي وأن المستنصر لم يوص لأحد غيره «فإنه أشار إليه ونص عليه، وأقعد في دقيقة انتقاله مقعده»، وأبان أن نزار فعل ما فعل لأنه «الحقه من الحسد ما لحق أخوة يوسف».

والكاتب يأتي بعد هذا ببراهين كثيرة، ويسوقها واحداً بعد الآخر، للدلالة على أن المستنصر أوصى للمستعلي ونص عليه في مناسبات كثيرة وأدلتة تعتمد على أسس ثلاثة :

١ - الأقوال والروايات التي تروى عن المستنصر ويؤكددها بروايات وأقوال أخرى روتها أخت نزار شقيقته وقت كتابة هذا السجل - أي في عهد الأمر -.

٢ - وأدلة تعتمد على الأحداث والسوابق التاريخية في العصر الفاطمي. وأدلة تعتمد على مبادئ المذهب.

الأدلة المعتمدة على الأقوال والروايات التي تروى عن المستنصر:

- إن المستنصر لم يكن بل أفصح بالنص على المستعلي، وبالف في الإشارة بالإمامة إليه، وذلك أنه لما علم بما يكون من الخلاف في أمره والفتنة فيه سماه باسم النبي، وكناه بكليته، ليحطه رمزاً خفياً «يعلمه العارف الخبير ويفهمه الناقد البصير».

- أنه لما بشر بميلاده في محضر من خاصته وأولاده قالوا له : «إيهك ياأمير المؤمنين الأمير، فقال : بل قولوا : «إيهك الإمام»، ولم يعتمد هذا مع أحد من سائر أولاده.

- أنه لما زوج المستعلى من ابنة أمير للجيش بدر الجمالي أفعده أبوه المستنصر - يوم عقد للنكاح - على يمينه، وأقعد سائر أولاده على يساره - أن المستنصر في ذلك اليوم - يوم الزواج - نعت المستعلى بولي عهد المؤمنين ولم ينعت ولديه الآخرين - يعنى عبد الله ونزاراً - إلا بولي عهد المسلمين «وبين ولاية عهد المؤمنين وولاية عهد المسلمين» - كما يقول السجل - «ميزة لا تخفى على أحد، وحقيقة لا ينكرها إلا نوبغى وحسد، ثم لم يكتف بهذا حتى كرر هذا اللفظ في عدة مواضع من كتاب الصداق، وكتب علامته الشريفة بيده الطاهرة فوقه : «صح، والحمد لله رب العالمين، وأشهد عليه من أعيان الشهود المعدلين جماعة بعضهم في قيد الحياة إلى وقتنا هذا (يقصد وقت كتابة السجل) ، ويؤكد الأمر - باعتباره كاتب هذا السجل - هذه الحقيقة بقوله : «وكتاب الصداق موجود عندنا لا يقدر بشر على دفع أعلامه ولا نقض أحكامه».

- لما تشاجر ولدا المستنصر - عبد الله ونزار - في الإمامة بين يديه قال لهما : لا تشاجرا ولا تنازعا، فليس واحد منكما بصاحب هذا الأمر، وإنما صاحبه ها هنا، وأشار بيده إلى ظهره الطاهر، وكان مولانا المستعلى حينئذ لم يحمل بعد، وهذا كان في يوم مشهود ومقام غير خفى ولا مجهود.

- لما حضر المستنصر النقلة إلى الدار الآخرة، وحانت دقيقة الانتقال وهو في الوقت الذي يعول فيه على النص أشار إليه (أى إلى المستعلى) ونص مصرحاً عليه، وأمر من حضر بطاعته، وعرفهم ما خصه الله به من وراثته ورتبته ومقامه ودرجته، فأذعن الجميع طائعين، وبادروا بشعاره معترفين، ولم

يخالف في ذلك أحد من المخالفين والموافقين إلا نزار وشرذمة من الغلمان لم يعتقوا بعد، ولا فوض إليهم التصرف في الأموال، فضلاً عن التحكم في الإمامة.

ثم يؤكد السجل هذه الأقوال والروايات بأقوال أخرى أوردتها أخت نزار شقيقته في اعترافها الذي أدلت به أمام كبار رجال الدولة قبل كتابة هذا السجل بأيام.

«واعترفت به متبرعة، وأدت الأمانة معلنة، وأقسمت لمن حضر أن مولانا المستنصر بالله أمير المؤمنين صرح في عدة مواطن بأن مولانا الإمام المستعلي بالله هو صاحب هذا الأمر بعده، ووارث إمامته ومقامه.

وايدت اعترافها بالأدلة التالية:

— أن أخاها نزاراً خرج وهو معترف بمقاطعته لله فيما فعل، وأن الحسد حمله على ما لجج فيه وتوغل.

— وأن نزار دخل عليها يوم نكاح المستعلي بالله على بنت أمير الجيوش وقال لها : « مايتست من الخلافة إلا في يومى هذا، فإن مولانا المستنصر بالله نعت أخى أحمد بولى عهد المؤمنين، وأقعد على يمينه، وأقعدنى وسائر أولاده على يساره».

ويشير السجل بعد ذلك إلى أن هذه السيدة قد تبرأت علناً من إمامة أخيها نزار، وأوجبت اللعنة على من يقول بها في إعلان وأسرار، «وذلك أن الله أراد أن يطهرها قبل موتها من دنس العصيان، وأن يختم لها بخاتمة أهل الإيمان وأن تستوجب برضى إمامها عليها أتم الزلفة والرضوان».

ويذكر السجل أن أولاد نزار الباقيين حذوا حذوها في الاعتراف بالحق لأهلها، والتبرأ مما فرط من نزار وسلف من سوء فعله.

أما الأدلة المعتمدة على الأحداث والسوابق التاريخية فتتلخص فيما يلي،

- أن النبي عليه السلام قال : «كائن في أمتي ما كان في بني إسرائيل حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة». واعتماداً على هذا يرى كاتب السجل أن المستنصر بالله يشبه في دوره ومنزله النبي سليمان في دوره ومنزله من بني إسرائيل، فالمستنصر هو سليمان هذه الأمة لأنه واقع في المرتبة والعدد من أئمة دوره موقع سليمان في الرتبة والعدد من أئمة دوره، وأن المستنصر أوتي ملكاً لم يوت مثله أحد من آبائه طولاً وتمكيناً - كما أوتي سليمان - أو كما يقول اللص : «وسخرت له الريح والشياطين كما سخرت لسليمان»، ويفسر تسخير الريح للمستنصر بأنه «تأييده في كل مقام»، ويفسر تسخير الشياطين له بأنه «انقياد المارقين له والمخالفين لأمره ونهيه»، كما يفسر قوله تعالى : «وما كفر سليمان»، بقوله : «أى ما كفر مولانا المستنصر بالله ولا جحد حقيقة علمه في معنى الإمام من بعده، بل عقد الإمامة لمولانا المستعلى بالله في يوم النكاح على رؤوس الإشهد، ونص عليه في دقيقة انتقاله».

- ويمضى كاتب السجل في المقارنة بين المستنصر وسليمان، فيقارن أيضاً بين ما حدث بين ولدي المستنصر : المستعلى ونزار، وما حدث بين ولدي سليمان : رجبعون ويريعون، «ومما يعضد هذا التأويل ما ورد في أسفار بني إسرائيل من أن سليمان نص بالإمامة على ولده رجبعون، كما نص مولانا المستنصر بالله على مولانا المستعلى بالله، فحسده المسمى يريعون فخرج عليه، واتبعه جماعة ممن أضلهم بمكره، واستهواهم بسحره، وغير لهم نصوص الدين، وأزلهم عن الصراط الواضح المبين، كما فعل نزار في خروجه على مولانا المستعلى بالله، وكانت الدائرة على نزار وأصحابه. وكانت العاقبة لابن سليمان صاحب الحق، كما كانت العاقبة لمولانا المستعلى بالله أمير المؤمنين».

- ويناقش كاتب السجل الحجج التي يوردها النزارية للبرهنة على صحة إمامة نزار، وخاصة القول بأن المستنصر دعا نزاراً بولي عهد المسلمين ويستشهد الكاتب لتفنيد هذه الحجة بسابقة تاريخية في العصر الفاطمي نفسه وهي وصية الحاكم لابن عمه عبد الرحيم بن الياس بولاية العهد أثناء حياته وإن كانت الإمامة قد تحققت لابنه الظاهر لاعزاز دين الله بعد وفاته، ويمضى الكاتب في تفنيد هذه الحجة بجميع تفاصيلها وفروعها، فيقول :

« فإن قال قائل فيما تقدم من تقليد عبد الرحيم أن مولانا الحاكم بأمر الله إنما فعل ذلك لأنه كان لم يولد له ولد، فلما ولد له مولانا الظاهر لاعزاز دين الله صح الأمر له وارتفع عن ذلك، قلنا أن مولانا الحاكم بأمر الله لم يرغب عن مكنون علمه أن مولانا الظاهر لاعزاز دين الله سيولد له، كما لم يخف على مولانا المستنصر بالله بأنه سيولد له مولانا المستعلي بالله، ولا فرق بين الأجنبي وبين الولد الذي ليس بإمام في هذا، والحجة كما قدمنا على سياقها عليهم لا لهم. »

- ويشير كاتب السجل بعد ذلك إلى شبهة أخرى يوردها النزارية، وهي :
لم دعا المستنصر نزار بولي عهد المسلمين مع أنه يعلم أنه لن يكون إماماً
أو على حد قول السجل :

« ما الحكمة في تقديم الإمام لولي عهد المسلمين من ليس مخلفاً فيه
الإمامة ؟ » .

وجوابه على هذا السؤال أن الإمام إنما يفعل هذا لحكمة يراها تخفى على عقول الناس، والناس في رأيه متفاضلون في رتب التعليم، متفاوتون في منازل الهداية.

« وقد تقتضى المصلحة الحاضرة والمنفعة الزمنية بوجوه من السياسة وضروب من الاختبار والامتحان، أن يشار إلى الناس بشئ والغرض سواء يصرح لهم بأمر وليس المقصود إياه. »

ثم يشرح الحكمة الكامنة في أن يولى المستنصر عهد المسلمين لولديه نزار وعبد الله مع علمه بأن الإمامة ستكون للمستعلى فيقول :

« إنما فعل هذا مولانا المستنصر بالله لأنه لما تضمن من مكتون علمه أن الإمام إنما يولد في طرف عمره، وعلم أن قلوب الضعفاء ربما توحشت أن لم تكن تسكن إلى شئ يشغلها في أوقات توحشها، وليس لهم من الصبر على انتظار الوقت المعين، وظهور الشخص المبين، ما للأقوياء المهتدين الواصلين بعصمة المؤيدين، شغل نفوسهم بشئ يداوى به ضعفهم وقلة صبرهم، ثم لم يترك ذلك مهملاً ولا أرسله سدى، بل قرنه بتقليد عبد الله ليُشعر كل ذى لب حاضراً وحظ من التوفيق وافر أن الأول منسوخ بالثاني، والثاني كالأول فاقتضى ذلك صحة ثالث، وهذه نكتة لا يعلم تأويلها إلا الواصلون في العلم والمخصوصون بالذكاء والفهم، وهذا - معنى قوله تعالى : « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها »، ولا خلاف بين أهل التأويل أن الآية مثل الإمام... إلخ.

بعد هذا التحليل لمحتويات الوثيقة كان لابد من تحديد تاريخ كتابتها واسم كاتب الإنشاء الذى كتبها، فهى خلو منهما، كما أن الناشر الأول لهذه الوثيقة - آسف على فيضى - لم يعن بتوضيح هاتين الناحيتين على الرغم من أهميتهما، وقد استطلعت بعد الرجوع إلى المخطوطة الكاملة لكتاب اتعاظ الحنفا أن أجزم ما يكتنف هاتين النقطتين من غموض.

أشار المقرئى فى حوادث سنة ٥١٦ هـ من هذا الكتاب - نقلاً عن تاريخ ابن ميسر - إلى نشاط الطائفة النزارية فى الموت، وإلى نشاط أتباعها فى مصر، ثم أشار بعد هذا إلى أن المأمون البطاحى وزير الأمر قد بذل جهوداً ضخمة لتتبع عيون النزارية وأتباعها الذى يأتون متخفين إلى مصر وينتشرون فى أنحائها لإشاعة القوضى وبليلة الأفكار واغتتيال كبار رجال الدولة، فلما قبض عليهم قال للخليفة الآخر :

« قد كشفت الغطاء وفطت ما لا يقدر أحد على فعله، وأما القصر فما لى فيه حيلة. »

وكان يقصد بهذا التلميح أخت نزار شقيقته التى كانت لاتزال تقيم فى القصر الفاطمى بالقاهرة حتى ذلك الحين.

يقول المقرئى - نقلاً عن ابن ميسر :

« فلما بلغ أخت نزار ذلك حضرت إلى الخليفة الأمر لتبرئ نفسها، ورغبت فى أن تخرج للناس لتقول ما سمعته من والدها وشاهدته ليكون قولها حجة على من يدعى لأخيها ما ليس له، فاستحسن الأمر ذلك منها، وأحضر المأمون وأخاه شقيقه أبا الفضل جعفر بن المستعلى، وانفقوا على يوم يجتمعون فيه فلما كان فى شوال عمل المجلس المذكور.

وقد قبلت رغبته بالترحاب، وعقد اجتماع عام حضره كبار رجال الدولة وابن ميسر (والمقرئى نقلاً عنه) يرويان بالتفصيل أخبار هذا الاجتماع العام الذى عقد فى شوال سنة ٥١٦ هـ (١١٢٢م)، وقد حضر هذا الاجتماع عدد من الأشراف ورجال الدين والدولة من بينهم : أبو الحسن على بن أبى أسامة - كاتب الدست - ، وولى الدولة أبو البركات بن عبد الحقيق - داعى الدعاة وأبو محمد بن آدم - متولى دار العلم بالقاهرة - ، وأبو الثريا بن مختار - فقيه

الإسماعيلية - ورفيقة أبو الفخر، والشريف ابن عقيل، وشيوخ الشرفاء وقاضى القضاة، وأولاد المستنصر وجماعة من بنى عم الخليفة.

وأدلت أخت نزار - من وراء ستار - للمجتمعين باعترافها الذى تنكر فيه إمامة شقيقها وتؤكد فيه أحقية المستعلى، مستعينة بالحجج والبراهين التى سبقت الإشارة إليها عند تلخيص الوثيقة.

ويذكر ابن ميسر والمقرئ أن المجتمعين كتبوا - بعد سماع هذا الاعتراف - محضراً بهذه الحجج والبراهين، وأنهم أضافوا إليها حججاً وبراهين أخرى وصار إليها بعد مناقشة الموضوع من جميع نواحيه، ومناقشة الحجج التى يدلى بها النزارية، وجميع هذه الحجج والبراهين الجديدة يمكن أن نضيفها إلى النوع الثالث من الأدلة الواردة فى الهداية الأمرية وهى الأدلة التى قلنا أنها تعتمد على الأحداث والسوابق التاريخية، وفيما يلي موجز لهذه الأدلة التاريخية الجديدة التى اثبتت فى المحضر:

- إن ما يدعيه النزارية من أن السكة ضربت فى عهد المستنصر وعليها اسم نزار غير صحيح، وأن الدينار المسمى بالدينار المنقوط الذى يحمل اسم نزار إنما ضرب فى عهد الخليفة العزيز بالله، وقد شبه عليهم الأمر، أو أرادوا التمويه على الناس لأن الخليفة العزيز بالله اسمه نزار.

ويسير المحضر مع إدعاء النزارية هذا خطوة أخرى، فيقول أنه لو صح مع هذا قولهم فى شأن هذا الدينار لما كان فيه حجة بإمامة نزار، فالسوابق التاريخية فى العصر الفاطمى تنفى هذه الحجة :

ومن هذه السوابق أن الخليفة الحاكم بأمر الله سبق أن أمر بضرب السكة وعليها اسم بعض بنى عمه (يقصد ابن عمه وولى عهده عبد الرحيم بن الياس) ولم يهض هذا حجة لتوليده الإمامة بعد ذلك.

ومنها أن الوزير اليازورى سبق أن سأل الخليفة المستنصر أن يكتب اسمه على السكة فوافق وصُرِّت السكة فعلاً لمدة شهر وعليها اسم اليازورى، ثم بطل استعمالها وأمر المستنصر أن لا يسطر هذا فى السير.

- ومن الحجج التى أدلى بها كاتبو المحضر أيضاً أن المستنصر لما جرت على دولته الشدائد، سير أولاده على مراكز الدفاع الهامة، فأرسل ابنه عبد الله إلى عكا - حيث كان يتولى قيادة الجيش أمير الجيوش بدر الجمالى - وأرسل ابنه أبا القاسم (والد للحافظ الذى سيتولى الخلافة فيما بعد) إلى عسقلان، وأرسل نزار إلى ثغر دمياط، وراعى فى هذا أن يكون الابن الأعلى مكانة هو الأقرب إلى العاصمة، ولهذا لم يسمح المستعلى بالخروج من قصره خوفاً على حياته، لأنه كان يؤهله للخلافة من بعده.

- والحجة الأخيرة من الحجج التى وردت فى هذا المحضر أن نزار بايع المستعلى بالخلافة فعلاً بعد وفاة المستنصر.

وبالمقارنة بين سجل الهداية الأمرية، وبين نصى ابن ميسر والمقرىزى يتضح أن هذا السجل هو الذى أمر بكتابه فى نهاية هذا الاجتماع الذى أدلت فيه أخت نزار بشهادتها، والذى نوقش فيه الموضوع بأكمله، والذى كتب فيه المحضر المشار إليه ولهذا نرى مطمئنين أن الهداية الأمرية كتبت فى شوال سنة ٥١٦ هـ (١١٢٢م).

أما كاتب السجل فهو كاتب الإنشاء فى ذلك الحين - ابن الصيرفى - قد نص ابن ميسر فى تاريخه على هذا صراحة، فقد قال بعد أن ختم حديثه عن هذا الاجتماع.

«وأمر المأمون ابن الصيرفى بإنشاء سجل يقرأ على منبر مصر بذلك فكتبه وانفض المجلس».

وقال المقرئ أيضاً :

وأحضر الشيخ أبو القسم بن الصيرفي، وأمر يكتب سجل يقرأ على رؤوس
الإشهاد . وتفرع منه النسخ إلى البلاد بمعنى ما ذكر من نفى نزار عن
الإمامة .

نوع الوثيقة : رسالة (أو سجل وتوسم بـ الهداية الأمرية، في إبطال الدعوى
اللزارية، .

موضوعها : تبرير أحقية المستعلى - والد الأمر - في الخلافة، وإثبات عدم
أحقية أخيه نزار لها .

صادرة عن : الخليفة الأمر بأحكام الله .

إلى : معشر المؤمنين في جميع أنحاء الدولة وممتلكاتها .

تاريخها : لم يذكر، ولكنه استنتاجاً : شوال سنة ٥١٦ هـ (انظر المقدمة
التحليلية) .

كاتبها : لم يذكر، ولكنه استنتاجاً : ابن الصيرفي (انظر المقدمة
التحليلية) .

المراجع : (أصف بن علي أصغر فيظلي : الهداية الأمرية في إبطال
الدعوى الزارية، ص ٣ - ٢٦) .

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعلنا للمتقين إماماً، وأقامنا للهدى أعلاماً، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة تكون للمؤمنين وسيلة ونظاماً، ونصلي على جدنا سيدنا محمد رسوله الذي أسبل ببلاغه من سماء الحكمة غماماً، ونسخ بأحكام دينه أنصافاً وأزلاماً، وعلى أئمتنا وصية ووارث مقامه وعلمه على بن أبي طالب أعظم الخلق قرباً وإماماً، وأولهم إيماناً وإسلاماً، وعلى الأئمة من ذريتهما الذين احتسبوا بهدايتهم من الحكمة زمناً، وأزاحوا بأنوارهم من الضلالة ظلاماً، صلى الله عليهم صلاة دائمة ولقاهم تحية وسلامة. يا أيها الذين آمنوا أن تطيعوا فريقاً من الذين أوتوا الكتاب يردوكم بعد إيمانكم كافرين^(*)، إلى قوله : «إلى صراط مستقيم»^(*).

لقد خسر من دفع مقامات أولياء الله وجدد حق أئمة دينه وسكن فيهم إلى مختلفات الأهواء، واتخذ أئمة ضلال أنشأهم لنفسه وهؤلاء عناهم الله تعالى بقوله : « وإذ قلتم يا موسى إن نصبر على طعام واحد فادع لنا ربك، إلى قوله «يعتدون»^(**) .

وذلك أن من صد عن حدود الله وعلومهم الإلهية، وتأول على الولاية وتحكم في الإمامة، ونبذ عهد الإيمان وراء ظهره، فأشبهاه هؤلاء يقال لهم: اهبطوا من مرتبة الإيمان الخاصة إلى رتبة الغواية العامة، التي هي كالمصر الجامع لأصناف الناس، المشتغل على مختلف البرايا والأجناس. فإن الآراء المختلفة والمذاهب المقتربة لا توجد في جماعة الدعوة وحريم الإمامة، وقد ضرب الله عليهم الذلة والمسكنة لتقهقرهم وإرتدادهم وعدولهم عن سنن

(*) السورة ٣ (آل عمران)، الآيات ١٠٠ و ١٠١ م.

(**) السورة ٢ (البقرة) الآية ٦١ م.

رشادهم فإن العزة إنما هي مرتبة الإيمان التي أخذوا بها ولم يتمسكوا بسببها، ولهذا باعوا بغضب من الله حين فارقوا رحمته التي هي عصمة إمام الزمان، وانصنروا إلى أئنداده الذين هم في الحقيقة غضب الرحمن، وقد أعطى الله السبب في ضرب الذلة والمسكنة على من جحد حق الوصي والإمام ومال إلى الضلالة ولم صبر على صنف واحد من الطعام بقوله سبحانه : «ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله،^(*) ويقولون تعالى : «يقتلون الأنبياء بغير حق،^(**) . يعني يسلبون أرباب الحق مرتبتهم وقيمون دعوة أئندادهم، فما أعظم ما عليه أقدموا وما أصعب ما إياه اقتحموا، بغيا على النفوس البشرية التي لو أخذوا بينها وبين اكتساب صورتها تخلصت من شوائب الطبيعة وكدرتها، ولحقت بدار مقامتها ووصلت إلى مظلة كرامتها، فثبت أيديهم ونعتت جدودهم، فلقد نصبوا على النفوس المسكينة حبال تصرفها عن سداد أمرها، وتمسكها عن التخلص من أسرها ، طلباً لأعراض الدنيا التي هي متاع قليل، وظل لا دائم ولا ظليل فهم مستحقون لغاية اللوم والذم، مستوجبون أعظم عقوبات ذوى الجرائم والظلم وذلك لأنهم أضلوا عن الهدى وهدوها إلى الضلال، فاستوجبوا بذلك أليم العقوبة وشديد النكال فأحرى بمن منع النفوس خلاصها الأبدى وغيرها عن عالمها العلوى، وميزها عن مقصد فوزها المرمدى، بأن لا يخفف الله عنه العذاب ساعة، ولا يأخذ منه عدلاً ولا يقبل فيه شفاعاة، يصغر - وأيم الله - عظيم العقوبة عند مقدار جرمه ولا يكفي مؤلم التقريع فى مكافأة بغية وظلمه، فإنهم ضيموا كلمة الله الحية للناطقة وحرفوا حجه البالغة الصادقة، وناصبوا

(*) السورة ٢ (البقرة) الآية ٦١ م.

(**) السورة ٣ (آل عمران) الآية ١١٢، والآية فى الأصل - كما نشرها محرفة إلى «بغير

الحق».

رحمته الحاضرة الموجودة ونقلوها عن موضعها بغير نص مشهور، ولا خبر مأنور ولا دليل قابلة الحق بدور «فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً، فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون»^(*).

هذه الآية عند أهل التأويل هي بيان أمثال هؤلاء الذين يعملون في اختيار الأئمة على آرائهم جهلاً بحدود الله وافتراء على الله، والكتاب الذي كتبوه بأيديهم مثل الإمام الذي اختاروا برأيهم، ورأى الماكرين من مقدميهم وقولهم : «هذا من عند الله، ولا يخرج عن أمر الله، ليشتروا به من حطام الدنيا ثمناً قليلاً، سيكسبون بما فعلوه من خزي الآخرة عذاباً شديداً وبلاء طويلاً».

يامعشر المؤمنين : اصغوا بأذان وإعية إلى ما أوضحه لكم من سبيل الله وتفهموا بقلوب صافية ما أعرضه عليكم من حجج الله البيّنات أما تعجبون لمعانفة حالفها الشيطان لخالفت القرآن، وكسبت في دين الله عظيماً، وأباحث منه حمى معصوماً، فأشبهت يهود هذه الأمة في كتمان الحق بعد عرفانه، واجتناب الصدق بعد وضوحه وبيانه. «ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا، فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين»^(**).

«هؤلاء قوم قالوا بإمامة نزار دون دليل واضح هداهم، ولا نص جلي قادم إلى ذلك وأداهم، بل عموا على محال يستزل أبواب الأغمار وأخبار ملفقة تموهت لأجل بعد الدار، ومعلوم أنه لا طريق إلى تثبيت إلا بالنص والاختيار، وقد أجمع جميع من ينسب إلى الدعوة الهادية على صحة النص في الإمامة

(*) السورة ٢ (البقرة) الآية ٧٩ م.

(**) السورة ٢ (البقرة) الآية ٨٩ م.

وفساد الاختيار، وأتوا بما يؤيده من البراهين الواضحة والقضايا الصادقة، وذلك أن الاختيار لا يصح إلا بحصول شرائط في التخير والمتخير.

وأما شرائط التخير فأن يكون باجتماع من جهة العقلاء والفضلاء دون هوى بلحقيهم ولا هواة تويتهم، وتحصيل هذا الاجتماع بعيد والاتفاق مع عدم الهوى صعب شديد. وأما شرائط المتخير فأن تجتمع فيه خلال الإمامة التي أفادتها أئمة الدين وهداته، وأثبتها عنهم أرباب المذهب الطاهر ودعائه ووصول الناقد في الزمان الطويل، الناظر في الدقيق والجميل، إلى تحقق هذه الخلال من شخص متعذر غير موثوق به، لأن أشياء خفية ونحائز نفسانية يمكن أن يساير الشخص بها ويراثي فيها فكيف يصل إلى تحقيقها جمهور أهل العقد والحل وأكثرهم له مفارقون وعنه متباعدون، فهذا وأمثاله من ضعف البصائر البشرية واضطرارها إلى الاستعانة بالمعارف الحقيقية، بإرشاد هداة الحكم الريانية، لم يكن تثبیت الإمامة إلا بنص صحيح يؤخذ من لسان المريد المرشد إلى الحق في وقته وزمانه، لا يكفي في ذلك بمجرد قوله، دون ما يمعهم من حقيقة إشارته وفعله، ولا يعتمد في ذلك إلا على ما يقرره في وقت انفصاله ودقيقة انتقاله، وإلا فقد ينص على أشياء تقتضيها الحكمة في وقت وتوجبها سياسة في حال ثم يسخها في مقام آخر، وكل ذلك بحسب الأصلح في إرشاد الخلق على قدر منازلهم وطبقاتهم، فعيون الخفاش لا تثبت لضوء النهار فضلاً عن أن تثبت لضوء الشمس الذي يبهّر أعين النظار.

ومن أعظم الدلائل على صحة النص أن كل من يقول بالاختيار في الإمامة إذا خوطب على ذلك وطولب بشرائط الاختيار وهن دليله وضعف تليله ولجأ إلى إدعاء النص وانتحاله، فتأكد صحة النص بأن كل من أباه إذا حوقق عليه لجأ مضطراً إليه، والذين قالوا بالاختيار متى راموا عليه استدلالاً

وتكفلوا فيها مقالاً، سلبه الحق نوره وخلع عنه التوفيق لباسه، يموهون محالهم ويأبى إلا افقضاها، ويشتررون ضلالهم ويأبى إلا انكشافاً، وينسبون أقاويلهم إلى الكتاب العزيز وينقصها تنزيله وتأويله، ويسندونها إلى رسول الله - صلى الله عليه وآله - فندفعها سنده وتدحضها ملته، وحسبك التجاء القائلين بالاختيار إلى النص بأنهم إذا ضايقهم العرب في استحقاق الإمامة من دونهم ادعوا النص وقالوا : قال رسول الله : « الإمامة في قريش »، وإذا ضايقهم بنو أمية وادعوا من استحقاقها مثل ما ادعوه لجأوا إلى النص فقالوا : قال رسول الله : « الإمامة محرمة على الطرداء وأبناء الطرداء »، وإذا ضايقهم بنو عباس وادعوا من ادعوا لغيرهم لجأوا إلى النص فقالوا : قال رسول الله : « الإمامة محرمة على الطلقاء وأبناء الطلقاء »، وإذا حاججهم آل الرسول أولياء التنزيل بما معهم من الأثر الجلى والنص الحقيقى موهوا بالاختيار، فإذا حوققوا فيه وقفوا موقف الخجل والاعتذار، فإنهم عند ثبوت النص يراوغون بالاختيار فإذا قحموا بفساده وما يلحقه من تعاقب الآراء واتباع الأهواء ادعوا النص انتحالاً ولغفوا فيه محجلاً، واضطروا برغم أنافهم إلى حجة آل محمد فجاءت غراء علياء تبهر الخصوم وتسكت القائلين، وتبين بأن الأئمة في تتابع وجودهم، وتواصل جهودهم، كالشمس التي لا تخلو من آفاق سماءها ولا تعد من مجارى أفلاكها فهي أبداً ظاهرة للنظار، مواصلة لإفاضة الأنوار، ولا يصح خلو زمان من ظهورها ولا يفقد مكان إشراق نورها.

ومن المعلوم الذى لا شك فيه أن مولانا الإمام المستنصر بالله - أمير المؤمنين - لم يقعد مكانه، ولا خلف عيانه، ولا ورث مقامه، ولا أعاد أيامه ولا أمسك قضيب مملكته إلا مولانا المستعلى بالله - أمير المؤمنين - فإنه أشار إليه ونص عليه، وأقعد في دقيقة انتقاله مقعده، وجعل حده في الإمامة والخلافة حده، عرف ذلك من عرفه وأنكره من حسده، فثبت مولانا المسد لى

بأنّ: إماماً، وطلع في سماء ملك آياته الطاهرين وقصورهم بدرأ تماماً وخرج عنها نزار بنيهاه ثم يجد منها بئائل، ولا حظى فيها بطائل، ثم لما أسلمه علمه، وأويقه زلله، ونزلت الدائرة بأتباع دعواه، وأرباب هواه ولم يبق لهم قائمة، وأخذوا أخذ القرى وهي ظالمة فحينئذ كر منصرفاً وأقر معترفاً بأنه لحقه من الحسد ما لحق أخوة يوسف، وأظهر الندم على ما فرط منه وقال : : رينا غلبت علينا شقوتنا وكنا قوماً ضالين ، (٥) ، ثم بعد حكم الله فيه ، لحق بأشياعه وذويه ، فما بكت عليهم السماء والأرض وما كانوا منظرين ، (٥٥) .

فأى دليل أوضح في بطلان إمامته ، من انقطاع سببه وظهور ندامته واعترافه بلسانه ، ولحاقه بأهل عدوانه ، وليس هذا من شأن الأئمة ، فإن لا يقولون كما قال الملكان ببابل : هاروت وماروت :
 إنما نحن فتنة فلا تكفر ، (٥٥٥) .

وذلك أن الأمة افتتكت بعد نبيها وأشهرت كل طائفة منهم سيفها ، وقال بعضهم : : منا أمير ومنكم أمير ، قال كبيرهم في أول قعوده : : ولينكم ولست بخيركم ، وقال صاحبه عمر : : كانت بيعة أبي بكر فلتة وقي الله شرها ، وأقر أبو بكر على نفسه بالشك ، فقال : : إني وودت لو أني سألت رسول الله : لمن هذا الأمر من بعده ؟ ، والإمام الحق لا يشك في نفسه ولا يرجع عن أمره ولا يندم إن غضب على حقه ، بل يثبت مستمراً على شأنه مفسحاً عن محله ومكانه هادياً مهدياً متبوعاً من العصمة مكاناً علياً كما فعل على في جميع مقاماته ، فإنه لم يذعن قط راجها ، ولا رفق في إسقاط حقه منازعاً ، بل نوصب

(٥) السورة ٢٣ (المؤمنون) الآية ١٠٦ كـ.

(٥٥) السورة ٤٤ (الدخان) الآية ٢٩ كـ.

(٥٥٥) السورة ٢ (البقرة) ، الآية ١٠٢ مـ.

فصبر، حتى أظهر الله أمره به. ووصل الإمامة بسببه، وجعلها كلمة باقية في عقبه.

ومولانا المستعلى بالله هو جبل الله الممدود، فمن يقطعه؟ ومشرع نجاته المورود، فمن يمنعه؟ وعلم الهدى المرفوع، فمن يطرحه؟ وجبل الدين الراسي، فمن يزعزعه، وبحر الحق المسجور، فمن ينزفه؟ وسراج الأمة الواج، فمن يستره؟ ومعنى الكتاب المسطور، فمن يحرقه؟ ومحل الولاية المقدم، فمن يؤخره؟ وهل عرض له في مناصبة إمامته، ووجد حقوقه والإدعاء عليه إلا ما عرض لجده على بن أبي طالب. وكما أن ذلك لم يقدر في إمامة مولانا للمستعلى بالله، يريدون أن يطفئوا نور الله بأوقاههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون،(*) فمن شك في هذا الأمر خرج من عهدة الدين وفارق عصمة المؤمنين فكان من يهود هذه الأمة الذين قالوا: «اجعل لنا إلهاً كما لهم آلله»، قال إنكم قوم تجهلون، إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون،(**).

والعجب أن هذه الطائفة يظهرون طاعة مولانا المستنصر بالله وهم يعصونه، ويستمسكون بحبله وهم يفارقونه، ويموهون باتباعه وهم يخالفونه فإذا كذبوا بنص مولانا المستنصر بالله المأخوذ عنه في دار هجرته ومحل كرامته وبمرأى ومسمع من أولاده وخاصته والحاضرين من أشياع مملكته وجمهور رعيته وعلموا على شبه مضلة وأخبار على بعد الدار ملفقة، فإلى أى نص يرجعون وبأى حديث بعده يؤمنون؟ فجحد الحق بعد معرفة الكفر والرجوع إليه أولى بالعاقل من التماهى فى الباطل، وما كنى مولانا المستنصر بالله -

(*) السورة ٩ (التوبة)، الآية ٣٢ م.

(**) السورة ٧ (الأعراف)، الآيتان ١٣٨، ١٣٩ هـ.

أمير المؤمنين - بل أفصح بالنص عليه، وبالحق في الإشارة بالإمامة إليه وذلك أنه لما علم ما يكون من الخلاف في أمره والفتنة فيه سماه باسم النبي، وكناه بكنيته ليحمله رمزاً خفياً يعلمه العارف الخبير، ويفهمه الناقد البصير، ثم إنه لما بشر بميلاده في محضر من خاصته وأولاده قالوا له : «ليهنك يا أمير المؤمنين الأمير» قال : بل قولوا : «ليهنك الإمام»، لم يعتقد هذا مع أحد من سائر ولده .

ثم إنه لما زوج ابنة أمير الجيوش وعقد النكاح عليها أقعده على يمينه وأقعد سائر أولاده على يساره، ونعته في ذلك اليوم بولي عهد المؤمنين ولم ينعته ولديه الآخرين - يعنى عبد الله ونزارا - إلا بولي عهد المسلمين وبين ولاية عهد المؤمنين وولاية عهد المسلمين ميزة لا تخفى على أحد، وحقيقة لا ينكرها إلا ذر بنى وحسد، ثم لم يكتف بهذا حتى كرر هذا اللفظ له في عدة مواضع من كتاب الصداق، وكتب علامته الشريفة بيده الطاهرة فوقه :

صح « والحمد لله رب العالمين »

وأشهد عليه من أعيان الشهود المعدلين جماعة بعضهم في قيد الحياة إلى وقتنا هذا، وكتاب الصداق موجود عندنا لا يقدر بشر على دفع أعلامه ولا نقض أحكامه .

ثم إنه لما تشاجر عبد الله ونزار - ولده - في الإمامة بين يديه، قال لهما : « لا تشاجرا ولا تنازعا، فليس واحد منكما بصاحب هذا الأمر، وإنما صاحبه ها هنا » - وأشار بيده إلى ظهره الطاهر، وكان مولانا المستعلى حينئذ لم يحمل بعد. وهذا كان في يوم مشهود ومقام غير خفى ولا مجهود.

ثم إنه لما حضرته النقلة إلى دار الكرامة وحانت دقيقة الانتقال، وهو الوقت الذى يعول فيه على النص أشار إليه، ونص مصرحاً عليه، وأمر من

حضر بطاعته، وعرفهم ما خصه الله به من وراثة رتبته ومقامه ودرجته، فأذعن للجميع طائعين، ويأدروا بشعاره معترفين، ولم يخالف في ذلك أحد من المخالفين والموالفين، إلا نزار وشرذمة من الظلمة لم يعتفوا بعد، ولا فوض إليهم التصرف في الأموال، فضلاً عن التحكم في أمر الإمامة.

وجميع ما ذكرنا ليس في أولاد مولانا المستنصر بالله وأبنائه ولا في الحاشية والأولياء وسائر طبقات الناس، إلا من يعرف ذلك كما يعرف نفسه، ويتحققه كما يتحقق يومه وأمه، ومنذ أيام أقرت به أخت نزار على رؤوس الأشهاد طائعة واعترفت به متبرعة، وأدت الأمانة معلنة، وأقسمت لمن حضر أن مولانا المستنصر بالله - أمير المؤمنين - صرح لها في عدة مواطن بأن مولانا الإمام المستعلي بالله هو صاحب هذا الأمر من بعده، ووارث إمامته ومقامه، وذكرت أن أخاها نزار خرج وهو معترف بمقاطعته لله فيما فعل، وأن الحمسد حملة على ما لجج فيه وتوغل، وذكرت أن يوم نكاح مولانا المستعلي بالله على بنت أمير الجيوش دخل نزار إليها وقال : «ما يلتصق من الخلافة إلا في يومي هذا، فإن مولانا المستنصر بالله نعت أخى أحمد بولى عهد المؤمنين، وأقعده على يمينه وأقعدي وسائر أولاده على يساره»، ثم إنها تبرأت من إمامة أخيها نزار وأوجبت للجنة على من يقول بها في إعلان وأسرار، وذلك أن الله أراد أن يطهرها قبل موتها من دنس العصيان، وأن يختم لها بخاتمة أهل الإيمان وأن تستوجب برضى إمامها عليها أتم الزلفة والرضوان.

وكذلك احتذى أولاد نزار الباقر حنوها في الاعتراف بالحق لأهله والتبرأ مما فرط من نزار وسلف من سوء فعله وبإيعونا بصذور منشرحة، وأيد إلى طاعة الله وطاعتنا منبسطة.

وهذه أمورة جليلة لا يكابر فيها إلا من يجحد انعيان ويدفع البرهان وإلى هذا أشار الله تعالى بقوله : «واتبعوا ما تنطو للشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين» (٥)، وذلك مولانا المستنصر بالله من دوره بمنزلة سليمان من دور بني إسرائيل، وهو المشار إليه بسليمان، وقد قال النبي : «كائن في أمتي ما كان في بني إسرائيل حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة، فمليمان هذه الأمة هو مولانا المستنصر بالله، لأنه واقع في الرتبة والعدد من أئمة دوره موقع سليمان في الرتبة والعدد من أئمة دوره، وأيضاً فإنه أوتي ملكاً لم يؤت مثله أحد من آبائه طولاً وتمكيناً كما أوتي سليمان ، وسخرت له الريح والشياطين كما سخرت لسليمان، فتسخير الريح تأييده في كل مقام، وتسخير الشياطين له انقياد المارقين له والمخالفين لأمره ونهيه، وقوله : «وما كفر سليمان، أي ما كفر مولانا المستنصر بالله وما جحد حقيقة علمه في معنى الإمام من بعده، بل عقد الإمامة لمولانا المستنصر بالله في يوم النكاح على رؤوس الأشهاد ونص عليه في دقيقة انتقاله لا موضع تأول فيه ولا اشتباه على أحد من حاضريه، وكفر بذلك من اتبع الهوى وأثر الدنيا، إذ كانت للخلافة والإمامة محل المنافسة وباعث الحسد، ولهذا قال سبحانه : «ولكن الشياطين كفروا أي هؤلاء الذين شطوا عن الحق وبالفغا في الحيلة، فضلوا وأضلوا.

ومما يعضد هذا التأويل ما ورد في أسفار بني إسرائيل من أن سليمان نص بالإمامة على ولده رجبون كما نص مولانا المستنصر بالله على مولانا المستنصر بالله، فحسده المسمى يريعون، فخرج عليه، واتبعه جماعة ممن أضلهم بمكره واستهواهم بسحره، وغير لهم نصوص الدين ، وأزلهم عن

(*) السورة ٢ (البقرة) الآية ١٠٢م.

الصراف الواضح المبين، كما فعل نزار في خروجه على مولانا المستعلى بالله، وكانت الدائرة على يريعون وأصحابه، كما كانت الدائرة على نزار وأصحابه، وكانت العاقبة لابن سليمان صاحب الحق، كما كانت العاقبة لمولانا المستعلى بالله - أمير المؤمنين - فإن الله قد أنفذ مشيئاته الأزلية، وأحكام قضاياه الكلية، بصلة حبل الإمامة وعصمتها، وإمحاقه المكر السيئ ممن عاندها وخالف أمر الله في طاعتها، فاعتبروا يا أولى الأبصار فقد وضع الصبح للنظار، أما يأنف من تغذى بلبان الدعوة ودخل في عصمة الولاية أن يتعامى عن الحقيقة وقد أسفر نورها أسفاراً، مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً بس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله، والله لا يهدي القوم الظالمين، (٥).

ومع هذا إن ركبوها ظهر اللجاج، وتوعروا في سبيل الاحتجاج واستدلوا بأن نزار خرج طالباً للأمر، ونصب راية الحرب، ودعا لنفسه دون سائر أولاد المستنصر بالله قلنا هذا ما لا يجب نص حق، ولا تثبت به إمامة، ولا يصح لقائله فيه دلالة، فإنه ليس بأول ظالم لنفسه، مقاطع لربه، ومطالب ما ليس بحقه، وقد خرج قوم على أمير المؤمنين، وعصب قوم حقه، فلم يكن ذلك مما يبطل حقه ولا يثبت لأولئك حقاً.

فإن استدلوا بأن مولانا المستنصر بالله نعتة بولى عهد المسلمين، قلنا وهذا ما لا يثبت به إمامة، فقد ولى مولانا الحاكم بأمر الله عبد الرحيم عهد المسلمين، ثم حقق الإمامة لصاحبها، وخلفها لمستحقها - مولانا الظاهر لإعزاز دين الله -، فلم سلمتم ذلك في مولانا الظاهر ومنعتموه في مولانا المستعلى بالله؟ وعبد الرحيم كان أظهر أمراً، وأنبه ذكراً، وأمكن يداً، وأجلى

(٥) السورة ٦٢ (الجمعة) الآية ٥٠.

نصاً من نزار، فإن قالوا إن عبد الرحيم ليس بولد، ونزار ولد، قلنا إذا جاز للإمام أن يقدم من ليس بولد لولاية عهد المسلمين من غير أن يخلف الإمامة فيه فكيف يجوز أن يقدم من ولده لولاية عهد المسلمين من ليس يخلف الإمامة فيه؟ إذ ليس جميع ولده أئمة، فلا فرق بين الولد في ذلك وغير الولد، فلا حجة إذا في تقديم إنسان لولاية عهد المسلمين في ثبوت الإمامة له، ومما يؤكد ذلك أن عبد الله أيضاً قد قلده ولاية عهد المسلمين كممثل لتقليده ذلك لنزار، وهذه خطوط يده الشريفة باقية إلى اليوم شاهدة بذلك.

فأما أن يقولوا إنهما جميعاً إمامان فمحال، وأنى يكون الحق في طريقتين، والإمامة منقسمة في شخصين، وأما أن يقولوا: إن أحدهما إمام فقط، فما الذي جعل نزار أولى بها من عبد الله؟ والمعنى الذي استدلوا به على إمامة نزار هو تقليده عهد المسلمين، فعقد الله مشارك فيه على السواء بل عبد الله أولى بذلك لأنه المتأخر في الزمان ومعلوم في أحكام الشرائع الطاهرة أن الحكم المتأخر ناسخ للحكم المتقدم، وأيضاً فإن الإمامة تجرى مجرى الوصية ولا خلاف بين الأمة في أن الوصية المتأخرة ناقضة للوصية المتقدمة، فتبين من حيث هذا أن تقليد عبد الله مبطل لتقليد نزار، وتقليد مولانا المستعلي بالله مبطل لجميع ما تقدم، وناسخ لكل ما سلف، وقد نعت بولي عهد أمير المؤمنين وما نعتنا إلا بولي عهد المسلمين، ونص عليه في دقيقة الانتقال، وخلف الإمامة فيه دون الناس والأشكال، فقد ثبت أن لا حجة لهم في تقليد ولاية عهد المسلمين.

فإن قال قائل فيما تقدم من تقليد عبد الرحيم أن مولانا الحاكم بأمر الله إنما فعل ذلك لأنه كان لم يولد له ولد، فلما ولد له مولانا الظاهر لإعزاز دين الله صح الأمر له وارتفع عن ذلك، قلنا إن مولانا الحاكم بأمر الله لم يرغب عن

مكون علمه أن مولانا الظاهر لإعزاز دين الله سيولد له، كما لا يخفى على مولانا المستنصر بالله أنه سيولد له مولانا المستعلى بالله، ولا فرق بين الأجنبى وبين الولد الذى ليس بإمام فى هذا والحجة كما قدمنا - على سياقتها - عليهم لا لهم.

فإن قالوا: وهذا موضع أشكال، وما الحكمة فى تقديم الإمام لولى عهد المسلمين من ليس مخلفاً فيه الإمامة، فالجواب أنهم لو رجعوا إلى إمام وقتهم فسألوا عن وجه الحكمة فى هذا الفعل، وسر الحقيقة فى باطن هذا الظاهر لكان أولى بهم، وأعود بالفائدة عليهم، وأبعد من توجه الشبهة إليهم وكانوا يسلمون من الرجوع إلى آرائهم والاتباع لأهوائهم، ونحن نفيدهم وجه الحكمة فى ذلك، وهو:

أن الأئمة إنما يقصدون إرشاد الخلق وتعليمهم ما تكمل به صور نفوسهم ويحصل عنه رتبة نجاتهم فى معادهم، والناس فى رتب التعليم متفاضلون، وفى منازل الهداية متفاوتون، وقد تقتضى المصلحة الحاضرة والمنفعة الزمنية بوجوه من السياسة وضروب من الاختيار والامتحان أن يشار إلى الناس بشئ والغرض سواه، ويصرح لهم بأمر وليس المقصود إياه، وما هذا يتناقص منهم ولا اختلاف فى علمهم، بل هو بحسب الأصلح فى زمان، ويحكم ما يطلعون عليه من صفاء الضمائر وكدرها فى أوان، وإنما فعل هذا مولانا المستنصر بالله لأنه لما تضمن من مكون علمه أن الإمام إنما يولد فى طرف عمره، وعلم أن قلوب الضعفاء ربما توحشت إن لم تكن تسكن إلى شئ يشغلها فى أوقات توحشها وليس لهم من الصبر على انتظار الوقت المعين، وظهور الشخص المبين ما للأقوياء المهتدين الراضين بعصمة المويدين شغل نفوسهم بشئ يداوى به ضعفهم وقلة صبرهم ثم لم يترك ذلك مهماً ولا أرسله سدى

بل قرنه بتقليد عبد الله ليشعر كل ذى لب حاضره، وحظ من التوفيق وافر،
وأن الأول منسوخ بالثاني والثاني كالأول فاقتضى ذلك صحة ثالث، وهذه
نكتة لا يعلم تأويلها إلا الراسخون فى العلم والمخصوصون بالذكاء والفهم
وهذا معنى قوله تعالى : « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو
مثلها،(*) ».

ولا خلاف بين أهل التأويل أن الآية مثل الإمام، ويعنى بقوله : « ما ننسخ
من آية » أى نؤخر من شخص قد وسم بوسم يوهم فيه الإمامة ويعنى بقوله :
« أو ننسها، أى ننقل من إمام حقيقى إلى دار الكرامة، فإن النسخ هو إبطال حكم
متقدم بإثبات حكم متأخر، وهو مثل تصرف الشخص المتهمة إمامته
والنسيان هو انتقال الشئ من مقر الحفظ، وهو مثل انتقال الإمام إلى دار
الكرامة وقوله : « نأت بخير منها » أى نأت بإمام بالحق وهو خير من الشخص
المتهمة إمامته.

ومما يؤيد هذا قول الله تعالى : « أُنسبدلون الذى هو أدنى بالذى هو
خير،(**) » فإنه أشار عند جميع أهل التأويل بقوله «خير» ، إلى الوصى، أو إلى
إمام الحق، وبالذى أدنى إلى الشخص الذى يتهوم فيه أنه إمام وليس بإمام،
ويريد بقوله تعالى : « أو مثلها، أى يخلف إمام حق بإمام حق مثله من عنصره
وأصله، فإن الأئمة فى معنى الإمامة متماثلون، وفى حقيقة التأييد والعصمة
متشاكلون، وجعل بإزاء نسخ الآية الإتيان بما هو خير ، وبإزاء نسيانها الإتيان
بما هو مثلها، فهل بقى بعد فهم هذا فى فعل الأئمة ريب أو يكون على وجه
حكمتهم اعتراض بحضرة أو غيب ؟

(*) السورة ٢ (البقرة) الآية ١٠٦ م.

(**) السورة ٢ (البقرة) الآية ٦١ .

يا هؤلاء : ما تعلمون أنكم مضطرون إلى الإمام الحاضر في الاستئناء بتعليمه وإرشاده، وتحصيل المعارف التي لا تحصل إلا من جهته، وتلومون أهل الظاهر في الاستبداد بأرائهم والمكون إلى أهوائهم، فكيف تأتون إلى أعظم الأمور قدراً وأخفاها علماً - وهي الإمامة - تحكمون فيها آراءكم، وتتبعون فيها أهواءكم، إن هذا لهو الضلال البعيد والخسران المبين.

فإن قال بعضهم : إن الإمام المستنصر بالله قد كاتب بعض الناس مشيراً إلى تقليد نزار ولاية للعهد، قلنا : فلا فرق بين مكاتبتيه ومشافهته، بل الكتابة أضعف، ولا عمل بها عند أهل البيت في البيوعات والمعاملات، فضلاً عن أعظم الأمور التي هي الإمامة ويعد أن تسلم لهم صحة المكتوب كانت الحجة عليهم هي الحجة التي ذكرناها قبل هذا في المشافهة، ولا يثبت لهم ما ادعوه بشئ من ذلك ولا يسواه.

فإن قال قائل بما نقول لهم أن مولانا المستنصر بالله حين نص على مولانا المستعلي بالله في آخر الأمر إنما نص عليه سترأ على نزار، قلنا : معلوم أنه حين نص على مولانا المستعلي بالله كان مالكا لأمره قائماً بتدبيره غير معارض في فعله ولا معنوع من إرادته، وليس في دولته وعبيد طاعته من يعارضه، فأى داع كان يدعوه إلى أن يستر على نزار بالنص على غيره، فإن قيل أنه إنما خاف على نزار من المستعلي بالله قلنا : وهذا مما لا يقع ببال عاقل، بل الأحرى - ومن كان إمام الحق لا يخاف عليه - أن يخاف على الإمام المستعلي بالله من نزار، إذ كان نزار أكبر سناً، وأحرى أن تبعثه المنافسة والحسد على ما قد فعله آخرأ، ومع هذا فأى كلام ينفي النص على الإمام المستعلي بالله في حقيقة الانتقال والأمر لنزار وسائر الحاضرين بطاعته والدخول تحت رايته والتمسك بحبل ولايته، ومما يلجم الأفواه، ولا يبقى مقالاً

للخصم أن نزار وعبد الله بايعاً مولانا المستعلى بالله بعد انتقال مولانا المستنصر بالله بيعة كاملة فثبت عبد الله وسائر الناس عليها، ونكحها نزار لما تداخله من الحسد، وخرج في تلك الليلة، وكان منه ما كان فكيف بايع والحق له ؟ .

فإن كابر مكابر وادعى النص لنزار في دقيقة الانتقال التي عليها المعول قلنا : كيف خفى هذا النص على أولاد المستنصر بالله وأهله وخدامه ونسائه وجميع الحاضرين لوقت نقلته من رجال ونساء وكان الذين شاهدوه من نصه في ذلك الوقت دون فصل ولا تأويل خلاف ذلك، وهو النص على مولانا المستعلى بالله وعلمه من بأقصى خراسان هل يدل بهذا عاقل أو يرجع إليه محصل ؟ وهل بين هذا فرق وبين من يترك أن يأخذ نص النبي في أمير المؤمنين على أنه وصية من بعده من أهل البيت الذين هم مشاهدوه وملازموه، ويأخذ ذلك من الأبعد والغريب ؟ فمن المعلوم أن من عدل في استلام أخبار النبي وأفعاله ونصوصه عن أهل بيته وخاصته وأخذها من الغرباء كان قد وضع نفسه موضع الاستهزاء، وكذلك لو ترك أخذ ذلك عن الصحابة والتابعين من أهل المدينة وأخذ ذلك عن أهل الهند وفارس لارتفع معه الكلام، وأيضاً فعل مبايعتهم على جهاتهم والإغراق في الاحتجاج عليهم، فلا شك أن نزار مع اعترافه بمقاطعة ربه وندمه على سوء فعله مات وحده ولم يبق له عقب يدعى إمامة أو تدعى فيه فأى شئ أقوى في بطلان إمامته من انقطاع عقبه ؟

فإن ادعى مدع أن له بخراسان ولد جارية حملت من ولده قلنا لهم فيماذا وقفتكم على نص نزار على ولده، ثم بما علمتم أن هذا ولد ولده وبما علمتم أن الولد نص على ولده هذا وولد نزار لم يظهر لأحد ولا وصل إليه بشر، ولا

حملت منه جارية خرجت عن موضع استقراره، وهذا نهاية في المحال وغاية في الاضطراب والاختلال.

ومع هذا : الولد الذى يدعيه بعضهم مخبوء لم يظهر للعيان لا برز للوجود والبيان فأى فرق بينه وبين إمام اللقطعة الذى نباينهم فيه ونضطرهم بالحجة إلى فساد معتقديه، فهل يصح لمحصل عاقل من أهل الدعوة أن ينخدع لهذا المحال، وكيف يرضى الطالب لنجاته والمجتهد لخلاصه أن يقع فى أشراك الاحتيال، ويتبع من نصب هذا المقال استدراجاً للجهال، وتلطفاً فى جباية النجارى والأموال، والله ولى مكافأتهم ومعاقبتهم إنه شديد المحال.

وأيضاً فإذا نظرنا إلى شرائط الإمامة وجدناها كاملة فى مولانا المستعلى بالله، وذلك أنه معرق فى الإمامة خلفاً عن سلف بلا فصل ولا واسطة، منته إلى الوصاية والنبوة، ثم إن الإمامة صيرت إليه بنص صحيح ثابت من إمام حق لا خلاف بين أهل الدعوة فى إمامته وذلك النص واقع منه فى دقيقة نقلته بمحض من خاصته وأولاده وجميع جلته، ثم إنه قعد مقعده ولم يفارق مكان خلافته ولا خرج عن آفاق عزه ولا برح من سماء مملكته، وأطبق جميع من فى المملكة على طاعته وانتقلت إليه جميع مكاسبه الباطنة والظاهرة وقبيلته، ثم اتصل سببه وظهرت عصمته وبانت معجزاته ووزلت الدوائر بمن خالفه، ولاح التأييد والتسديد فى أقواله وأفعاله، ولم يزل داعياً إلى خلاص النفوس ونجاتها، محامياً عنها، قائماً بميزان القسط فيها لم تختلف عزائمه ولا اضطربت أحكامه، وكملت فيه الفضائل الطبيعية التى هى أسباب السعادة الأبدية، وذلك أنه كان يفهم الشئ وحياً وإيماء ويحفظ ما يدركه ويراه وأن تنهى كثرة واختلافة، ويفطن الأمر بأدنى دليل عليه أو هاد إليه، ويذكر ما مر به ذكراً لا يذهب عن خاطره ولا يبرح عن باله، وكان إذا عبى عن المعنى ملك

فصل الخطاب وجمع المعاني الكثيرة في سير الألفاظ، واستدعى بحسن عبارته قبول النفس ولتصات الأسماع وكانت أعضاؤه على أفضل الهياكل متناهية في الكمال حاصلة في درجة الاعتدال أجود الناس طبعاً في استفادة المعارف وإفادتها، وأفضلهم نحيزة في موثاة الأخلاق ونفاستها، وأكثرهم تأنيلاً لمعاناة أمور الملك ومباشرتها. وكان لا شرهاً ولا رغباً في لذة ولا متزايذاً على الحاجة بفضله، عظيم النفس كريماً، محباً للعدل، مبغضاً للظلم، مؤثراً للصدق، منبسطاً إلى الخلق رغباً لما يعود على النفس منفعة، كارهها لما يسوء فيها مغبتها، وفيها لما يعده ويعطيه معصوماً فيما يعتمده ويتنحيه، لم يعتوره قصور ولا فتور، ولا ظهر منه أمر ينقذ، أو سبب ينكر، بل كمل كمالاً دل على أنه مواصل بنور إلهي من دار القدس، منبعث لإفاضة العدل وتهذيب النفس.

ثم لم يزل يدعو إلى معالم الدين وأسباب النجاة ويهدي إلى تفصيل حال المبدعات والمنبعثات، ويقابل تقاسيم الروحانيات والجسمانيات ويوازن بين الحدود السفلية والحدود العلوية، واستمر على ذلك إلى أن انتقلت أنواره إلينا، واتصلت أسبابه بنا، وظهر من حالنا ويظهر بتأييد الله تعالى ومشيتته ما يوشح به السير ويسير به الركبان وتضيء بغروره الأيام المستقبلية والأزمان.

هذا هدى للمستبصرين وشفاء لقلوب المؤمنين، فمن باهت بعد وقوفه عليه واصفائه إليه، وعائد العيان، أو شك في هذا البيان، فنحن نقول ما قال الله في كتابه العزيز لأمثاله : «قل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين، إن هذا لهو القصص الحق وما من إله إلا الله وإن الله لهور العزيز الحكيم» (٥).

(٥) السورة ٣ (آل عمران) الآيات : ٦١ و ٦٢ م.

والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وآله أجمعين وسلم
تسليماً، وحسبنا الله ونعم الوكيل ونعم المولى ونعم النصير^(١).

(١) انظر جمال الدين الشيبان، مجموعة الوثائق الفاطمية.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

(١) ابن الأثير، أبو الحسن علي بن محمد للجزري، توفي سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٢٣ م :

- الكامل في التاريخ، طبعة القاهرة، ١٢ جزء، النسخة المصورة عن طبعة تورنبيرج، بيروت، ١٩٦٥ - ١٩٦٦.

- طبع دار الفكر، بيروت، في ١ أجزاء.

- أسد الغابة في معرفة الصحابة، ٥ أجزاء، طبعة المعارف، القاهرة، ١٢٨٥ هـ.

(٢) ابن اسحاق، أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن يسار، توفي سنة ١٥٠ هـ أو ١٥١ هـ / ٧٦٧ - ٧٦٨ م :

- فتوح مصر وأقاليمها، طبع القاهرة، سنة ١٣٧٥ هـ.

- فتوح مصر والإسكندرية.

(٣) ابن إياس، محمد بن أحمد بن إياس الحنفى، توفي سنة ٩٢٨ هـ / ١٥٢١ م :

- بذائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨١.

(٤) ابن أبيك الدواويرى، أبو بكر عبد الله بن أبيك، توفى بعد سنة ٧٣٦ هـ /

١٣٣٥ م :

- كنز الدرر وجامع الغرر، الجزء السادس، المسمى «الدرة
المضنية فى أخبار الدولة الفاطمية، تحقيق صلاح الدين
الملجد، طبع المعهد الألماني للآثار، ١٩٦١ م.

(٥) الإدقوى، أبو الفضل كمال الدين جعفر بن ثعلب، توفى سنة ٧٤٨ هـ /

١٣٤٧ م :

- الطالع السعيد للجامع أسماء نجباء الصعيد، تحقيق سعد
محمد حسن، طبع الدار المصرية للتأليف والترجمة
(مجموعة تراثنا).

(٦) البخارى، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، توفى سنة ٢٥٦ هـ

/ ٨٧٠ م :

- التاريخ الكبير، طبع حيدر آباد الدكن، الهند، طبعة
أولى سنة ١٣٦٠ هـ / ١٩٤١ م.

(٧) البكرى، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز، المتوفى سنة ٤٨٧ هـ /

١٠٩٤ م :

- المغرب فى ذكر بلاد أفريقية والمغرب، نشر دسلان،
الجزائر، ١٩١١ م.

(٨) البلاندى، أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر، توفى سنة ٢٧٩ هـ /

٨٩٢ م :

- كتاب فتوح البلدان، طبع ليون، ١٨٦٦ م.

(٩) البلوى، أبو محمد عبد الله بن محمد، القرن الرابع الهجرى:

- سيرة أحمد بن طولون، تحقيق محمد كرد على، نشر
مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.

(١٠) التجانى، أبو محمد عبد الله بن محمد، توفى حوالى سنة ٧١٧ هـ /
١٣١٧م:

- رحلة التجانى، نشر حسن حمى عبد الوهاب، طبع
تونس ١٩٥٨م.

(١١) ابن تغرى بردى، أبو للمحاسن يوسف، توفى سنة ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠م:
- للنجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، فى ١٢ جزء،
للنسخة المصورة عن طبعة دار الكتب المصرية.

- المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى، مخطوط ٣
مجلدات، نسخة مصورة محفوظة بمكتبة كلية الآداب
جامعة الإسكندرية، رقم ١٦٨٧م، وهى من تصوير
معهد إحياء المخطوطات العربية عن نسخة عارف
حكمت بالمدينة.

- المنهل الصافى، تحقيق يوسف نجاتى، طبع دار الكتب
لمصرية، القاهرة، ١٩٥٦م.

(١٢) جمال الدين الشيال :

- مجموعة الوثائق الفاطمية، طبع القاهرة، الجمعية
لمصرية للدراسات التاريخية سنة ١٩٥٨م.

(١٣) النعالبى، أبو منصور عبد الملك، توفى سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م :

- يتيمة الدهر، (أربعة أجزاء)، تحقيق محبى الدين عبد الحميد، طبع التجاية، ١٩٥٦ م.

(١٤) الجوزى، أبو على منصور العزى، توفى بعد سنة ٣٨٦ هـ / ٩٩٦ م:

- سيرة الأستاذ جوذر، تحقيق محمد كامل حسين، محمد عبد الهادى شعيرة، القاهرة، دار الفكر العربى، ١٩٥٤ م.

(١٥) ابن الجوزى (أبو الفرج عبد الرحمن بن على بن محمد بن على، توفى سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م:

- المنقظم فى تاريخ الملوك والأمم، الجزء التاسع، طبع حيدر آباد للدكن، الطبعة الأولى، ١٣٥٩ هـ.

(١٦) سبط ابن الجوزى (شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزاوغلى التركى، توفى سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م):

- مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان، القسم الأول والثانى من الجزء الثامن، طبع حيدر آباد للدكن، الهند، الطبعة الأولى، ١٣٧٠ - ١٣٧١ هـ / ١٩٥١ - ١٩٥٢ م.

(١٧) ابن حجر، شهاب الدين أحمد بن على بن محمد بن محمد بن على ابن أحمد أبو الفضل الكنانى السقلانى القاهرى الشافعى، ولد سنة ٧٧٣ هـ / ١٣٧١ م، توفى سنة ٨٥٢ هـ / ١٤٤٩ م:

- الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة، ٤ أجزاء، طبعة
حيدر آباد الدكن، ١٣٥٠ هـ.

- إنباء الغمر بأنباء العمر، نشر وتحقيق الدكتور حسن
حبشى، فى ثلاثة أجزاء، القاهرة، ١٩٦٩ - ١٩٧٢ م
(لجنة إحياء التراث الإسلامى).

(١٨) ابن حزم، أبو محمد على بن أحمد بن سعيد الأندلسى، المتوفى سنة
٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م:

- الفصل فى المال والأهواء والنحل.

(١٩) حسن إبراهيم حسن :

- تاريخ الإسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى،
ج ٣.

(١٩) ابن حماد، أبو عبد الله محمد بن على بن حماد بن عيسى بن أبى بكر
الصنهاجى، توفى سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م:

- أخبار ملوك بنى عبید وسيرتهم، تحقيق فوندرهايدن،
طبع للجزائر سنة ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٧ م.

(٢٠) الحميدى، أبو محمد بن أبى نصر فتوح بن عبد الله الأزدي، توفى سنة
٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م:

- جذوة المقتبس فى ذكر ولاية الأندلس، طبع الدار
المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، ١٩٦٦ م.

(٢١) ابن الخطيب ، لسان الدين محمد بن عبد الله، توفي سنة ٧٧٦ هـ /

١٣٨٤م:

- كتاب أعمال الأعلام.

- (القسم الثالث)، نشر وتحقيق الأستاذ الدكتور أحمد

مختار العبادي، والأستاذ محمد إبراهيم الكتاني تحت

عنوان «المغرب العربي في العصر اللوسيط»، طبعة الدار

البيضاء، ١٩٦٤م.

(٢٢) ابن خلدون، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن خلدون ولى

الدين التونسي الحضرمي الأشبيلي المالكي، توفي سنة

٨٠٨ هـ / ١٤٠٦م:

- العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم

والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر، ٧

أجزاء، بولاق ١٣٨٤ هـ.

- مقدمة ابن خلدون، طبعة التجارية.

- التعريف بابن خلدون ورحلته شرقاً وغرباً، نشر محمد

ابن تاويت الطنجي، القاهرة، ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١م.

(٢٣) ابن خلكان، شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد، توفي سنة ٦٨١

١٢٨٢ هـ/م:

- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، نشر محمد محيى

الدين عبد الحميد، فى ٦ أجزاء، للقاهرة، ١٣٦٧ هـ/

١٩٤٨م - ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠م.

- تحقيق إحسان عباس، طبعة بيروت، في ٧ أجزاء.

(٢٤) خليفة بن خياط، توفي سنة ٧٤٠ هـ / ٩٥١ م :

- تاريخ خليفة (رواية بقي بن مخلد) تحقيق سهيل زكار،
في قسمين، منشورات وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد
القومي، دمشق ١٩٦٧ - ١٩٦٨ م.

(٢٥) حاجي خليفة :

- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، في جزئين،
طبع وكالة المعارف للجليلة، الأستانة ١٩٤١ -
١٩٤٣ م.

- طبع دار الفكر، بيروت، في جزئين.

(٢٦) الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، توفي سنة ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م:

- تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام، ثلاثة أجزاء
نشر مكتبة القدسي طبع القاهرة، ١٣٦٧ - ١٣٦٨ هـ.

- دول الإسلام، في جزئين ، طبع حيدر آباد، ١٣٣٧ هـ.

- ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ٤ أقسام، تحقيق محمد
البجاري، طبع عيسى البابي الحلبي، سنة ١٩٦٣ م.

(٢٧) ابن أبي حاتم للرازي، أبو محمد عبد الرحمن، توفي سنة ٣٢٧ هـ /
٩٣٨ م:

- كتاب الجرح والتعديل، طبع حيدر آباد الدكن، الهند.

- القسم الثاني من المجلد الثاني، ١٩٥٣م.

- القسم الأول من المجلد الثالث.

- القسم الثاني من المجلد الثالث ١٩٤٢م.

(٢٨) الرقيق القيرواني، أبو القاسم إبراهيم، توفي بعد سنة ٤١٧ هـ / ١٠٢٦م:

- تاريخ أفريقية والمغرب، تحقيق الملجي الكعبي، تونس

١٩٦٨م.

(٢٩) السجلات المستنصرية :

- سجلات وتوقيعات وكتب لمولانا الإمام المستنصر بالله

أمير المؤمنين صلوات الله عليه، إلى دعاة اليمن

وغيرهم قدس الله أرواح جميع المؤمنين، تحقيق عبد

المنعم ماجد، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٥٤م.

(٣٠) السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد

السخاوي الشافعي، توفي سنة ٩٠٢ هـ / ١٤٩٧م:

- الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع في ١٢ جزء،

القاهرة، ١٣٥٣ - ١٣٥٥هـ.

- التبر المسبوك في ذيل الملوك.

- الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ، ضمن ترجمة

صالح العلي لكتاب «علم التاريخ عند المسلمين،

لروزنثال، القسم الثاني.

- الإعلان بالتوبيخ لمن نّم التاريخ، حققه وعلق عليه
بالإنجليزية فرانز روزنتال، ترجم التعليقات والمقدمة
وأشرف على نشر النص، د. صالح أحمد العلي، طبع
بغداد، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م.

(٣١) ابن سعد ، أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الزهري، توفي سنة ٢٣٠
هـ / ٨٤٥ م:

- كتاب الطبقات الكبير، تحقيق إدوارد سغو، في ٨ أجزاء،
ليندن، ١٩٠٤ - ١٩١٧ م.

(٣٢) ابن سعيد، علي بند سعيد المغربي، المتوفى سنة ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م:

- المغرب في حلى المغرب، القسم الخاص بالفسطاط،
تحقيق زكي محمد حسن .. جامعة فؤاد الأول،
١٩٥٣ م.

- النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة، تحقيق حسين
نصار، القاهرة، مركز تحقيق التراث، ١٩٧٢ م.

(٣٣) السلفي، أبو الطاهر أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن سلفه
الأصبهاني، توفي سنة ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م:

- معجم السفر، المخطوط المصور المحفوظ بمكتبة كلية
الآداب، جامعة الإسكندرية، تحت رقم (٩١٢) وهو في
جزئين.

(٣٤) السمعاني، أبو سعيد عبد الكريم بن عمر بن منصور النميمي، توفي سنة

٥٦٠ هـ / ١١٦٩ - ١١٦٧ م:

- كتاب الأنساب، نشر مرجليوت، أعادت طبعه

بالأوفست، مكتبة المثنى ببغداد، سنة ١٩٧٠ م.

(٣٥) السيوطي: أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي

الشافعي ولد سنة ٨٤٩ هـ / ١٤٤٥ م، توفي سنة ٩١١ هـ /

١٥٠٥ م:

- حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، في جزئين،

طبع القاهرة.

(٣٦) ابن شاکر الکلبی، محمد بن شاکر الصلاح الکلبی الدمشقی، توفي سنة

٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م:

- فوات الوفيات، طبعة القاهرة.

(٣٧) ابن شداد، بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم، المتوفى سنة

٦٣٢ هـ / ١٢٣٩ م:

- النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق جمال الدين

للشبال، القاهرة، الدار المصرية للتأليف والترجمة،

١٩٦٤ م.

(٣٨) أبو شامة، عبد الرحمن بن إسماعيل شهاب الدين الدمشقي، توفي سنة

٦٦٥ هـ / ١٢٦٨ م:

- كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية.

- الذيل على الروضتين ، نشر عزت العطار الحسيني
الدمشقي، بعنوان «تراجم رجال القرنين السادس
والسابع»، القاهرة، ١٩٤٧م.

(٣٩) الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم، المتوفى سنة ٥٤٨ هـ /
١١٥٣م:

- الملل والنحل، في جزئين، طبع القاهرة.

(٤٠) ابن صاحب الصلاة، عبد الملك بن أحمد بن أحمد الباجي، كان حياً سنة
٥٩٤ هـ / ١١٩٨م:

- المن بالإمامة على المستضعفين، نشر عبد الهادي
الغازي، بيروت، ١٩٦٤م.

(٤١) الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك، توفي سنة ٧٦٢ هـ / ١٣٦٠م:

- الوافي بالوفيات، نشر منه ٩ أجزاء :

- ج ١ تحقيق هلموت ريتز، فيسبادن، سنة ١٣٨١ هـ /
١٩٦٢م.

- ج ٢ ، تحقيق م. ديدرينغ، سنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤م.

- ج ٣ ، تحقيق م. ديدرينغ، سنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤م.

- ج ٤ ، تحقيق م. ديدرينغ، سنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤م.

- ج ٥ ، تحقيق م. ديدرينغ، سنة ١٩٧٠م (طبع بمساعدة
المعهد الألماني للأبحاث الشرقية ببيروت).

- ج ٦، تحقيق من. ديدرينغ، سنة ١٩٧٢م.

- ج ٧، تحقيق إحسان عباس، سنة ١٩٦٩م.

- ج ٨، تحقيق يوسف نجم، سنة ١٩٧١م.

- ج ٩، تحقيق يوسف فان أ. س.، سنة ١٩٧٣م.

(٤٢) صلاح الدين المنجد، الكتاب العربي المخطوط إلى القرن العاشر الهجرى، طبع معهد المخطوطات العربية.

(٤٣) ابن الصيرفى، أبو القاسم على بن منجب بن سليمان، توفى سنة ٥٤٢ هـ / ١١٤٧م:

- الإشارة إلى من نال الوزارة، تحقيق أيمن فؤاد سيد، طبع الدار المصرية اللبنانية، طبعة أولى، القاهرة، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.

(٤٤) ابن ظافر، جمال الدين على بن ظافر، توفى سنة ٦١٣ هـ / ١٢١٦م:

- أخبار الدول المتقطعة، دراسة تحليلية للقسم الخاص بالفاطميين مع مقدمة وتحقيق لأندرية فريه، طبع المعهد العلمى الفرنسى للآثار الشرقية بالقاهرة، ١٩٧٢م.

(٤٥) ابن عبد الحكم، عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم بن أعين بن ليث أبو القاسم القرشى، ولد حوالى سنة ١٨٧ هـ، توفى سنة ٢٥٧هـ / ٨٧١م:

- فتوح مصر والمغرب والأندلس، نشر شارل تورى، طبعة
ليندن، ١٩٢٠م.

- نشرة جزئية جديدة بمعرفة عبد المنعم عامر، القاهرة،
١٩٦١م.

(٤٦) ابن عذارى، المراكشى، أبو العباس أحمد بن محمد، كان حياً سنة
٧١٢هـ / ١٣١٢م:

- البيان المغرب فى أخبار الأندلس والمغرب، (الجزء
الأول، تاريخ أفريقية والمغرب من الفتح إلى القرن
الرابع الهجرى)، نشر وتحقيق ج. س. كولان. أ. ليفى
بروفنسال، ليندن، ١٩٤٨م.

- وفى سنة ١٩٦١م نشر الأستاذ أمبروسى ويثى ميراندا
فى مجلة هيسبيريس ثمودا التى تصدرها كلية الآداب
بجامعة الرباط، قطعة متعلقة بتاريخ المرابطين مبتورة
الأول أعاد نشرها إحسان عباس، بيروت.

وفى ما بين سنة ١٩٦٠ و ١٩٦٣م نشرت كلية الآداب
بجامعة محمد الخامس بالرباط الجزء الثالث المتعلق
بتاريخ الأندلس والمغرب العربى من انتهاء المرابطين
إلى عام ٦٦٧ هـ ، وذلك بغاية أمبروسى ويثى ميراندا
والأستاذين محمد بن تاوريت الططوانى ومحمد إبراهيم
الكتانى.

(٤٧) ابن عساكر، أبو القاسم على بن الحسن بن هبة الله الشافعي، توفي سنة

٥٧١هـ / ١١٧٥م:

- تهذيب تاريخ دمشق الكبير، هذبه عبد القادر بدران،

طبع دار المسيرة ببيروت، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.

(٤٨) عمارة اليمنى، توفي سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣م:

- تاريخ اليمن، تحقيق حسن سليمان محمود، طبع القاهرة

١٩٥٧م.

- النكت المصرية في أخبار الوزراء المصرية، تحقيق

هرتويغ درنبرغ، باريس ١٨٩٧م.

(٤٩) العماد الأصفهانى، أبو عبد الله محمد بن محمد بن حامد بن عبد الله

مات سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠م:

- خريدة القصر وجريدة العصر، القسم الرابع، الجزء

الأول، والثاني، تحقيق عمر الدسوقي، وعلى عبد

العتليم، القاهرة، ١٩٦٩م.

- خريدة القصر وجريدة العصر (قسم شعراء مصر)، نشر

أحمد أمين، شرقى صنيف، إحسان عباس، طبع لجنة

التأليف والترجمة والنشر، القاهرة.

(٥٠) إدريس عماد الدين، توفي سنة ٨٧٢ هـ / ١٤٨٨م:

- تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب (القسم الخاص من

كتاب «عيون الأخبار»)، تحقيق محمد اليعلاوى، طبع

دار الغرب الإسلامى، بيروت، طبعة أولى، سنة
١٩٨٥م.

(٥١) القاضى عياض، أبو الفضل بن موسى اليجصبى، توفى سنة ٤٧٦ هـ /
١٠٨٣م:

- ترتيب المدارك وتقريب المسالك فى معرفة أعلام
مذهب مالك (٤ أجزاء)، تحقيق أحمد بكير محمود،
طبع بيروت.

(٥٢) ابن القلانسى، أبو يعلى حمزة بن أسد التميمى، توفى سنة ٥٥٥ هـ /
١١٦٠م:

- ذيل تاريخ دمشق، تحقيق أمدرز، طبع بيروت،
١٩٠٨م.

(٥٣) القلقشندى، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن على القلقشندى المصرى،
توفى سنة ٨٢١ هـ / ١٤١٨م:

- صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء، فى ١٤ جزءاً، طبع
دار الكتب المصرية، ١٩١٣ - ١٩١٩م، نسخة مصورة
عن الطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٦٥م.

- نهاية الأرب فى معرفة أنساب العرب، تحقيق إبراهيم
الأبيارى، القاهرة، ١٩٥٩م.

(٥٤) الكندى، أبو عمر محمد بن يوسف، توفى سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١م:

- كتاب الولاية والقضاء، نشر رفن جست، طبعة بيروت،

١٩٠٨م.

(٥٥) الفرصى، أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الأزدي توفي سنة

٤٠٣ هـ / ١٠١٣م:

- تاريخ علماء الأندلس، جزآن، نشر مجريط، سنة

١٨٩٠م.

(٥٦) المسبحى، الأمير المختار عز الملك محمد بن أبى القاسم عبيد الله بن

أحمد ابن إسماعيل ، توفي سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩م:

- أخبار مصر (فى سنتين ٤١٤ - ٤١٥ هـ)، تحقيق وليم

ج ميلورد، طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب، سنة

١٩٨٠م، القاهرة.

(٥٧) المسعودى، أبو الحسن على بن الحسين، توفي سنة ٣٤٥ هـ / ٩٥٦م:

- مروج الذهب ومعادن الجواهر، تحقيق محمد

محيى الدين عبد الحميد، ٤ أجزاء، طبع التجارية،

١٩٥٨م.

(٥٨) المراكشى، عبد الواحد (قرن ٧ هـ) :

- المعجب فى تلخيص أخبار المغرب، من لدن فتح

الأندلس إلى آخر عصر الموحدين مع ما يتصل بتاريخ

هذه الفترة من أخبار الشعراء وأعيان الكتاب، تحقيق

سعيد العريان، طبع القاهرة، ١٩٦٣م.

(٥٩) المقرئى، أبو العباس أحمد بن على بن عبد القادر بن محمد الحسينى

تقى الدين المقرئى، توفى سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢م:

- المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار، جزئين،
طبعة بولاق، ١٢٧٠م.

- السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق الأستاذ الدكتور
محمد مصطفى زيادة، الجزء الأول قسم أول وثانى
وثالث، والجزء الثانى، قسم أول وثانى وثالث، القاهرة
١٩٣٤ - ١٩٥٨م، للجزء الثالث، القسم الأول والثانى
والثالث، تحقيق الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح
عاشور، القاهرة، ١٩٧٠ - ١٩٧٢م.

- الجزء الرابع - القسم الأول والثانى والثالث، تحقيق
الأستاذ الدكتور سعيد عاشور، القاهرة، ١٩٧٢ -
١٩٧٣م.

- اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء.

- ج ١ ، تحقيق جمال الدين الشيال، القاهرة، ١٩٦٧م.

- ج ٢، ج ٣ ، تحقيق محمد حلمى محمد أحمد، القاهرة،
١٩٧٢ - ١٩٧٣م.

- إغاثة الأمة بكشف الغمة، تحقيق محمد مصطفى زيادة،
جمال الدين الشيال، القاهرة، ١٩٥٧م.

- المقفى الكبير (تراجم مغربية ومشرقية من الفترة

العبيدية من كتاب المقفى الكبير، اختيار وتحقيق
محمد البعلوى، بيروت، دار الغرب الإسلامى،
١٩٨٧م.

(٦٠) ابن ممانى، أسعد بن مهذب بن زكريا بن قدامة شرف الدين ممانى،
أبى المكارم بن سعيد، توفى سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩م:
- كتاب قوانين الدواوين، تحقيق عزيز سوريال عطية،
طبع القاهرة، ١٩٤٣م.

(٦١) ابن ميسر، محمد بن عيد بن يوسف بن جلب راغب، توفى سنة ٦٧٧ هـ
/ ١٢٦٨م:

- المنتقى من أخبار مصر، تحقيق أيمن فؤاد سيد، طبع
المعهد العلمى الفرنسى للآثار الشرقية بالقاهرة،
١٩٨١م.

(٦٢) مؤلف مجهول :

- الاستبصار فى عجائب الأمصار، تحقيق سعد زغول
عبد الحميد، طبع جامعة الإسكندرية، ١٩٥٨م.

(٦٣) ناصر خسرو (قام برحلة بين سنتى ٤٣٧ هـ / ١٠٤٥م و ٤٤٤ هـ /
١٠٥٢م سفر نامه، ترجمه عن الفارسية يحيى الخشاب ،
بيروت، دار الكتاب الجديد، ١٩٧٠م).

(٦٤) ابن النديم، محمد بن إسحاق، توفى ٣٨٣ هـ / ٩٩٣م:
- الفهرست، طبعة التجارية.

- النسخة المصورة عن طبعة فلوجل، طبع دار خياط، بيروت.

(٦٥) القاضي النعمان أبو حليفة بن محمد التميمي، توفي سنة ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م:

- دعائم الإسلام وذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام عن أهل بيت رسول الله عليه وعليهم أفضل السلام، ج ١، ٢، تحقيق آصف بن علي بن أصغر فيضني، القاهرة، دار للمعارف، ١٩٦٥ م.

- رسالة افتتاح الدعوة، تحقيق وداد القاضي، بيروت - دار للثقافة، ١٩٧٠ م.

- المجالس والمسائرات، تحقيق الحبيب الفقي، إبراهيم شيوخ، محمد البعلوي، طبع تونس، سنة ١٩٧٨ م.

(٦٦) النويختي، أبو محمد الحسن بن موسى بن محسن، المتوفى سنة ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م:

- فرق الشيعة، طبعة النجف، سنة ١٩٣٦ م.

(٦٧) المؤيد في الدين هبة الله بن موسى الشيرازي، المتوفى سنة ٤٧٠ هـ / ١٠٧٧ م:

- سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة، تحقيق محمد كامل حسين، طبع القاهرة، دار الكتاب المصري، سنة ١٩٤٩ م.

(٦٨) النويرى، أبو العباس أحمد بن عبد الوهاب بن محمد شهاب الدين، توفي

سنة ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢م:

- نهاية الأرب فى فنون الأدب، تحقيق محمد محمد

أمين، محمد حلمى محمد أحمد، طبع مركز تحقيق

التراث، القاهرة، ج ٢٨، ١٩٩٢م.

- نهاية الأرب، تحقيق محمد عبد الهادى شعيرة، طبع

الهيئة المصرية العامة للكتاب، مركز تحقيق التراث،

القاهرة، ١٩٩٠م، الجزء (٣٠).

(٦٩) النيسابورى، أحمد بن إبراهيم، كان يعيش فى أواخر القرن الرابع

الهجرى/ العاشر الميلادى :

- استنار الإمام عليه السلام وتفرق الدعاة فى الجزائر

لطلبه نشر إيفانوف فى مقاله بعنوان «مذكرات فى

حركة المهدي للفاطمي»، مجلة كلية الآداب ، الجامعة

المصرية، ج ٤، سنة ١٩٣٦، ص ص ٩٣ - ١٠٧ .

(٧٠) الهداية الأمرية فى إبطال الدعوى النزارية، نشر آصف على أصغر

فيضى فى كلكتا ، سنة ١٩٣٨

- وجمال الدين الشيال فى «مجموعة الوثائق الفاطمية»،

القاهرة، ١٩٥٨م.

(٧١) ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم بن واصل، توفي سنة ٦٩٧ هـ /

١٢٩٧م، تحقيق جمال الدين الشيال، طبع المطبعة

الأميرية، القاهرة، ١٩٥٧م:

- مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب.

(٧٢) الواقدي (أبو عبد الله محمد بن عمر، توف سنة ٢٠٧ هـ / ٨٢٣م):

- فتوح مصر والإسكندرية.

(٧٣) ياقوت، شهاب الدين ياقوت، رومى، توفى سنة ٩٢٧ هـ / ١٩٢٩م:

- معجم البلدان، فى ٦ أجزاء، نشر وستنفلد Wuseenfeld
لييزج ١٨٦٦ - ١٨٧٣ م.

- ونشر محمد الخانجى، القاهرة، ١٩٠٦ - ١٩٠٧ م، ١٠
أجزاء.

- مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، نشر ليدن،
١٨٥٠ - ١٨٦٤ م.

- المشترك وصفا والمفترق صقعا، نشر وستنفلد، جوتنجن،
١٨٤٦ م.

(٧٤) محمد بن محمد اليماني، عاش فى أواسط القرن الرابع الهجرى / العاشر
للميلادى:

- سيرة الحاجب جعفر بن على وخروج المهدي صلوات
الله عليه وآله الطاهرين من سلمية إلى سجناسمة
وخروجه منها إلى رقادة، تحقيق إيفانوف، مجلة كلية
الآداب، الجامعة المصرية، ج ٤، ١٩٣٦، ١٠٧ -
١٣٣.

الفهرس

الصفحة

القسم الأول

تاريخ مصر منذ الفتح حتى نهاية الأخشيدين

- ٥ المقدمة -
- ٨ الفصل الأول : دراسة لبعض مصادر تاريخ مصر الإسلامية -
- ١١١ الفصل الثاني : مصر في عصر الولاة -
- ١١٩ الفصل الثالث : الدولتان الطولونية والأخشيديّة -

القسم الثاني

الدولة الفاطمية

- ١٤٥ الفصل الرابع : -
- ١٤٧ ١ - الشيعة -
- ١٥٦ ٢ - الدعوة الشيعية في المغرب -
- ١٦٩ ٣ - ذكر خروج عبيد الله المهدي إلى المغرب -
- ١٧٣ ٤ - التخلص من الداعي وأخيه -
- ١٧٨ ٥ - السياسة الدينية -
- ١٨٥ الفصل الخامس : خلافة القائم -
- ١٩٢ - ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد الخارجي -
- ٢٠١ الفصل السادس : موت المنصور وخلافة المعز -
- ٢١٧ الفصل السابع : السياسة الخارجية للدولة -
- ٢٤٥ الفصل الثامن : مظاهر ضعف الخلافة -

٢٦٣	-----	الفصل التاسع : إنهيار الدولة الفاطمية
٢٧٣		الفصل العاشر : مصادر النويرى فى كتابه نهاية الأرب فى
٣٨٥	-----	فنون الأدب - الجزء السادس والعشرون
٤٧٧	-----	نصوص ووثائق
٤٧٧	-----	المصادر والمراجع
٥٠١	-----	الفهرست

Biblioteca Alexandrina



0605707